Uczestnicy postępowania

w s z y s c y

PYTANIA I ODPOWIEDZI

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego przez Uczestników postępowania przetargowego na zadanie pn.: „Przebudowa Domu Ludowego w Gruszowie Wielkim", ogłoszonego w dniu 30.10.2026 r. pod nr 2026/BZP 00513865 /01 zmienionego w dniu 30.10.2026 r. pod nr 2026/BZP 00513865 w Biuletynie Zamówień Publicznych, znak sprawy: IZP.271.2.36.2026, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:
Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego zestawienia stolarki i ślusarki dla w/w inwestycji.
Odpowiedź 1:

Zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 2:
Brak w przedmiarze zlewozmywaka z baterią - prosimy o potwierdzenie, że elementy te nie wchodzą w zakres zamówienia lub skorygowanie przedmiaru.
Odpowiedź 2:

Skorygowano przedmiar poz 106a i 106b.

Pytanie 3:
W dokumentacji technicznej jest zapis, że przy zestawie wodomierzowym należy dodatkowo zamontować zawór antyskażeniowy i odcinający. Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji przedmiarowych lub potwierdzenie, że te elementy nie wchodzą w zakres przetargu.
Odpowiedź 3:

Tak wchodzą w zakres przetargu.

Pytanie 4:
W przedmiarze ujęte zostało 10 sztuk rur wywiewnych (poz. 146 i 148) – prosimy o potwierdzenie, że taka ilość jest właściwa lub skorygowanie przedmiaru.
Odpowiedź 4:

Tak jest właściwa.

Pytanie 5:
Prosimy o wyjaśnienie, do czego ma służyć filtr oleju ujęty w pozycji 123 przedmiaru sanitarnego.
Odpowiedź 5:

Zakłada się kompleksowe wykonanie robót zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 6:
W przedmiarze instalacji gazowej pozycje 150 i 151 są takie same. Prosimy o wyjaśnienie, jakie elementy instalacji mają być wycenione w tych pozycjach.
Odpowiedź 6:

Należy uwzględnić tę pozycję zgodnie z przedmiarem – 2 szt. Kurków gazowych.

Pytanie 7:
Prosimy o wyjaśnienie, czy rozdzielnica ujęta w poz. 176 przedmiaru to rozdzielnica z demontażu. Jeżeli ma to być nowa rozdzielnia to prosimy o zamieszczenie schematu.
Odpowiedź 7:

Należy uwzględnić rozdzielnicę zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 8:
Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego schematu rozdzielnic elektrycznych RE-1 i RE-3 ujętych w przedmiarze w poz. 180 i 183. W dokumentacji brak wzmianki o takich rozdzielnicach.
Odpowiedź 8:

Należy uwzględnić rozdzielnice zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 7:
Proszę o udostępnienie zestawienia stolarki okiennej oraz drzwiowej.
Odpowiedź 7:

Zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 8:
Proszę o weryfikację ilości drzwi w przedmiarze. Z przedmiaru wynika że na obiekcie jest przewidziane łącznie 8 szt. nowych drzwi. Natomiast na rzutach parteru oraz piwnicy jest łącznie 11 szt. nowych drzwi. Proszę również o informację które drzwi mają być drzwiami aluminiowymi.
Odpowiedź 8:

Skorygowano przedmiar poz. 42.

Pytanie 9:
Czy zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzania zmian w przedmiarze robót dotyczących podstawy nakładów oraz ilości?
Odpowiedź 9:

Przedmiar robót jest pomocniczy, dokumentacja projektowa jest wiążąca.

Pytanie 10:
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany technologii wyprawy elewacyjnej z tynku mineralnego na silikatowy lub silikonowo silikatowy?
Odpowiedź 10:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane ozwiązanie.

Pytanie 11:
W przedmiarze mamy pozycje Instalowanie gniazd-złaczy okragłych telefonicznych typu P, płyta z tworzywa sztucznego, gniazdo 10-stykowe -

czego ona dotyczy -Ile rozdzielni obejmuje zakres prac elektrycznych czy są jakieś projekty schematy rozdzielni elektrycznych?

Odpowiedź 11:

Zgodnie z częścią opisową dokumentacji projektowej.

Pytanie 12:

W SWZ zapisano iż brak załączenia do oferty kosztorysu ofertowego lub sporządzenie kosztorysu ofertowego odbiegającego od przedłożonego wzoru powoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z treścią SWZ. Ustanowione wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Czy Zamawiający zezwala na korygowanie pozycji przedmiarowych poprzez zmianę ilości obmiarowych , dodawanie nowych pozycji, usuwanie zbędnych pozycji, zmianę jednostki obmiarowej.

Odpowiedź 12:

Należy uwzględnić w wycenie wszystkie prace zgodnie z dokumentacją, przedmiar robót jest pomocniczy.

Pytanie 13:

Błędny obmiar poz. 7 branży budowlanej "Ławy fundamentowe betonowe, prostokątne, szerokość do 0.8 m, beton podawany pompą beton podkładowy C8/10"

Odpowiedź 13:

Obmiar dotyczy betonu podkładowego.

Pytanie 14:

Błędny obmiar poz. 8 branży budowlanej "Ławy fundamentowe żelbetowe, prostokątne, szerokość do 0.8 m, beton podawany pompą"

Odpowiedź 14:

Przyjąć jak w przedmiarze.

Pytanie 15:

Błędny obmiar poz. 9 branży budowlanej "Ściany żelbetowe, grubość 8 cm proste o wysokości do 3 m, beton podawany pompą " policzono m3 i podano obmiar w m2

Odpowiedź 15:

Przedmiar pozostaje bez zmian jest prawidłowy.

Pytanie 16:

Błędny obmiar poz. 9 branży budowlanej " Ściany żelbetowe, dodatek za każdy 1 cm różnicy grubości, beton podawany pompą - do 25 cm Krotność=17 policzono m3 i podano obmiar m2

Odpowiedź 16:

Przedmiar pozostaje bez zmian jest prawidłowy.

Pytanie 17:

Błędny obmiar poz. 45 branży budowlanej "Podkłady, z ubitych materiałów sypkich na podłożu gruntowym, pospółka - 35 cm. Policzono powierzchnię i podając obmiar w m3

Odpowiedź 17:

Przedmiar pozostaje bez zmian jest prawidłowy.

Pytanie 18:

Błędny obmiar poz. 46 branży budowlanej "Podkłady, betonowe na podłożu gruntowym, beton podawany pompą, zwykły C8/10 - 10 cm .Policzono powierzchnię i podano obmiar w m3

Odpowiedź 18:

Przedmiar pozostaje bez zmian jest prawidłowy.

Pytanie 19:

Poz. 73 branży budowlanej "Belki o długości ponad 2˙m, przekrój poprzeczny drewna do 180˙cm2" 9,74 m3 opisane w przedmiarze jako belki B1, B2 brak takich elementów konstrukcyjnych w dokumentacji .

Odpowiedź 19:

Przedmiar pozostaje bez zmian jest prawidłowy.

Pytanie 20:

W udostępnionej dokumentacji nie zawarto zestawienia stolarki ani szczegółowych parametrów referencyjnych. Prosimy o udostępnienie zestawienia stolarki oraz określenie wymaganych parametrów technicznych, niezbędnych do prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej.

Odpowiedź 20:

Zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 21:

W przedmiarze robót przewidziano kocioł gazowy o mocy 35 kW, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano kocioł o mocy 18 kW. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie mocy kotła, którą należy uwzględnić w ofercie, oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 21:

Należy wycenić piec 35 kW.

Pytanie 22:

W dokumentacji technicznej przewidziano naczynie przeponowe typu Reflex o pojemności 18 l lub równoważne, natomiast w przedmiarze robót nie zawarto nakładów obejmujących wskazany element. Prosimy o wskazanie pozycji, w której należy uwzględnić jego koszt, lub o uzupełnienie przedmiaru o powyższy zakres.

Odpowiedź 22:

W zakres zamówienia wchodzi wymiana pieca na piec gazowy 35kW.

Pytanie 23:

Zgodnie z dokumentacją projektową Dom Ludowy znajduje się na działce nr 783, natomiast dokument „Warunki przyłączenia do sieci gazowej" dotyczy działek nr 533/1 oraz 534/4.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i potwierdzenie, czy załączone warunki dotyczą przedmiotowej inwestycji, a w przypadku omyłki - o udostępnienie właściwych warunków przyłączenia do sieci gazowej.

Odpowiedź 23:

Przedmiotowy budynek jest podłączony do sieci gazowej.

Pytanie 24:

W przedmiarze robót przewidziano wykonanie ścian z pustaków o grubości 44 cm, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano pustaki o grubości 25 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, wskazanie właściwego materiału oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 24:

Należy przyjąć ściany z pustaka gr. 25 cm, ocieplone styropianem 15 cm.

Pytanie 25:

W poz. 4 przedmiaru robót przewidziano dostawę piasku w ilości 21,561 m3, przyjmując grubość warstwy 50 cm, natomiast w poz. 45 przewidziano wykonanie podkładu z pospółki o grubości 35 cm. Z kolei na przekroju A7 dokumentacji projektowej wskazano warstwę zagęszczonego piasku o grubości 20 cm.

Ponadto w poz. 45 i 46 przedmiaru robót wskazano ilość 40,040 m3, wynikającą z obliczenia 11 x 3,64, które określa powierzchnię 40,040 m2, bez uwzględnienia grubości poszczególnych warstw.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie właściwego układu i grubości warstw podbudowy oraz weryfikację ilości robót w poz. 4, 45 i 46 przedmiaru robót. Prosimy również o wyjaśnienie, czy zakresy poz. 4 i 45 nie obejmują tych samych robót, oraz o odpowiednią korektę przedmiaru.

Odpowiedź 25:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 26:

W poz. 45 i 46 przedmiaru robót przyjęto ilości po 40,040 m3, obliczone jako 11 x 3,64 m. Wskazane działanie określa powierzchnię 40,04 m2, natomiast przy grubości warstwy pospółki 35 cm jej objętość wynosi 14,014 m3, a przy grubości podkładu betonowego 10 cm - 4,004 m3• Prosimy o weryfikację przyjętych ilości robót i odpowiednią korektę przedmiaru.

Odpowiedź 26:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 27:

W poz. 48 przedmiaru robót przewidziano styropian posadzkowy EPS 100 o grubości 10 cm, natomiast dokumentacja projektowa wskazuje grubość 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie właściwej grubości izolacji oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 27:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 28:

W poz. 75 przedmiaru robót przewidziano izolację dachu z wełny mineralnej o grubości 25 cm, natomiast na przekroju projektowym wskazano 18 cm wełny pomiędzy krokwiami oraz dodatkowo 10 cm pod rusztem, co daje łączną grubość 28 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, wskazanie właściwej grubości izolacji oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 28:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 29:

W opisie projektu budowlanego jako pokrycie dachu przewidziano blachę T-18, natomiast na przekroju A7 oraz w przedmiarze robót wskazano blachę powlekaną na rąbek. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie właściwego rodzaju pokrycia dachowego oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 29:

Należy przewidzieć pokrycie dachowe z blachy t-18

Pytanie 30:

W przedmiarze robót przewidziano wykonanie instalacji wodnej z rur polipropylenowych, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano system rur wielowarstwowych PE-

RT/AL/PE-HD. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, wskazanie właściwego rodzaju rur, który należy przyjąć do wyceny, oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 30:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 31:

W poz. 110 przedmiaru robót przewidziano rury z tworzyw sztucznych łączone przez zgrzewanie i prowadzone na ścianach budynku. Natomiast w projekcie technicznym wskazano rury wielowarstwowe KAN-therm PE-RT lub równoważne, prowadzone w warstwach podłogowych i bruzdach ściennych, z odcinkami stalowymi lub miedzianymi przy kotle.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie rodzaju rur, technologii ich łączenia oraz sposobu prowadzenia instalacji, które należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź 31:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 32:

W poz. 9 i 10 przedmiaru robót wskazano ilość 7,2 m2, wynikającą z obliczenia 18 x 0,25 x 1,6, które odpowiada objętości 7,2 m3, a nie powierzchni. Z obliczenia 18 x 1,6 wynika powierzchnia 28,8 m2• Prosimy o weryfikację obmiaru i odpowiednią korektę przedmiaru.

Odpowiedź 32:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 33:

W poz. 19 przedmiaru robót przewidziano izolację fundamentów ze styroduru o grubości 10 cm, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano grubość 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie właściwej grubości izolacji oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 33:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 34:

W poz. 23 przedmiaru robót przewidziano nadproża systemowe typu N-11,5 x 7,1, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano nadproża 2 x L-19 odmiany D. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie właściwego rodzaju nadproży oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 34:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 35:

W poz. 49, 50, 52 i 53 przedmiaru robót przewidziano warstwę cementową o grubości 8 cm oraz warstwę samopoziomującą o grubości 3 cm. Natomiast na przekrojach projektowych wskazano jedynie wylewkę betonową o grubości 6 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie właściwego układu warstw posadzkowych oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

W poz. 58 przedmiaru robót przewidziano licowanie ścian płytkami o wymiarach 30 x 30 cm do wysokości 2 m, natomiast dokumentacja projektowa wskazuje glazurę o wymiarach 20 x 50 cm na

całej wysokości pomieszczenia. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, wskazanie właściwego rodzaju i zakresu okładzin oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 35:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 36:

Na przekroju A7 dokumentacji projektowej przewidziano wykonanie łat, kontrłat oraz membrany wysokoparoprzepuszczalnej, natomiast w poz. 74 przedmiaru robót wskazano folię polietylenową, a w poz. 76 deskowanie połaci dachowych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie właściwego układu warstw dachu oraz o ewentualne uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 36:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 37:

W poz. 77-78 przedmiaru robót przewidziano okno dachowe, natomiast w dokumentacji projektowej wskazano wyłaz dachowy o wymiarach 90 x 90 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, podanie parametrów referencyjnych właściwego elementu oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 37:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 38:

W poz. 83 przedmiaru robót przewidziano rynny prostokątne z blachy ocynkowanej o szerokości w rozwinięciu 40 cm, a w poz. 85 rury spustowe o średnicach 12 i 15 cm. Natomiast na rysunku A6 oznaczono rynny i rury spustowe 0100 mm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie właściwego rodzaju i wymiarów orynnowania oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 38:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 39:

W przedmiarze robót nie zawarto nakładów obejmujących wykonanie tynku mozaikowego na cokole. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o wskazany zakres.

Odpowiedź 39:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 40:

W opisie projektu budowlanego przewidziano wyposażenie dachu w płotki przeciwśnieżne, natomiast w przedmiarze robót nie zawarto nakładów obejmujących ich dostawę i montaż. Prosimy o określenie

rodzaju i łącznej długości płotków przeciwśnieżnych oraz o uzupełnienie przedmiaru o wskazany zakres.

Odpowiedź 40:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z przedmiarem robót.

Pytanie 41:

W poz. 119 przedmiaru robót przewidziano izolację rurociągów otulinami Thermaflex FRZ o grubości 20 mm, natomiast w projekcie technicznym wskazano otuliny izolacyjne z pianki PU o współczynniku przewodzenia ciepła A= 0,035 W/(m·K). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, jednoznaczne określenie wymaganego rodzaju i grubości izolacji przewodów centralnego ogrzewania oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 41:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie z dokumentacji projektowej.

Pytanie 42:

W poz. 122 przedmiaru robót przewidziano pompę ręczną ssąco-tłoczącą, dwutłokową, 032

mm, natomiast w poz. 123 wskazano filtr oleju dwudrogowy 3/8".

Prosimy o potwierdzenie prawidłowości wskazanych urządzeń, a w przypadku błędnych opisów - o podanie właściwego rodzaju, parametrów technicznych oraz przeznaczenia pompy i filtra.

Odpowiedź 42:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 43:

W opisie instalacji centralnego ogrzewania projektu technicznego znajduje się zapis o zaprojektowaniu ogrzewania podłogowego, natomiast dalsza część opisu, rysunki oraz przedmiar robót przewidują ogrzewanie grzejnikowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne potwierdzenie, czy zakres zamówienia obejmuje ogrzewanie grzejnikowe, podłogowe, czy oba systemy, oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 43:

Należy wycenić ogrzewanie grzejnikami

Pytanie 44:

Zgodnie z opisem technicznym kocioł gazowy ma znajdować się na poddaszu, natomiast na rzutach wskazano lokalizację kotłowni w piwnicy. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie właściwej lokalizacji kotła gazowego.

Odpowiedź 44:

Istniejąca lokalizacja kotłowni znajduje się w piwnicy

Pytanie 45:

Na rzucie piwnicy projektu budowlanego nie określono klasy odporności ogniowej drzwi do kotłowni, natomiast na rzucie piwnicy projektu technicznego branży sanitarnej wskazano drzwi EI 30. W przedmiarze robót nie zawarto odrębnej pozycji obejmującej drzwi o wskazanej odporności ogniowej. Prosimy o potwierdzenie wymaganej klasy drzwi do kotłowni oraz o wskazanie odpowiedniej pozycji lub ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź 45:

Należy wykonać drzwi EI30.

Pytanie 46:

Na rzucie parteru A4, w pomieszczeniu sanitarnym nr 1.5, przedstawiono wydzielone kabiny WC, natomiast w przedmiarze robót nie wyodrębniono jednoznacznej pozycji dotyczącej ich wykonania. Prosimy o potwierdzenie, czy kabiny należy wykonać jako systemowe, czy w technologii ścianek działowych, oraz o określenie ich parametrów technicznych i wskazanie pozycji przedmiarowej obejmującej ten zakres. W przypadku braku takiej pozycji prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 46:

Do wyceny należy przyjąć HPL kompaktowy (wysokociśnieniowy laminat dekoracyjny) wg PN-EN 438-4, grubości min. 12 mm, o pełnej odporności na wodę i wilgoć, uderzenia, zarysowania, środki czystości i dezynfekcji, łatwo zmywalne, z krawędziami fazowanymi lub zaokrąglonymi

Pytanie 47:

Na rzucie parteru dokumentacji projektowej przedstawiono boksy w pomieszczeniu szatni, natomiast w przedmiarze robót nie wyodrębniono pozycji obejmujących ich wykonanie.

Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane elementy wchodzą w zakres zamówienia, określenie ich ilości i parametrów technicznych oraz o ewentualne uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 47:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 48:

Na rysunku A7 stwierdzono rozbieżności pomiędzy oznaczeniami warstw przegród a ich opisami materiałowymi. Przykładowo w opisie wskazano przegrodę 51, natomiast na rysunku występuje oznaczenie SZI. Podobne rozbieżności dotyczą oznaczeń DI i WD1. Ponadto na rysunku brakuje części odnośników do opisów poszczególnych przegród. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności oraz udostępnienie poprawionego rysunku z jednoznacznym oznaczeniem wszystkich przegród, określeniem ich warstw materiałowych oraz grubości.

Odpowiedź 48:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 49:

W poz. 45 przedmiaru robót przewidziano wykonanie warstwy pospółki o grubości 35 cm, natomiast na przekroju A7 wskazano warstwę zagęszczonego piasku o grubości 20 cm.

Ponadto w poz. 4 przedmiaru przewidziano odrębną dostawę piasku. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, określenie właściwego rodzaju i grubości warstwy oraz o potwierdzenie, czy zakresy poz. 4 i 45 nie pokrywają się.

Odpowiedź 49:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 50:

W projekcie konstrukcyjnym przewidziano ułożenie dwóch warstw papy niepiaskowanej na styku drewnianych elementów dachu z murami lub stropami, natomiast w przedmiarze robót nie zawarto nakładów obejmujących ten zakres. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 50:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 51:

W opisie technicznym projektu budowlanego przewidziano obmurowanie kominów ponad dachem cegłą klinkierową oraz wykonanie czap kominowych. Natomiast w uwagach do rysunku K4 projektu technicznego, w pkt 8, wskazano przemurowanie istniejących kominów, podwyższenie ich do projektowanych rzędnych, docieplenie styropianem o grubości 5 cm oraz wykonanie wyprawy silikatowej. Dodatkowo w pkt 10 przewidziano wykonanie obróbek betonowych czap kominowych z blachy stalowej powlekanej.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie zakresu oraz technologii robót kominowych, w szczególności sposobu przemurowania kominów, ich wymaganej wysokości i rodzaju wykończenia. Prosimy również o uzupełnienie przedmiaru o brakujące nakłady.

Odpowiedź 51:

Zgodnie z projektem branży konstrukcyjnej

Pytanie 52:

Na rysunku K8 projektu technicznego przewidziano zbrojenie trzech słupów żelbetowych o łącznej masie 144,23 kg, natomiast w przedmiarze robót nie wyodrębniono nakładów dotyczących zbrojenia wskazanych słupów. Prosimy o wskazanie pozycji obejmującej ten zakres lub o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 52:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 53:

Na rysunku K3 projektu technicznego przewidziano wykonanie trzech nadproży stalowych B.5.1, B.5.2 oraz B.S.3 z profili 2 x HEB 200. Natomiast w poz. 34 przedmiaru robót przewidziano obsadzenie belek stalowych do I NP 180 mm, a w poz. 36 wskazano dwa elementy stalowe bez jednoznacznego określenia ich profili i masy. Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych, w których uwzględniono poszczególne nadproża stalowe, oraz o udostępnienie zestawienia stali konstrukcyjnej obejmującego rodzaj profili, ich długości, ilości i masę.

Odpowiedź 53:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 54:

Na rysunku K7 projektu technicznego przewidziano wykonanie słupa stalowego RK 150 x 150

x 10 mm wraz z elementami mocującymi.

Prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej obejmującej dostawę i montaż wskazanego słupa stalowego wraz z blachami połączeniowymi, kotwami oraz wymaganym zabezpieczeniem przeciwpożarowym. W przypadku braku takiej pozycji prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 54:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 55:

Na rysunku K7 projektu technicznego wskazano konieczność zabezpieczenia elementów stalowych do wymaganej klasy odporności ogniowej R 60 lub R 120, natomiast w przedmiarze robót nie zawarto nakładów obejmujących ten zakres. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 55:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 56:

W opisie konstrukcyjnym projektu technicznego przewidziano wykonanie ścian fundamentowych z bloczków betonowych o grubości 24 cm, dopuszczając alternatywnie ściany wylewane na mokro lub wykonane z pustaków szalunkowych. Natomiast na rysunku Kl wskazano ściany z pustaków szalunkowych o grubości 25 cm, zalewanych betonem C25/30, z możliwością wykonania ścian monolitycznych. W poz. 9-10 przedmiaru robót przewidziano wykonanie ścian żelbetowych.

Prosimy o potwierdzenie, którą z przewidzianych w dokumentacji technologii wykonania ścian fundamentowych należy przyjąć do wyceny, oraz o ewentualne dostosowanie do niej pozycji przedmiarowych.

Ponadto na rysunku Kl przewidziano zbrojenie ścian fundamentowych prętami (2)12 oraz strzemionami (2)8, natomiast w przedmiarze robót nie wyodrębniono pozycji obejmującej wskazane zbrojenie. Prosimy o wskazanie pozycji, w której uwzględniono ten zakres, lub o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 56:

Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.

Pytanie 57:

W uwagach do rysunku K4 projektu technicznego przewidziano kotwienie projektowanych wieńców do istniejącej konstrukcji poprzez wykonanie otworów w rozstawie co 100 cm, na głębokość 15 cm, oraz osadzenie prętów (2)10 mm. W przedmiarze robót nie wyodrębniono pozycji obejmującej wskazany zakres. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 57:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 58:

Na rysunku K2 projektu technicznego wskazano ławę fundamentową Ł1odługości18,00 m, natomiast w poz. 7 i 8 przedmiaru robót do obliczenia ilości betonu przyjęto długość 68,32 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, potwierdzenie prawidłowej długości ławy, weryfikację ilości robót oraz odpowiednią korektę przedmiaru.

W nawiązaniu do powyższej rozbieżności, jak również pozostałych niezgodności wskazanych w niniejszym zestawieniu pytań, zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przedmiot zamówienia należy opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszelkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto zgodnie z art. 16 oraz art. 99 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający zobowiązany jest do zapewnienia uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców oraz przejrzystości postępowania.

Jednocześnie, pomimo przewidzianego w pkt 11.2 SWZ wynagrodzenia ryczałtowego, zgodnie z pkt 11.3 SWZ Wykonawcy zobowiązani są do załączenia kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie udostępnionego przedmiaru robót. Co więcej, w rozdziale Ii, ust. 8, część A, pkt 7 SWZ Zamawiający wskazał, że kosztorys odbiegający od przedłożonego wzoru powoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z treścią SWZ.

Wobec powyższego Wykonawcy nie mają możliwości samodzielnego skorygowania stwierdzonych rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót a dokumentacją projektową bez ryzyka odrzucenia oferty. Jednocześnie niejednoznaczność dokumentacji może prowadzić do przyjęcia odmiennych założeń przy kalkulacji ceny ofertowej, co utrudnia zapewnienie porównywalności ofert i może ograniczać uczciwą konkurencję.

Mając na uwagę powyższe, wnosimy o usunięcie wskazanych niezgodności oraz udostępnienie skorygowanego przedmiaru robót, którego zakres, ilości, materiały i technologie będą zgodne z dokumentacją projektową. Podkreślamy, że samo udzielenie wyjaśnień, bez odpowiedniego skorygowania przedmiaru robót, nie rozwiązuje wskazanych problemów z uwagi na obowiązek zachowania udostępnionego wzoru kosztorysu ofertowego. Ujednolicenie dokumentacji jest niezbędne do umożliwienia wszystkim Wykonawcom przygotowania rzetelnych i porównywalnych ofert na jednakowych zasadach.

Czy Zamawiający potwierdza, że dokona korekty wszystkich wskazanych niezgodności oraz udostępni poprawiony przedmiar robót, w pełni zgodny z dokumentacją projektową?

Odpowiedź 58:

Zgodnie z projektem branży konstrukcyjnej. Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 59:

W poz. 173-175 przedmiaru robót przewidziano dostawę i montaż opraw LED oraz opraw oświetlenia ewakuacyjnego, natomiast dokumentacja projektowa nie określa jednoznacznie lokalizacji poszczególnych typów paneli LED ani szczegółowych parametrów technicznych opraw ewakuacyjnych. Prosimy o udostępnienie zestawienia opraw oświetleniowych wraz z ich oznaczeniami na rzutach, lokalizacją, wymaganymi parametrami technicznymi oraz określeniem rodzaju i sposobu działania opraw ewakuacyjnych.

Odpowiedź 59:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 60:

W poz. 180 i 183 przedmiaru robót przewidziano wyposażenie rozdzielnic elektrycznych RE-1 oraz RE-31 natomiast w udostępnionej dokumentacji projektowej nie odnaleziono schematów elektrycznych ani zestawienia aparatury umożliwiających jednoznaczne określenie zakresu wyposażenia wskazanych rozdzielnic. Ponadto w poz. 176 przedmiaru przewidziano montaż skrzynki rozdzielczej, której przeznaczenie i parametry nie zostały określone.

Prosimy o udostępnienie szczegółowych schematów rozdzielnic RE-1 i RE-3 wraz z zestawieniem wymaganej aparatury, określenie przeznaczenia skrzynki z poz. 176 oraz potwierdzenie} czy stanowi ona odrębny element względem rozdzielnic ujętych w poz. 179- 184 przedmiaru robót.

Odpowiedź 60:

Należy uwzględnić rozdzielnice zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 61:

Na rysunkach K3 i K7 projektu technicznego przewidziano wykonanie trzech nadproży stalowych: B.S.l, B.S.2 oraz B.S.3, każde z dwóch belek stalowych HEB 200.

W przypadku nadproża B.S.1 przewidziano dwie belki o długości 5,50 m każda, co daje łącznie 11,00 m. Natomiast w poz. 34 przedmiaru robót ujęto dostarczenie i obsadzenie belek stalowych do I NP 180 mm w ilości zaledwie 5,50 m. Występuje zatem rozbieżność zarówno w zakresie rodzaju zastosowanych profili stalowych, jak i ich łącznej długości.

Ponadto w przedmiarze robót nie wyodrębniono nakładów na dostawę i montaż nadproży

B.S.2 oraz B.S.3, przewidzianych na rysunku K3 nad otworami o szerokości odpowiednio 140 cm i 100 cm, każde z dwóch profili HEB 200.

Dodatkowo w poz. 36 przedmiaru robót przewidziano 2 elementy opisane jako „Podciągi, belki stropowe i dachowe, o masie 0,3-1t", bez określenia ich parametrów oraz jednoznacznego przyporządkowania do dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym prosimy o:

1. Wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej rodzaju profili oraz ilości belek stalowych w poz. 34 przedmiaru robót.

2. Wskazanie pozycji przedmiarowych obejmujących dostawę i montaż nadproży B.S.2 oraz B.S.3.

3. Jednoznaczne określenie, jakich elementów konstrukcyjnych dotyczy poz. 36 przedmiaru robót oraz czy zakres tej pozycji pokrywa się z zakresem poz. 34.

4. Udostępnienie skorygowanego przedmiaru robót, uwzględniającego wszystkie projektowane nadproża stalowe, właściwe profile, ich ilości oraz jednoznaczny podział zakresu robót pomiędzy poszczególne pozycje.

Odpowiedź 61:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 62:

W projekcie technicznym, na str. 32-33, wskazano konieczność wyposażenia grzejników w zawory z głowicami termostatycznymi. Natomiast w przedmiarze robót, w poz. 114, przewidziano jedynie zawory do regulacji c.o. DN15 w ilości 13 szt., bez jednoznacznego uwzględnienia głowic termostatycznych. W przedmiarze nie wyodrębniono również osobnej pozycji obejmującej ich dostawę i montaż. Prosimy o odpowiednie uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 62:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z przedmiarem robót. Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 63:

W poz. 108 przedmiaru robót przewidziano montaż 13 szt. grzejników stalowych trzypłytowych o wysokości 600-900 mm i długości do 1600 mm. Natomiast zgodnie z rysunkami SS i 56 projektu technicznego przewidziano łącznie 13 grzejników. Spośród projektowanych grzejników 11 szt. stanowią grzejniki dwupłytowe typu VKU 22 (600 x 700 x 106 mm), natomiast 2 szt. grzejniki trzypłytowe typu VKU 33 (600 x 1100 x 165 mm).

Występuje zatem rozbieżność pomiędzy przedmiarem robót a dokumentacją projektową w zakresie rodzaju grzejników, ponieważ w przedmiarze wszystkie 13 szt. zakwalifikowano jako trzypłytowe, podczas gdy projekt przewiduje również grzejniki dwupłytowe.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz o odpowiednią korektę przedmiaru.

Odpowiedź 63:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z dokumentacją projektową. Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 64:

W poz. 157 przedmiaru robót, w dziale 3.1„Instalacja odgromowa", przewidziano montaż 20 szt. gniazd-złączy okrągłych telefonicznych typu P, 10-stykowych (KNR 506/607/3), których nakłady materiałowe obejmują złącza końcowe PK-5x2.

Wskazany osprzęt jest przeznaczony do instalacji teletechnicznych i nie odpowiada typowym elementom instalacji odgromowej. Ponadto w dokumentacji projektowej nie wskazano jednoznacznie przeznaczenia ani lokalizacji montażu 20 szt. takich złączy.

Prosimy o wyjaśnienie, czy poz. 157 została prawidłowo ujęta w przedmiarze robót, oraz o wskazanie przeznaczenia i dokładnej lokalizacji projektowanych złączy. W przypadku omyłkowego zastosowania niewłaściwej pozycji katalogowej prosimy o odpowiednią korektę przedmiaru robót, zgodnie z rzeczywistym zakresem prac wynikającym z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 64:

Do wyceny należy przyjąć rozwiązanie zgodnie z dokumentacją projektową. Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Pytanie 65:

W poz. 176 przedmiaru robót przewidziano montaż 1 szt. skrzynki lub rozdzielnicy skrzynkowej o masie do 10 kg, mocowanej przez zabetonowanie. Jednocześnie w poz. 179 i 182 ujęto odrębne obudowy rozdzielnic elektrycznych. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego urządzenia dotyczy poz. 176, wskazanie jego lokalizacji, przeznaczenia oraz wymaganych parametrów technicznych.

Odpowiedź 65:

Odpowiedź na pytanie została udzielona w dniu 13 listopad 2026.

Udzielone odpowiedzi nie powodują przesunięcia terminu składania ofert i otwarcia ofert oraz stanowią integralną część SWZ wraz z załącznikami.

Wraz z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający udostępnia aktualizację przedmiaru – zał. 11 do SWZ.

Dąbrowa Tarnowska; 17.11.2026 r.

BURMISTRZ
Krzysztof Kaczmarski