Lipno, dnia 25.08.2026 r.

ZmZI.272.7.2026

„ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA”

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie **art. 275 pkt 1 ustawy Pzp** pt. **„ Zakup komputerów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Lipnie.”**

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonuje następujących czynności:

1. **Unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej** z dnia 19.08.2026 r.
2. Działając na podstawie **art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp**, **unieważnia przedmiotowe postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, że po dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w trybie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, w wyniku ponownej, szczegółowej analizy dokumentacji, ujawniono istotną i nieusuwalną wadę procedury przetargowej.
Wada ta polega na **istotnej rozbieżności o charakterze sprzeczności** pomiędzy treścią Ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych a Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) **w zakresie żądanych przedmiotowych środków dowodowych**.
Wpływ wady na postępowanie i jej nieusuwalność po wyborze oferty:
Przedmiotowe środki dowodowe służą potwierdzeniu, że oferowane dostawy, spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.
Fakt, że powyższa rozbieżność została dostrzeżona **dopiero po wyborze oferty najkorzystniejszej**, stawia Zamawiającego w sytuacji braku możliwości naprawienia tego błędu. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma już żadnych narzędzi prawnych, aby zmodyfikować treść Ogłoszenia lub SWZ.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Zaistniała sytuacja doprowadziła do rażącego naruszenia naczelnych zasad zamówień publicznych – **zasady przejrzystości, równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji** (art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp).
Wybór którejkolwiek ze złożonych ofert i podpisanie umowy w warunkach tak rażącej rozbieżności dokumentów skutkowałoby zawarciem umowy podlegającej unieważnieniu (zgodnie z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp). Z tego względu Zamawiający był zobowiązany najpierw unieważnić wadliwą czynność wyboru oferty najkorzystniejszej, a następnie unieważnić całe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.