Gniezno, dn. 09.09.2026r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawa sprzętu oraz oprogramowania wraz z przeniesieniem danych w celu modernizacji infrastruktury IT Szpitala Dziekanka", sprawa 11-2026

Zamawiający - Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych "Dziekanka" im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r , poz. 793 ze zm.) w związku z zapytaniami Wykonawcy dotyczącymi wyjaśnień do SIWZ udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 137 ust. 2 modyfikuje treść SWZ.

Pytanie nr 1 - Ogłoszenie o zamówieniu, sekcja V, pkt 5.8. ppkt 1 i 2

- SWZ, Rozdział VIII.2., ppkt 1 i 2

1. Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowany usługi spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, żąda od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych: Karty katalogowe dostarczanego sprzętu potwierdzające spełnienie minimalnych parametrów technicznych wskazanych w Załącznik nr 7 do SWZ. Wobec okoliczności, że Wykonawca nie jest producentem produktów nie ma on wpływu na treść kart katalogowych czy innych materiałów producenta, które w dużej mierze mają charakter marketingowy lub ogólnie informacyjny i nie muszą zawierać informacji o każdym wymaganiu Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu poprzez umożliwienie złożenia oświadczenia własnego Wykonawcy potwierdzającego spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego w OPZ stanowiącego Załącznik nr 7 do SWZ.

Odp. Zgodnie z SWZ

2. Zgodnie z § 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może dopuścić w dokumentach zamówienia możliwość złożenia dokumentów w jednym z języków powszechnie używanych. W związku z powyższym w oparciu o art. 20 ust. 3 prosimy o dopuszczenie przedmiotowych środków dowodowych w oryginalnej wersji językowej – np. angielskiej. Dokumenty te są powszechnie znane i rozumiane w branży informatycznej w wersjach oryginalnych.

Odp. Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 2 Ogłoszenie o zamówieniu, sekcja V, pkt 5.9.

Zamawiający specyfikuje: Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych: Nie

Prosimy o ujednolicenie zapisów w powyższym zakresie, zgodnie z pkt 5.8 ogłoszenia o zamówieniu ppkt 3. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie (art. 107 ust. 2 ustawy Pzp).

Odp. Poprawiono omyłkę pisarską w ogłoszeniu, ujednolicono zapis. Zamawiający przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych: TAK

Pytanie nr 3 - Ogłoszenie o zamówieniu, sekcja VI, pkt 6.6 ppkt 3.

- Ogłoszenie o zamówieniu, sekcja IX, załącznik nr 8

Zamawiający specyfikuje: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni Wykonawcy. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 8 do SWZ. Prosimy o dołączenie do dokumentacji prowadzonego postępowania brakującego załącznika dotyczącego oświadczenia wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie. Załączony do dokumentacji postepowania załącznik nr 8 stanowi Oświadczenie wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia UWZGLĘDNIAJĄCE PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z ART. 7 UST. 1 USTAWY O SZCZEGÓLNYCH ROZWIĄZANIACH W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA WSPIERANIU AGRESJI NA UKRAINĘ ORAZ SŁUŻĄCYCH OCHRONIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO.

Odp. W załączniku nr 8 umieszczono właściwy dokument

Pytanie nr 4 - SWZ, Rozdział IV

- Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział V, pkt 7

- Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy, § 1 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5 SWZ, Rozdział XI, pkt I OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca wraz z ofertą winien złożyć również wypełniony i podpisany Opis Przedmiotu Zamówienia stanowiący załącznik nr 7 do SWZ.

Odp. Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 6 SWZ, Rozdział XI, pkt II TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ, pkt 1) i pkt 3)

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni. Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej i wskazanie prawidłowego terminy związania ofertą tj. 10.10.2026 r.

Odp. Zamawiający potwierdza i poprawia omyłkę pisarską.

Pytanie nr 7 Załącznik nr 1 do SWZ, Rozdział V, pkt 3

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej, zgodnie z dokumentacją prowadzonego postępowania wzór umowy stanowi załącznik nr 6 do SWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza i poprawia omyłkę pisarską w zał. nr 1.

Pytanie nr 8 Załącznik nr 4 do SWZ, Oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej

Zwracamy się z prośbą o dostosowanie treści załącznika do przedmiotu prowadzonego postępowania. Prosimy o zaktualizowanie zarówno nazwy zamówienia, jak i numeru załącznika, tak aby były one zgodne z wykazem dokumentów określonym w SWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza i poprawia omyłkę pisarską.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy § 1 ust. 3

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszelkie dostawy i prace opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz wszelkie inne prace, czynności choćby nie zostały wyszczególnione w Opisie Przedmiotu Zamówienia (takie jak montaż danego elementu na ścianie bądź uporządkowanie kabli oraz całego miejsca montażu przed i po działaniu) a są konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy z punktu widzenia celu, któremu realizowana inwestycja ma służyć. Wykonawca obawia się, że powyższe postanowienie umowy mogłoby oznaczać, że Zamawiający będzie, poza opisanym przedmiotem zamówienia objętym ofertą Wykonawcy, oczekiwał dodatkowych, nieprzewidzianych na tym etapie kosztów po stronie Wykonawcy, co byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy OPZ są kompletne.

Odp. W Pakiecie nr 1 – Zamawiający wymaga tylko dostawy wymienionego w OPZ sprzętu. Natomiast w Pakiecie nr 2 wymagana jest dostawa sprzętu i urządzeń oraz instalacja, konfiguracja i integracja z istniejącym systemem Eskulap.

Pytanie nr 10 Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy § 2 ust. 6

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej, kary umowne zostały wskazane w §6 projektu umowy.

Odp. Zamawiający potwierdza i poprawia omyłkę pisarską.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy § 5 ust. 1

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, zgodnie z załącznikiem nr 1A do umowy, że Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na sprzęt/urządzenia, która jest gwarancją producenta udzielaną przez producenta lub dystrybutora urządzenia a Zamawiający nie wymaga, aby gwarancji udzielił samodzielnie Wykonawca, z uwagi na to, że gwarancja pokrywająca roszczenia Zamawiającego z tytułu umowy udzielana jest przez producenta lub dystrybutora, a nałożenie obowiązku udzielenia konkurencyjnej gwarancji na Wykonawcę nie jest prawnie uzasadnione.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12 Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy § 5 ust. 16

Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy techniczne w okresie gwarancji będą wykonywane w ramach ryczałtowego wynagrodzenia tylko wtedy, gdy obowiązek taki wynika bezpośrednio z karty gwarancyjnej danego urządzenia.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 6 do SWZ, Projekt umowy, § 6

1. Ust. 2. Zastosowane przez Zamawiającego kary umowne są bardzo rygorystyczne, prosimy o ich obniżenie o połowę, zgodnie z propozycją Wykonawcy:

Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych w następujących przypadkach:

a) 5% wartości netto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy, gdy Wykonawca odstąpi od umowy, z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;

b) 5% wartości netto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy;

c) 0,5% wartości netto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy, licząc od terminu określonego w § 4 ust.1;

d) 0,05% wartości netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do usunięciu awarii/usterki/wady przedmiotu zamówienia, licząc od terminu określonego w § 2 ust. 6 lub w § 5 ust. 6 umowy.

e) 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki w usuwaniu usterek i wad sprzętu, licząc od terminów określonych w OPZ oraz § 2 ust. 6 lub § 5 ust. 6 Umowy.

f) braku realizacji w terminie obowiązku, o którym mowa w § 5 ust. 16 umowy – w wysokości 0,25% ceny netto przedmiotu umowy, której brak realizacji dotyczy.

Odp. Zgodnie z SWZ.

2. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemu informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

Odp. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14 - Załącznik nr 7 do SWZ, OPZ, Rozdział V, tabela pkt 1-10, kolumna: Parametry oferowane

- Załącznik nr 7 do SWZ, OPZ, Rozdział VI, tabela pkt 1-3, kolumna: Parametry oferowane

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje, jeśli Wykonawca wskaże TAK- spełnia oferowany parametr lub NIE- nie spełnia oferowanego parametru.

Odp. Zamawiający wymaga aby oferent (w tabeli - parametry oferowane) - podał konkretne parametry oferowanego sprzętu i urządzeń.

Pytanie nr 15 - Załącznik nr 7 do SWZ, OPZ, Rozdział V, Informacje dodatkowe

- Załącznik nr 7 do SWZ, OPZ, Rozdział VI, Wymagania dodatkowe

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczone urządzenia muszą być kompatybilne z oprogramowaniem HIS Zamawiającego tj. systemem Eskulap, którego producentem jest Nexus Polska Sp. z o.o., a Wykonawca winien posiadać autoryzację producenta Systemu HIS.

Odp. Zamawiający potwierdza.

1. Dotyczy części 1 - Uprzejmie prosimy o rozważenie zmiany kryteriów oceny ofert poprzez przyjęcie jedynego kryterium ceny (100%) oraz jednoczesne wydłużenie terminu realizacji do 90 dni od dnia podpisania umowy (z usunięciem wymogu realizacji nie później niż do dnia 30.11.2026). Prośbę uzasadniamy aktualną sytuacją na rynku dostaw podzespołów i komponentów wykorzystywanych do realizacji przedmiotu zamówienia. Obecnie występują istotne ograniczenia w dostępności części oraz

wydłużone terminy ich dostaw, co wpływa na możliwość terminowego skompletowania i dostarczenia zamawianego sprzętu.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody

2. Dotyczy części 1 - Czy Zamawiający dopuści komputery All-in-One z wlutowaną pamięcią RAM 16 GB LPDRR5X o taktowaniu 8533 MT/s bez możliwości rozbudowy?

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

3. Dotyczy części 1 - Czy Zamawiający dopuści komputery bez mechanicznej przesłony kamery?

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

4. Dotyczy części 1 - Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca zapewnił gwarancję realizowaną przez producenta w miejscu użytkowania sprzętu dla pozycji 1-4 (komputery All-in-One, laptopy i komputer stacjonarny SFF)?

ODP: Zamawiający nie wymaga

5. Dotyczy części 1 - Czy Zamawiający dopuści monitor 49" oraz drukarkę termiczną z 2 letnią gwarancją producenta?

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

6. Dotyczy części 1 - Czy Zamawiający dopuści czytnik kodów kreskowych z 3 letnią gwarancją na urządzenie i 1 rokiem na akumulator i jednocześnie wyrazi zgodę na skrócenie okresu rękojmi do 12 miesięcy w odniesieniu do akumulatora?

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

7. Dotyczy części 1 – Zamawiający w projekcie umowy wskazał, że „W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości strony zgodnie ustalają, że dla prawidłowej realizacji przez Wykonawcę przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 1 i 2, Wykonawca jest zobowiązany wykonać wszelkie dostawy i prace opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia oraz wszelkie inne prace, czynności choćby nie zostały wyszczególnione w Opisie Przedmiotu Zamówienia (takie jak montaż danego elementu na ścianie bądź uporządkowanie kabli oraz całego miejsca montażu przed i po działaniu) a są konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy z punktu widzenia celu, któremu realizowana inwestycja ma służyć".

W związku z tym, że OPZ przewiduje jedynie dostawę urządzeń, prosimy o:

a) potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga jakichkolwiek prac instalacyjnych, montażowych, porządkowych lub innych czynności fizycznych na miejscu u Zamawiającego,

b) dopuszczenie realizacji dostawy za pośrednictwem firmy kurierskiej (dostawa do pierwszego punktu w siedzibie Zamawiającego).

ODP: Zamawiający nie wymaga i wyraża zgodę

8. Dotyczy części 1 - Jeżeli Zamawiający podtrzymuje zapis o obowiązku wykonywania „wszelkich innych prac i czynności, choćby nie zostały wyszczególnione w OPZ", prosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie konkretnie dodatkowe prace i czynności (poza samą dostawą) leżą po stronie Wykonawcy.

Odp. W Pakiecie nr 1 – Zamawiający wymaga tylko dostawy wymienionego w OPZ sprzętu. Natomiast w Pakiecie nr 2 wymagana jest dostawa sprzętu i urządzeń oraz instalacja, konfiguracja i integracja z istniejącym systemem Eskulap.

9. Dotyczy części 1 - Zamawiający wymaga, aby z przedmiotem zamówienia dostarczyć m.in. karty gwarancyjne. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu w przypadku, gdy producent danego urządzenia nie wydaje fizycznej (papierowej) karty gwarancyjnej, a warunki gwarancji mogą zostać zweryfikowane na oficjalnej stronie internetowej producenta?

ODP: Zamawiający nie wymaga

10. Dotyczy części 1 - Zwracamy się z prośbą o usunięcie z projektu umowy następującego zapisu: „Termin gwarancji biegnie na nowo dla elementów sprzętu podlegającego wymianie", z uwagi na fakt, iż producenci nie przewidują w swoich warunkach gwarancyjnych ponownego biegu gwarancji po wymianie sprzętu bądź jego istotnych elementów. Zapis ten jest sprzeczny z zasadami określonymi w standardowych warunkach gwarancyjnych producentów, zgodnie z którymi wymiana sprzętu lub jego części w ramach gwarancji nie powoduje rozpoczęcia nowego okresu gwarancji, a gwarancja ulega przedłużeniu jedynie o udokumentowany czas niedziałania lub wadliwego działania przedmiotu zamówienia.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody

11. Dotyczy części 1 – Zamawiający w projekcie umowy wskazał, że „Wykonawca gwarantuje wykonywanie w okresie gwarancji w ramach wynagrodzenia przeglądów technicznych zgodnie z zaleceniem producenta. W ramach przeglądów technicznych Wykonawca zapewnia na swój koszt aktualizację oprogramowania do najnowszej wersji". Prosimy o potwierdzenie, że:

a) obowiązek wykonywania okresowych przeglądów serwisowych po stronie Wykonawcy dotyczy wyłącznie tych urządzeń, dla których producent w oficjalnej dokumentacji technicznej lub warunkach gwarancji przewiduje obowiązek przeprowadzania takich przeglądów jako warunek utrzymania gwarancji,

b) w przypadku, gdy producent nie wymaga wykonywania przeglądów technicznych, Wykonawca nie będzie zobowiązany do aktualizacji oprogramowania do najnowszej wersji na swój koszt.

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

12. Dotyczy części 1 – Zamawiający w projekcie umowy wskazał, że Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 1% wartości netto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary do 0,1% wartości netto?

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody

13. Dotyczy części 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy do 15 dni roboczych dla pozycji 5-10? Taki okres odpowiada standardowemu terminowi realizacji świadczeń gwarancyjnych w formule door-to-door i jest niezbędny do przeprowadzenia naprawy, a także odbioru urządzenia oraz jego odesłania po wykonaniu naprawy.

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

14. Dotyczy części 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby czas reakcji serwisu do 72h liczony był wyłącznie w dniach roboczych?

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

15. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści dostawę sprzętu z systemem operacyjnym zainstalowanym przez Wykonawcę (a nie fabrycznie przez producenta urządzenia), pod warunkiem dostarczenia wymaganych licencji oraz spełnienia wszystkich pozostałych wymagań technicznych określonych w dokumentacji. Powyższe rozwiązanie nie wpływa na funkcjonalność, legalność użytkowania ani warunki gwarancji dostarczanego sprzętu. System operacyjny zostanie zainstalowany zgodnie z wytycznymi producenta oprogramowania, z wykorzystaniem prawidłowo

licencjonowanych nośników i kluczy aktywacyjnych. Dopuszczenie takiego rozwiązania pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz udział szerszego grona wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich wymagań technicznych i jakościowych określonych przez Zamawiającego.

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści dostawę sprzętu z systemem operacyjnym zainstalowanym przez Wykonawcę (a nie fabrycznie przez producenta urządzenia), pod warunkiem dostarczenia wymaganych licencji oraz spełnienia wszystkich pozostałych wymagań technicznych określonych w dokumentacji. Powyższe rozwiązanie nie wpływa na funkcjonalność, legalność użytkowania ani warunki gwarancji dostarczanego sprzętu. System operacyjny zostanie zainstalowany zgodnie z wytycznymi producenta oprogramowania, z wykorzystaniem prawidłowo licencjonowanych nośników i kluczy aktywacyjnych. Dopuszczenie takiego rozwiązania pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz udział szerszego grona wykonawców, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich wymagań technicznych i jakościowych określonych przez Zamawiającego.

ODP: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 17

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania równoważnego wyposażonego w pamięci DDR4 zamiast wymaganych pamięci DDR5, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych parametrów funkcjonalnych, wydajnościowych i jakościowych określonych w SWZ.

Wymóg zastosowania wyłącznie pamięci DDR5 może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie rozwiązań opartych na pamięciach DDR4, które nadal są powszechnie stosowane w środowiskach profesjonalnych i serwerowych oraz zapewniają pełną realizację funkcji wymaganych przez Zamawiającego.

Należy wskazać, że rodzaj zastosowanej pamięci (DDR4 lub DDR5) nie determinuje sam w sobie efektywności realizacji potrzeb Zamawiającego. Kluczowe znaczenie mają faktyczne parametry użytkowe urządzenia, takie jak wydajność procesora, pojemność pamięci operacyjnej, możliwości rozbudowy, niezawodność oraz osiągane parametry pracy całego systemu.

Dopuszczenie rozwiązań wyposażonych w pamięci DDR4 umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców, co przełoży się na wzrost konkurencyjności postępowania oraz możliwość uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych warunków cenowych przy zachowaniu pełnej funkcjonalności i wymaganej wydajności.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści sprzęt wyposażony w pamięci DDR4, pod warunkiem spełnienia wszystkich pozostałych wymagań określonych w dokumentacji postępowania.

Zwracam uwagę, że zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wymagania techniczne powinny być proporcjonalne do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. W sytuacji gdy dla osiągnięcia zakładanych celów możliwe jest zastosowanie zarówno pamięci DDR4, jak i DDR5, wskazanie wyłącznie technologii DDR5 może stanowić ograniczenie konkurencji bez uzyskania wymiernej korzyści funkcjonalnej dla Zamawiającego.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Dopuszczamy tylko pamięci DDR5

Pytanie 18

Zamówienia w części 1 dla komputer All-in-One (170 szt.), komputer przenośny (laptop) (15 szt.), komputer stacjonarny SFF (3 szt.), komputer przenośny klasy biznesowej (3 szt.) zawarł nieprecyzyjny opis wymagań dotyczących procesora. Czy Zamawiający, w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, a także mając na uwadze zakup sprzętu o nowoczesnej wydajności i architekturze, doprecyzuje kryteria równoważności dla procesora? W naszej opinii można to zrobić przez podanie poniższych dodatkowych kryteriów 1. Wydajność w testach benchmarkowych: Osiągnie wynik nie niższy niż procesor referencyjny Intel Core Ultra 5 (np. model xxxxxxxxxx) w powszechnie uznawanym teście wydajności, np. PassMark CPU Mark (na poziomie minimum X punktów) 2. Architektura rdzeni: Będzie posiadał min. 8 rdzeni fizycznych, w tym strukturę realizującą podział na rdzenie wydajnościowe (Performance) i energooszczędne (Efficient), aby zapewnić nowoczesne zarządzanie energią i wydajnością? 3. Zintegrowana jednostka AI: Będzie posiadał dedykowany, wbudowany procesor neuronowy (NPU - Neural Processing Unit) do przyspieszania zadań związanych ze sztuczną inteligencją o wydajności zgodnej z architekturą procesora referencyjnego? 4. Proces technologiczny / Generacja: Został wprowadzony na rynek nie wcześniej niż w IV kwartale 2023 roku? Uzasadnienie: Samo wskazanie liczby „min. 8 rdzeni" jest niewystarczające i pozwala na zaoferowanie procesorów przestarzałych (sprzed kilku generacji) lub procesorów o niskiej wydajności przeznaczonych do budżetowych urządzeń, które formalnie posiadają 8 rdzeni, ale rażąco odbiegają technologicznie, wydajnościowo oraz funkcjonalnie od nowoczesnej architektury Intel Core Ultra 5. Ponadto procesory Core Ultra wyróżniają się obecnością jednostki NPU, która jest kluczowa dla nowoczesnych systemów operacyjnych i oprogramowania biurowego

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody. Opis przedmiotu zamówienia jest wystarczająco precyzyjny.

Z poważaniem,



Signed by / Podpisano przez:

Marek Mateusz Czaplicki

Date / Data: 2026-09-09 13:31