Siennica Różana, 5 sierpnia 2026 r.

GK.271.5.2026

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: Gmina Siennica Różana – na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) zwanej dalej „ustawą Pzp", zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), o którym mowa w art. 275 pkt 1 Pzp o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych w rozumieniu art. 3 Pzp w postępowaniu pn.: **„Budowa ogólnodostępnej, publicznej małej infrastruktury w miejscowości Siennica Różana"** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

U.R.B BRUK BUD Jarosław Jagiełło
ul. Kościuszki 4
22-310 Kraśniczyn

Uzasadnienie wyboru oferty:
Wykonawca U.R.B BRUK BUD Jarosław Jagiełło, ul. Kościuszki 4, 22-310 Kraśniczyn złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 pkt. tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Nazwa i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	**Nazwa i adres Wykonawcy**	**Kryteria oceny ofert**		**Łączna punktacja**
		Cena	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia	
1.	AN-PROJEKT Anna Trond Żdanów 54 22-400 Zamość	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp		
2.	U.R.B BRUK BUD Jarosław Jagiełło ul. Kościuszki 4 22-310 Kraśniczyn	60	40	100
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Andrzej Wróbel Jaszczów 238 21-020 Milejów	19,94	40	59,94
4.	KRYSZTAŁOWY ŚWIAT Aldona Grabowska – Pajdak ul. Armii Krajowej 85 32-590 Libiąż	18,27	40	58,27

<u>Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:</u>

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 1:

AN-PROJEKT Anna Trond
Żdanów 54
22-400 Zamość

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z tym, że cena oferty złożonej przez AN-PROJEKT Anna Trond Żdanów 54, 22-400 Zamość jest niższa o 38,99% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 i 10 ustawy Pzp, (tj. od kwoty 467 340,55 zł brutto), Zamawiający – Gmina Siennica Różana działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zwrócił się w dniu 23 lipca 2026 r. z wnioskiem do w/w Wykonawcy o wyjaśnienie czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Z uwagi na to, że w wyznaczonym Wykonawcy przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 27 lipca 2026 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień, uzasadniających podaną w ofercie cenę, Zamawiający odrzucił jego ofertę.

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8, w związku z art. 224 ust. 6 Zamawiający jest zmuszony odrzucić ofertę w/w Wykonawcy, ponieważ zawiera rażąco niską cenę.



Signed by /
Podpisano przez:

Leszek Waldemar
Proskura

Date / Data: 2026-
08-05 13:15