Nr referencyjny: PiRG.271.33.2026.AB

Masłów, dnia 03.11.2026 r.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postepowania pn.: **„Bezpieczna Gmina Masłów – budowa monitoringu wizyjnego" Dofinansowanie z Rządowego Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej" im. Władysława Stasiaka na lata 2025 - 2028 (edycja 2026 r.).**

Zamawiający, **Gmina Masłów, ul. Spokojna 2, 26-001 Masłów**, działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, złożona przez:

Oferta nr 3: INNPLUS Sp. z o.o., 50–202 Wrocław;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).
Oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.
Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: „Cena"	Ilość punktów w kryterium: „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości"	Ilość punktów uzyskanych łącznie
3	**INNPLUS Sp. z o.o. 50–202 Wrocław**	**60,00**	**40,00**	**100,00**

Pozostałe oferty oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium: „Cena"	Ilość punktów w kryterium: „Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości"	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	SYMETRA Sp. z o.o. Mikułowice, 28–100 Busko-Zdrój	57,51	40,00	97,51
2	GRUPA GT OCHRONA Sp. z o.o. 25–528 Kielce	23,28	0,00	23,28
5	INTEGRAL Katarzyna Fitas–Antczak 26–220 Stąporków	55,65	40,00	95,65

Nr referencyjny: PiRG.271.33.2026.AB

Zamawiający odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Podstawa odrzucenia
4	Rafał Żmuda FHU RAF-GUARD Systemy Bezpieczeństwa Agroturystyka „Ostoja-Wilków" 26 – 010 Bodzentyn	Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Powyższy wymóg został również jednoznacznie określony przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w szczególności: - w rozdziale XIV ust. 9 SWZ wskazano: „Ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym"; - w rozdziale XVIII ust. 8 SWZ wskazano: „Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (…)". Wykonawca złożył ofertę bez opatrzenia jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Tym samym oferta nie została złożona w wymaganej przez art. 63 ust. 2 ustawy Pzp formie, zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Brak zachowania wymaganej formy oferty skutkuje jej nieważnością, a wada ta nie może zostać usunięta poprzez późniejsze podpisanie oferty. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. jako ofertę niezgodną z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W postępowaniu złożone zostało pięć ofert.

Z poważaniem,

Z up. Wójta Gminy Masłów
Kierownik Referatu
Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej

/-/ inż. Marcin Chrzęszczyk