Masłów, dn. 20.10.2026 r.

INFORMACJA nr 2

dla Wykonawców

Dot. postępowania o nazwie: „Bezpieczna Gmina Masłów – budowa monitoringu wizyjnego" Dofinansowanie z Rządowego Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej" im. Władysława Stasiaka na lata 2025 - 2028 (edycja 2026 r.).

Zamawiający, **Gmina Masłów, ul. Spokojna 2, 26-001 Masłów** działając na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) udziela wyjaśnień oraz modyfikuje treść SWZ.

Pytanie nr 1:
Zniesienie obowiązku wizji lokalnej
Czy Zamawiający zmieni obowiązkowy charakter wizji lokalnej na fakultatywny, umożliwiając złożenie oferty również wykonawcom, którzy nie uczestniczyli w dotychczasowych terminach wizji?
Uzasadnienie: Zamawiający bardzo szczegółowo przedstawił wymagania dotyczące urządzeń, lokalizacji punktów monitoringu, zasilania, montażu i wyposażenia systemu. W naszej ocenie, po wyjaśnieniu wskazanych w niniejszym piśmie zagadnień, dokumentacja może stanowić wystarczającą podstawę przygotowania oferty bez obowiązkowego uczestnictwa w wizji. Jeżeli nie występują istotne uwarunkowania możliwe do rozpoznania wyłącznie na miejscu, utrzymywanie obowiązku wizji, której terminy już upłynęły, ogranicza krąg potencjalnych wykonawców i może być nieproporcjonalne do potrzeb zamówienia.
W wyroku z 19 czerwca 2026 r., sygn. **KIO 2031/26**, Izba wskazała, że celem wizji lokalnej jest poznanie specyfiki zamówienia niemożliwej do zaprezentowania w dokumentacji i wymagającej bezpośredniego rozeznania. Przywołujemy argumentację dotyczącą celu wizji, nie twierdząc, że wyrok ustanawia ogólny obowiązek rezygnacji z wizji lokalnych.
W przypadku odmowy prosimy o wskazanie konkretnych informacji niezbędnych do sporządzenia oferty, których nie można udostępnić w dokumentacji, odpowiedziach na pytania, na fotografiach lub rysunkach.
Wniosek dotyczy zmiany zasad dla wszystkich wykonawców, a nie indywidualnego zwolnienia jednego wykonawcy.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę obowiązkowego charakteru wizji lokalnej na fakultatywny i podtrzymuje postanowienia SWZ w tym zakresie. Obowiązek odbycia wizji lokalnej wynika ze specyfiki zamówienia, obejmującego wykonanie systemu monitoringu w wielu lokalizacjach o zróżnicowanych uwarunkowaniach terenowych i montażowych. Bezpośrednie zapoznanie się z miejscami realizacji zamówienia służy ocenie warunków prowadzenia prac oraz uwzględnieniu ich w kalkulacji ceny oferty.

Pytanie nr 2:
Wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej
W przypadku utrzymania obowiązku wizji lokalnej, czy Zamawiający wyznaczy dodatkowy termin dostępny dla wszystkich zainteresowanych wykonawców oraz odpowiednio dostosuje termin składania ofert, pozostawiając czas na uwzględnienie ustaleń wizji i odpowiedzi na pytania?
Uzasadnienie: Dodatkowy termin umożliwi udział większej liczbie wykonawców przy zachowaniu celu wizji oraz równych zasad dostępu do informacji.
W wyroku z 8 kwietnia 2025 r., sygn. **KIO 1067/25**, Izba nakazała wyznaczenie dodatkowej wizji i zapewnienie odpowiedniego czasu na przygotowanie ofert w sytuacji, w której zmiana warunków udziału poszerzyła krąg

potencjalnych wykonawców już po wcześniejszych wizjach. Stan faktyczny tamtej sprawy był odmienny, jednak rozstrzygnięcie wskazuje na znaczenie zapewnienia wykonawcom rzeczywistej możliwości odbycia wymaganej wizji i przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyznacza dodatkowe terminy odbycia wizji lokalnej na dni: 21.10.2026 r. i 22.10.2026 r., godzina 09:00-11:00, dostępne dla wszystkich zainteresowanych Wykonawców.

Wizja lokalna odbędzie się z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Z odbycia wizji lokalnej zostanie sporządzony protokół podpisany przez obie strony, który będzie stanowił potwierdzenie odbycia wizji lokalnej.

Zgłoszenie zamiaru wzięcia udziału w wizji lokalnej należy przesłać nie później niż do końca dnia poprzedzającego dzień, w którym Wykonawca zamierza odbyć wizję lokalną za pośrednictwem platformy zakupowej, w wiadomości do Zamawiającego, z podaniem nazwy firmy, imienia i nazwiska osoby uczestniczącej w wizji lokalnej oraz wskazaniem dnia, w którym planuje się odbycie wizji.

Pozostałe postanowienia SWZ dotyczące wizji lokalnej pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

Rozdzielczość, przetwornik i liczba klatek kamery

Czy Zamawiający dopuści kamerę z przetwornikiem CMOS 1/2,5”, zapewniającą obraz 4480 × 2512 pikseli przy 15 kl./s, zamiast przetwornika 1/1,8” i obrazu 4608 × 2592 pikseli przy 20 kl./s?

Jeżeli zmiana nie może dotyczyć wszystkich lokalizacji, prosimy o wskazanie punktów, w których takie parametry są dopuszczalne.

Uzasadnienie: Projekt wymaga szerokokątnej obserwacji oraz szczegółowej identyfikacji twarzy i pojazdów. Skuteczność tych funkcji zależy od odległości, wielkości obserwowanej sceny, prędkości obiektów i oświetlenia. Zbliżona liczba pikseli nie dowodzi sama w sobie równoważności, a mniejsza liczba klatek może mieć znaczenie przy obserwacji ruchu. Prosimy o ocenę proporcjonalności parametrów do konkretnych scen i dopuszczenie zmiany tam, gdzie zachowana będzie wymagana skuteczność obserwacji i identyfikacji.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej).

Pytanie nr 4:

Czułość i kąty widzenia kamery

Czy Zamawiający dopuści kamerę z obiektywem 2,8 mm, F1,6, deklarowaną czułością obrazu kolorowego 0,008 lx oraz kątami widzenia: poziomo 112°, pionowo 58° i po przekątnej 136°?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie zachowuje projektową ogniskową i jasność obiektywu, zapewniając szerszy kąt poziomy przy kącie pionowym mniejszym o 1°. Może to umożliwić uzyskanie wymaganego kadru, jednak szersze pole obserwacji może zmniejszyć szczegółowość odwzorowania obiektów. Czułości 0,008 lx nie traktujemy automatycznie jako równoważnej 0,005 lx. Wnosimy o dopuszczenie zmiany tam, gdzie warunki obserwacji pozwolą zachować wymaganą jakość obrazu, również nocą.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej).

Pytanie nr 5:

Zasięg i konstrukcja doświetlenia

Czy Zamawiający dopuści kamerę z inteligentnym doświetleniem IR i światłem białym o deklarowanym zasięgu do 30 m, realizowanym przez cztery diody wielordzeniowe, zamiast wymaganych dwóch diod IR i dwóch diod światła białego o zasięgu 60 m?

Jeżeli zmiana nie jest dopuszczalna we wszystkich punktach, prosimy o wskazanie lokalizacji wymagających skutecznego doświetlenia stref położonych dalej niż 30 m od kamery.

Uzasadnienie: W punktach, w których cała wymagana strefa obserwacji znajduje się w skutecznym zasięgu proponowanego oświetlacza, wymaganie zasięgu 60 m może przekraczać potrzeby projektowe. Nie przesądzamy, że warunek ten zachodzi we wszystkich lokalizacjach. Prosimy o powiązanie wymagań z rzeczywistymi odległościami i oczekiwaną jakością obrazu oraz ocenę konstrukcji oświetlacza według uzyskiwanego efektu.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych,

eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 6:
Standard zasilania kamery
Czy Zamawiający dopuści kamerę zasilaną zgodnie z IEEE 802.3af lub napięciem 12 V DC, o maksymalnym poborze mocy do 10,9 W, zamiast wymagania zasilania PoE IEEE 802.3at?
Uzasadnienie: Projekt przewiduje zasilanie jednej kamery z lokalnego przełącznika PoE. Jeżeli maksymalny pobór urządzenia mieści się w możliwościach standardu 802.3af, z uwzględnieniem strat i dopuszczalnej długości przewodu, standard ten wystarcza do prawidłowego zasilania. Wymaganie standardu o większej dostępnej mocy nie zwiększa w takim przypadku funkcjonalności kamery i może zostać dostosowane do jej rzeczywistego zapotrzebowania.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 7:

Wandaloodporność i antykorozyjność kamery

Prosimy o określenie sposobu wykazania wymaganej wandaloodporności i antykorozyjności kamery. Czy Zamawiający zaakceptuje metalową obudowę IP67 z fabrycznym zabezpieczeniem antykorozyjnym przeznaczonym do zastosowań zewnętrznych, bez wymagania określonej klasy IK lub dodatkowego badania odporności korozyjnej?

Jeżeli konieczne jest wykazanie konkretnej klasy, prosimy o podanie jej wartości i właściwej normy.

Uzasadnienie: Projekt wymaga odporności punktów na wandalizm i warunki atmosferyczne, jednak pkt 7.2 nie określa klasy IK ani poziomu odporności korozyjnej. Sama metalowa obudowa i IP67 nie dowodzą odporności na uderzenia. Doprecyzowanie kryteriów pozwoli dobrać ochronę proporcjonalną do rzeczywistych zagrożeń i jednoznacznie ocenić oferowane urządzenia.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 8:

Przepustowość rejestratora

Czy Zamawiający dopuści rejestrator obsługujący 32 kanały IP i zapewniający przepustowość wejściową, zapisu oraz wyjściową:

a) do 384 Mb/s przy wyłączonej analizie AI realizowanej przez rejestrator;

b) do 200 Mb/s przy włączonej analizie AI realizowanej przez rejestrator?

Proponujemy uzależnienie dopuszczenia od wykazania, że przy wymaganej konfiguracji analityki i jakości obrazu urządzenie zapewni ciągły zapis wszystkich 29 kamer, wymagany podgląd i odtwarzanie oraz rezerwę przewidzianą dla rozbudowy do 32 kamer.

Uzasadnienie: Przy wyłączonej analizie AI proponowany rejestrator zapewnia wymagane pasmo wejściowe 384 Mb/s oraz pasmo wyjściowe większe niż wymagane 256 Mb/s. Dopuszczenia wymaga ograniczenie przepustowości podczas pracy analityki NVR. Wystarczalność 200 Mb/s należy ocenić na podstawie rzeczywistego bilansu strumieni i wymaganych funkcji, bez obniżania jakości nagrań poniżej poziomu zaakceptowanego przez Zamawiającego. Pozwala to powiązać wymagania sprzętowe z potrzebami projektowymi, zgodnie z zasadą proporcjonalności.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 9:

Liczba kanałów analityki rejestratora

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymaganie analityki „na min. 4 kanałach” dotyczy zarówno rozpoznawania twarzy, jak i detekcji ruchu z klasyfikacją człowiek/pojazd, oraz czy funkcje te mają działać jednocześnie.

Czy Zamawiający dopuści rejestrator, którego deklarowane możliwości analityki realizowanej przez NVR obejmują:

a) detekcję i rozpoznawanie twarzy na dwóch kanałach;

b) detekcję ruchu z klasyfikacją człowiek/pojazd na ośmiu kanałach;

c) ochronę perymetryczną na czterech kanałach;

z uwzględnieniem ograniczeń producenta dotyczących równoczesnej pracy poszczególnych funkcji oraz dodatkowego wykorzystania analityki obsługiwanej przez zaoferowane kamery?

Prosimy o wskazanie wymaganej liczby kanałów dla każdej funkcji oraz funkcji, które muszą działać równocześnie.

Uzasadnienie: Deklarowana liczba kanałów klasyfikacji człowiek/pojazd przekracza wskazane w projekcie minimum czterech kanałów. Jeżeli minimum to dotyczy również detekcji i rozpoznawania twarzy realizowanych samodzielnie przez NVR, proponowane dwa kanały wymagają zgody na zmianę. Szczegółowa identyfikacja twarzy na obrazie nie jest tożsama z automatycznym rozpoznawaniem twarzy przez rejestrator. Prosimy o powiązanie zakresu automatycznej analityki z konkretnymi punktami i scenariuszami wykorzystania.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza

zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 10:
Konfiguracja portów USB rejestratora
Czy Zamawiający dopuści rejestrator wyposażony w trzy porty USB: jeden USB 2.0 z przodu oraz dwa USB 3.0 z tyłu, zamiast wymaganych dwóch USB 2.0 z przodu i jednego USB 3.0 z tyłu?
Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie zachowuje łączną liczbę trzech portów USB, zwiększając liczbę portów USB 3.0. Różnica dotyczy przede wszystkim rozmieszczenia złączy. Pozostaje możliwość jednoczesnego podłączenia urządzeń obsługi i nośnika do eksportu nagrań. Jeżeli projekt nie przewiduje szczególnej potrzeby korzystania z dwóch przednich portów jednocześnie, wymaganie ich konkretnego rozmieszczenia nie wydaje się niezbędne do realizacji funkcji systemu.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 11:

Budżet PoE i temperatura pracy przełącznika terenowego

Czy Zamawiający dopuści przełącznik wyposażony w cztery porty Gigabit Ethernet PoE, dwa sloty SFP 1 Gb/s, funkcję watchdog, port obsługujący Hi-PoE/802.3bt, wydajność przełączania 12 Gb/s i przekazywania pakietów 8,928 Mpps, przy następujących zmianach:

a) budżet PoE 90 W zamiast 180 W;

b) temperatura pracy od −30°C do +65°C zamiast od −40°C do +75°C, pod warunkiem zapewnienia właściwych warunków wewnątrz szafy, również dla zasilacza?

Prosimy o oddzielną odpowiedź na punkty a i b.

Uzasadnienie: Projekt przewiduje jedną kamerę na punkt, o maksymalnym poborze 18 W. Budżet 90 W stanowi pięciokrotność tej wartości i zapewnia zapas na straty zasilania. W opisanym wyposażeniu nie wskazano dodatkowych odbiorników wymagających budżetu 180 W.

Szafa ma być wyposażona w ogrzewanie i wentylację, co pozwala rozpatrywać warunki wewnętrzne urządzeń. Samo wyposażenie szafy nie gwarantuje jednak utrzymania odpowiedniej temperatury. Dopuszczenie węższego zakresu proponujemy uzależnić od wykazania prawidłowych warunków termicznych, z uwzględnieniem nasłonecznienia i rozruchu po zaniku zasilania.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 12:

Karty pamięci

Czy Zamawiający dopuści kartę MicroSDXC 256 GB, Class 10, UHS-I U3, V30, przeznaczoną do monitoringu, o deklarowanej trwałości 500 TBW, wykonaną w technologii 3D NAND, bez odrębnego potwierdzenia, czy zastosowano kości TLC lub MLC?

Prosimy również o potwierdzenie dopuszczalności maksymalnej prędkości odczytu 95 MB/s wobec zapisu „do 100 MB/s” oraz wskazanie sposobu potwierdzenia odporności na wstrząsy.

Uzasadnienie: Karta służy do zapisu lokalnego podczas utraty transmisji, przy wymaganym przystosowaniu do pracy 24/7. Istotne są trwałość, stabilna szybkość zapisu, zgodność z kamerą i odporność środowiskowa. Deklaracja TBW stanowi mierzalny parametr trwałości, ale nie potwierdza sama w sobie typu komórek ani

odporności na wstrząsy. Wnosimy o ocenę rozwiązania przez wymagane właściwości użytkowe i proporcjonalny sposób ich dokumentowania, przy zachowaniu pozostałych wymagań środowiskowych.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 13:

Pojemność dysków i retencja nagrań

Prosimy o określenie ustawień, dla których należy zapewnić minimum 30 dni przechowywania nagrań: rozdzielczości, liczby klatek, kodeka, bitrate'u, zapisu audio oraz ewentualnej redundancji.

Czy Zamawiający dopuści dyski o pojemności większej niż 8 TB, np. 12 TB, i prędkości 7200 obr./min, przy zachowaniu pozostałych parametrów niezawodności, zgodności z rejestratorem oraz odpowiednich warunków zasilania i chłodzenia? Prosimy również o odpowiednie dopuszczenie obsługi takich pojemności przez NVR.

Uzasadnienie: Projekt wymaga ciągłej rejestracji z 29 kamer i minimum 30 dni retencji. Cztery dyski 8 TB zapewniają 32 TB nominalnie, podczas gdy przy średnim strumieniu 4 Mb/s z każdej kamery sam obraz przez 30 dni zajmuje około 37,6 TB, bez pozostałych danych i zapasu. Pojemność powinna wynikać z wymaganej jakości i retencji. Większe dyski mogą być niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a zasadność określonej prędkości obrotowej powinna być oceniana łącznie z niezawodnością i warunkami pracy.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 14:
Topologia sieci i wyposażenie przełącznika centralnego P1
Prosimy o wskazanie:
a) liczby połączeń światłowodowych dochodzących do przełącznika P1;
b) docelowej topologii — połączenia odrębne, kaskadowe lub pierścieniowe;
c) wymaganych mechanizmów redundancji i dopuszczalnego czasu odtworzenia transmisji po awarii;
d) liczby portów elektrycznych potrzebnych do podłączenia rejestratora i pozostałych urządzeń.
Czy Zamawiający dopuści dobór liczby portów i funkcji P1 do potwierdzonej topologii, przy zachowaniu transmisji Gigabit Ethernet, separacji VLAN, wymaganej niezawodności i przepustowości?
Uzasadnienie: Pkt 6.4 przewiduje możliwość łączenia punktów kaskadowo lub pierścieniowo. Liczba 29 kamer nie oznacza automatycznie konieczności zastosowania 29 portów optycznych w centrali. Doprecyzowanie topologii pozwoli uniknąć zarówno niedowymiarowania urządzeń, jak i nieuzasadnionego zwiększania kosztów.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 15:
Konfiguracja przełącznika centralnego
Zależnie od odpowiedzi na pytanie nr 14, czy Zamawiający dopuści zastosowanie jako P1 zarządzalnego przełącznika w jednej z następujących konfiguracji:
a) 8 portów Gigabit Ethernet i 2 porty SFP+;
b) 1 port Gigabit Ethernet i 4 porty SFP+;
c) 1 port Gigabit Ethernet, 5 portów SFP i 4 porty SFP+?

Porty optyczne byłyby wyposażone we właściwe wkładki obsługujące wymaganą transmisję 1 Gb/s. Dobór wariantu byłby uzależniony od wystarczającej liczby portów, obsługi VLAN, wymaganych funkcji oraz mechanizmów niezawodności.
Urządzenie zostałoby zamontowane w wymaganej szafie RACK na właściwych uchwytach albo zabezpieczonej przed przemieszczaniem półce, zgodnie z warunkami instalacji producenta.
Uzasadnienie: Funkcją P1 jest agregacja transmisji, separacja sieciowa i przekazywanie danych do NVR. Wystarczalność urządzenia wynika z topologii, bilansu ruchu i wymaganej niezawodności. Dopuszczenie wariantu odpowiadającego tym potrzebom pozwoli ograniczyć koszt bez rezygnacji z wymaganych funkcji. Nie zakładamy, że każda wskazana konfiguracja nadaje się do każdej możliwej topologii.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 16:
Parametry i temperatura pracy wkładek światłowodowych
Czy Zamawiający dopuści wkładki o następujących parametrach:

- transmisja Gigabit Ethernet, znamionowa szybkość modułu 1,25 Gb/s;
- światłowód jednomodowy, transmisja BiDi/WDM po jednym włóknie;
- pojedyncze złącze LC/UPC;
- deklarowany zasięg do 20 km;
- komplementarne długości fal 1310/1550 nm;
- deklarowana temperatura otoczenia od −40°C do +70°C?

Czy wymagany w pkt 7.6 zakres od −40°C do +75°C dotyczy wyłącznie przełącznika, czy również wkładek SFP? Jeżeli dotyczy także wkładek, prosimy o dopuszczenie zakresu od −40°C do +70°C pod warunkiem zapewnienia właściwych warunków pracy wewnątrz szafy.
Dobór obejmowałby potwierdzenie współpracy z przełącznikami, właściwe zestawienie par oraz sprawdzenie bilansu mocy optycznej rzeczywistych tras.

Uzasadnienie: Wskazane parametry odpowiadają wymaganiom dotyczącym rodzaju włókna, transmisji jednowłóknowej, złącza i zasięgu. Wyjaśnienia wymaga temperatura pracy. Dopuszczenie zakresu do +70°C powinno zależeć od potwierdzonych warunków termicznych, aby zachować niezawodność przy wymaganiach odpowiadających rzeczywistemu środowisku instalacji.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 17:

Monitor i zasilanie awaryjne UPS

Prosimy o określenie minimalnych parametrów monitora, w szczególności przekątnej, rozdzielczości, interfejsów i dopuszczalnego trybu pracy.

Prosimy również o wskazanie wymaganego czasu podtrzymania UPS, urządzeń objętych podtrzymaniem oraz wymagań dotyczących komunikacji UPS z urządzeniami i ewentualnego kontrolowanego wyłączenia systemu.

Uzasadnienie: Dobór monitora powinien wynikać z potrzeb operatora, a UPS — z rzeczywistego obciążenia i wymaganego czasu podtrzymania. Doprecyzowanie parametrów umożliwi dobór urządzeń wystarczających do realizacji projektu bez nieuzasadnionego przewymiarowania i zapewni porównywalność ofert.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 18:
Wspólny producent urządzeń sieciowych i wkładek SFP
Czy Zamawiający wymaga, aby dla zapewnienia pełnej kompatybilności przełączniki sieciowe i stosowane w nich wkładki SFP pochodziły od jednego producenta?
Prosimy o wyjaśnienie, czy ewentualny wymóg dotyczyłby całej infrastruktury sieciowej, czy wyłącznie pary przełącznik–zainstalowana w nim wkładka.
Jeżeli wspólny producent nie jest wymagany, czy Zamawiający dopuści przełączniki terenowe, przełącznik centralny i wkładki różnych producentów, pod warunkiem potwierdzenia zgodności interfejsów, parametrów optycznych, funkcji sieciowych i stabilnej współpracy całego zestawu?
Prosimy o wskazanie wymaganego sposobu wykazania kompatybilności, np. dokumentacją producenta, listą zgodności, oświadczeniem producenta lub dystrybutora albo protokołem testów.
Uzasadnienie: Dla realizacji projektu istotna jest potwierdzona interoperacyjność, niezawodność i prawidłowe działanie wymaganych funkcji. Sama zgodność marki nie zastępuje weryfikacji konkretnych modeli, a różne marki nie przesądzają o braku współpracy. Jednoznaczne określenie zasad pozwoli dobrać ekonomiczny zestaw bez obniżania wymagań funkcjonalnych. W przypadku wymagania jednego producenta prosimy o wskazanie technicznej potrzeby projektowej uzasadniającej takie ograniczenie.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 19:

Obecność dysku na liście kompatybilności rejestratora

Czy Zamawiający wymaga, aby dokładny model oferowanego dysku, w oferowanej pojemności, znajdował się na oficjalnej liście kompatybilności producenta konkretnego rejestratora?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie, czy wymaganie dotyczy listy aktualnej na dzień składania ofert czy dostawy, oraz czy dopuszczalne będzie indywidualne pisemne potwierdzenie zgodności przez producenta rejestratora zamiast wpisu na opublikowanej liście.

Jeżeli obecność na liście nie jest obowiązkowa, prosimy o wskazanie, jak należy wykazać prawidłową współpracę dysku z rejestratorem, w szczególności obsługę pełnej pojemności, ciągły zapis 24/7 i wymagany okres retencji.

Uzasadnienie: Kompatybilność dysku z NVR ma bezpośrednie znaczenie dla niezawodności zapisu. Jednocześnie sam interfejs SATA i zgodna pojemność nie potwierdzają pełnej współpracy, a brak modelu na liście nie musi oznaczać niekompatybilności. Wyjaśnienie sposobu jej wykazania umożliwi prawidłowy i porównywalny dobór dysków, także w przypadku dopuszczenia pojemności większych niż 8 TB.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 20:

Wspólny producent kamer, rejestratora i monitora

Czy Zamawiający wymaga, aby dla zapewnienia pełnej kompatybilności kamery IP, rejestrator sieciowy NVR oraz monitor do obsługi monitoringu wizyjnego pochodziły od jednego producenta?

Prosimy o odrębne określenie, czy ewentualny wymóg wspólnego producenta dotyczy:

a) kamer i rejestratora NVR;

b) również monitora podłączanego do rejestratora.

Jeżeli wspólny producent nie jest wymagany, czy Zamawiający dopuści urządzenia różnych producentów pod warunkiem zapewnienia i wykazania współpracy we wszystkich wymaganych funkcjach, w szczególności transmisji obrazu i dźwięku, zapisu, obsługi zdarzeń, analityki, wyszukiwania nagrań oraz wyświetlania obrazu z wymaganą rozdzielczością?

Prosimy o wskazanie sposobu potwierdzenia tej kompatybilności.

Uzasadnienie: Dla realizacji projektu istotna jest prawidłowa współpraca konkretnych modeli i obsługa wszystkich wymaganych funkcji. Samo pochodzenie urządzeń od jednego producenta nie stanowi wystarczającego potwierdzenia zgodności. W przypadku kamer i NVR należy zweryfikować również współpracę funkcji analitycznych, ponieważ zgodność podstawowej transmisji obrazu nie przesądza o dostępności wszystkich funkcji systemu. W przypadku monitora zasadnicze znaczenie mają zgodność interfejsu, obsługiwane parametry obrazu i przystosowanie do wymaganego trybu pracy.
W przypadku wymagania jednego producenta prosimy o wskazanie konkretnych potrzeb technicznych uzasadniających takie ograniczenie, odrębnie dla kamer i NVR oraz dla monitora, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności wymagań do potrzeb projektowych.
Odpowiedź:
Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.
Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.
Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:
1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,
2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,
3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,
4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,
5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 21:
Wymagania dotyczące cyberbezpieczeństwa systemu
Prosimy o doprecyzowanie, czy poza wymaganiami wskazanymi w dokumentach zamówienia Zamawiający przewiduje dodatkowe wymagania dotyczące cyberbezpieczeństwa urządzeń i oprogramowania systemu, bezpieczeństwa łańcucha dostaw lub ograniczeń dotyczących dopuszczonych urządzeń.
Jeżeli tak, prosimy o wskazanie:
a) konkretnych wymagań technicznych i funkcjonalnych oraz urządzeń, których dotyczą;
b) podstawy ich stosowania w niniejszym zamówieniu;
c) wymaganych dokumentów lub innych sposobów potwierdzenia ich spełnienia;
d) czy wymagania te wynikają z obowiązków Zamawiającego związanych z przepisami wdrażającymi dyrektywę NIS2, a jeżeli tak — jakie obowiązki przekładają się na zakres dostawy, konfiguracji i utrzymania zamawianego systemu.
W przypadku braku dodatkowych wymagań prosimy o potwierdzenie, że ocena oferowanych urządzeń w tym zakresie będzie następowała na podstawie wymagań określonych w dokumentach zamówienia i ich opublikowanych wyjaśnieniach, z uwzględnieniem bezwzględnie obowiązujących przepisów.
Uzasadnienie: Jednoznaczne określenie wymagań cyberbezpieczeństwa umożliwi prawidłowy dobór urządzeń, zakresu konfiguracji i kosztów realizacji. Ogólne odwołanie do zgodności z regulacjami, bez wskazania konkretnych obowiązków technicznych i sposobu ich wykazania, nie daje wykonawcom wystarczającej

podstawy do przygotowania porównywalnych ofert. Wymagania powinny odpowiadać rzeczywistym zagrożeniom, architekturze i przeznaczeniu systemu, z zachowaniem zasady proporcjonalności.

Odpowiedź:

Wszelkie wskazane w specyfikacji technicznej parametry należy traktować jako określenie wymaganego standardu technicznego, jakościowego i funkcjonalnego. W każdym przypadku, gdy w dokumentacji użyto oznaczenia wskazującego na konkretnego producenta, wyrób lub technologię, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń i rozwiązań równoważnych, tj. o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, funkcjonalnych i jakościowych nie gorszych (tożsamych lub lepszych) niż określone w dokumentacji postępowania.

Podstawa: zgodnie z wymogami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), wszelkie podane w dokumentacji technicznej parametry, standardy lub ewentualne odniesienia do typów urządzeń stanowią wymagania minimalne.

Za rozwiązanie równoważne w zakresie elementów systemu monitoringu wizyjnego (CCTV) uznaje się urządzenia, które spełniają łącznie następujące kryteria minimalne:

1.Posiadają parametry optyczne, przetwornika, rozdzielczości, czułości przy minimalnym oświetleniu oraz dynamiki nie gorsze niż parametry referencyjne,

2.Zapewniają tożsame lub szersze funkcjonalności analityki obrazu (np. klasyfikacja obiektów, ochrona obwodowa AI) realizowane na poziomie kamery,

3.Wspierają wymagane standardy kompresji (np. H.265/H.264) oraz otwarte protokoły komunikacyjne (np. ONVIF profil S/G/T), gwarantując pełną integrację z projektowanym systemem rejestracji i zarządzania wideo,

4.Spełniają wymogi środowiskowe i mechaniczne,

5.Nie powodują konieczności modyfikacji infrastruktury zasilającej i transmisyjnej (w szczególności bilansu mocy PoE switchy, przepustowości portów oraz pojemności dyskowej)

Pytanie nr 22:

Wniosek końcowy

Prosimy o uwzględnienie łącznego wpływu zaakceptowanych zmian na funkcjonalność systemu. Jeżeli udzielone wyjaśnienia, zmiany wymagań lub dodatkowa wizja będą wymagały czasu na ponowny dobór urządzeń i przygotowanie kalkulacji, wnosimy o odpowiednie przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 i 27 Zamawiający wyznacza dodatkowy termin na odbycie wizji lokalnej, oraz przesuwa termin składania ofert na dzień 23.10.2026 r.

Pytanie nr 23:

Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej

Zgodnie z pkt 6.5 Specyfikacji Technicznej Wykonania Systemu Monitoringu Gminy Masłów, zasilanie 29 punktów kamerowych przewidziano z lokalnych szaf oświetlenia ulicznego oraz innych wskazanych w dokumentacji punktów zasilania.

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający posiada już wymagane warunki techniczne przyłączenia, uzgodnienia oraz zgody właścicieli lub zarządców infrastruktury elektroenergetycznej, umożliwiające wykonanie zasilania wszystkich 29 punktów monitoringu?

Jeżeli dokumentacja taka nie została jeszcze uzyskana, prosimy o wskazanie, po czyjej stronie leży obowiązek jej uzyskania oraz czy Zamawiający zapewni możliwość podłączenia urządzeń do sieci elektroenergetycznej w terminie umożliwiającym realizację zamówienia.

Odpowiedź:

W przypadku braku zgody Właściciela Wykonawca występuję o taką zgodę.

Pytanie nr 24:

Zapewnienie infrastruktury i transmisji danych

Zgodnie z pkt 5 Specyfikacji Technicznej, Zamawiający zapewni doprowadzenie dedykowanej linii światłowodowej bezpośrednio do projektowanych punktów monitoringu, a zadanie to zostanie zrealizowane przez zewnętrznego dostawcę usług telekomunikacyjnych w ramach odrębnego przedsięwzięcia.

Ponadto w pkt 6.7 wskazano, że przesył danych realizowany będzie poprzez sieć światłowodową wybudowaną przez zewnętrznego operatora.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie infrastruktury światłowodowej oraz świadczenie usług transmisji danych pomiędzy wszystkimi 29 punktami kamerowymi a Centrum Rejestracji i Nadzoru pozostaje po stronie Zamawiającego, a wszelkie koszty związane z udostępnieniem i utrzymaniem łączy transmisyjnych nie wchodzą w zakres wynagrodzenia Wykonawcy niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Utrzymanie łączy transmisyjnych są po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 25:

Dostępność infrastruktury światłowodowej

W nawiązaniu do zapisów pkt 5 oraz 6.7 Specyfikacji Technicznej, przewidujących realizację infrastruktury światłowodowej przez zewnętrznego operatora, prosimy o informację, czy wskazana infrastruktura została już wykonana i jest gotowa do wykorzystania na potrzeby projektowanego systemu monitoringu.

W przypadku gdy infrastruktura nie została jeszcze wykonana, prosimy o wskazanie przewidywanego terminu jej udostępnienia.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że ewentualne opóźnienia w udostępnieniu infrastruktury światłowodowej, niezależne od Wykonawcy systemu monitoringu, będą stanowiły podstawę do odpowiedniego przedłużenia terminu realizacji zamówienia, bez naliczania kar umownych z tego tytułu.

Odpowiedź:

W części brakującej wykonanie po stronie Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że ostateczny termin realizacji zamówienia zgodnie z SWZ. SWZ przewiduje przypadki dopuszczające zmianę umowy, w tym terminu realizacji zamówienia.

Pytanie nr 26:

Rozbieżności w dokumentacji dotyczące infrastruktury światłowodowej

W rozdziale IV pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia stałego łącza światłowodowego do każdego z 29 punktów monitoringu oraz uwzględnienia w cenie oferty wszelkich kosztów związanych z wykonaniem, doprowadzeniem i uruchomieniem infrastruktury telekomunikacyjnej.

Jednocześnie w pkt 5 Specyfikacji Technicznej Wykonania Systemu Monitoringu Gminy Masłów wskazano, że:

„Gmina Masłów zapewni doprowadzenie bezpośrednio do projektowanych punktów monitoringu na słupach dedykowanej linii światłowodowej. Zadanie zrealizuje zewnętrzny dostawca usług telekomunikacyjnych w ramach odrębnego zadania.”

Ponadto pkt 6.7 Specyfikacji Technicznej określa granicę odpowiedzialności Wykonawcy systemu monitoringu i operatora sieci światłowodowej.

W związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy zapisami SWZ a Specyfikacją Techniczną zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie, po czyjej stronie pozostaje obowiązek wykonania i sfinansowania infrastruktury światłowodowej łączącej wszystkie 29 punktów monitoringu z Centrum Rejestracji i Nadzoru.

Prosimy również o wyjaśnienie, które z przywołanych postanowień dokumentacji są wiążące dla Wykonawcy przy sporządzaniu kalkulacji ofertowej oraz czy Zamawiający przewiduje odpowiednią zmianę dokumentacji w celu wyeliminowania wskazanej sprzeczności.

Odpowiedź:

Zgodnie SWZ.

Pytanie nr 27:
Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w nawiązaniu do rozdziału V pkt 1–3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie możliwości odbycia obowiązkowej wizji lokalnej w dodatkowym terminie.
SWZ przewiduje przeprowadzenie wizji lokalnej w dniach 7 i 8 października 2026 r. o godz. 11:00 oraz obowiązek zgłoszenia udziału najpóźniej do końca dnia poprzedzającego wizję. Jednocześnie złożenie oferty bez odbycia wizji lokalnej skutkuje jej odrzuceniem.
Czy Zamawiający dopuszcza wyznaczenie dodatkowego terminu obowiązkowej wizji lokalnej dla wykonawców, którzy nie uczestniczyli w pierwotnie wyznaczonych terminach? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie daty i godziny dodatkowej wizji oraz sposobu zgłoszenia udziału, a także o odpowiednią aktualizację SWZ.
Odpowiedź:
Zamawiający wyznacza dodatkowe terminy odbycia wizji lokalnej na dni: 21.10.2026 r. i 22.10.2026 r., godzina 09:00-11:00, dostępne dla wszystkich zainteresowanych Wykonawców.

Wizja lokalna odbędzie się z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Z odbycia wizji lokalnej zostanie sporządzony protokół podpisany przez obie strony, który będzie stanowił potwierdzenie odbycia wizji lokalnej.

Zgłoszenie zamiaru wzięcia udziału w wizji lokalnej należy przesłać nie później niż do końca dnia poprzedzającego dzień, w którym Wykonawca zamierza odbyć wizję lokalną za pośrednictwem platformy zakupowej, w wiadomości do Zamawiającego, z podaniem nazwy firmy, imienia i nazwiska osoby uczestniczącej w wizji lokalnej oraz wskazaniem dnia, w którym planuje się odbycie wizji.

Pozostałe postanowienia SWZ dotyczące wizji lokalnej pozostają bez zmian.

W związku z powyższym, Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 23.10.2026 r., oraz modyfikuje:

I. **rozdział XVII ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:**

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **21.11.2026 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

II. **rozdział XVIII ust. 1 i 2 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:**

1. Ofertę należy złożyć na Platformie e-Zamówienia w terminie **do dnia 23.10.2026 r. do godziny 09:00**.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **23.10.2026 r. o godzinie 11:00**.