

Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Wilanów
m. st. Warszawy

Warszawa, dnia 20 maja 2026 r.

Zamawiający:
Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty – Wilanów m. st. Warszawy
ul. Franciszka Klimczaka 4,
02-797 Warszawa

Dotyczy postępowania na: „Sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Wilanów m. st. Warszawy”
Oznaczenie sprawy: DBFO-XV/PZP/01/2026

Odpowiedź na pytania dotyczące wyjaśnień treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) & modyfikacja formularza asortymento - cenowego

Zamawiający – Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty – Wilanów m. st. Warszawy informuje, że wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz Formularzy asortymentowo-cenowych. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 t.j. z późn. zm.) Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

Zestaw pytań nr 1 z dnia 18 maja 2026 r.:

Pytanie nr 1 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 1.8 – Zwracam się do Państwa z prośbą o poprawienie gramatury kostki do WC Domestos na aktualnie dostępną na rynku, czyli 35 g, a nie 40 g.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **wyraża zgodę** i dopuszcza gramaturę 35 g.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 2 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 1.9 – Zwracam się do Państwa z prośbą o poprawienie gramatury kostki do WC Domestos na aktualnie dostępną na rynku, czyli 35 g, a nie 40 g.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **wyraża zgodę** i dopuszcza gramaturę 35 g.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 3 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 1.37 – Proszek do czyszczenia Ajax został wycofany z produkcji i jest już niedostępny na rynku. W związku z tym zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie zaoferowania produktu najbardziej zbliżonego jakościowo, czyli proszku do czyszczenia Izo w opakowaniu o gramaturze 500 g.

Odpowiedź Zamawiającego:



Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie. Opis produktu pozostaje bez zmian.
Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z wyjaśnieniami dotyczącymi produktów równoważnych dopuszczalne jest zaoferowanie produktu równoważnego, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w SWZ oraz Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 4 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 2.28 – Zwracam się do Państwa z prośbą o informację, czy nie nastąpiła pomyłka, czy płyn do dezynfekcji powierzchni na pewno ma być bezalkoholowy. Proszę o wskazanie nazwy produktu firmy Ecolab, który spełnia ten opis, bo według naszej wiedzy wszystkie produkty do dezynfekcji firmy Ecolab są alkoholowe.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **podtrzymuje** wymóg dotyczący produktu bezalkoholowego.
Jako przykładowy produkt spełniający opis Zamawiający wskazuje Ecolab Incidin OxyFoam.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał doprecyzowania opisu w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 5 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 4.3 i 4.8 – Zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę grubości worków na śmieci o pojemności 240 l na minimum 50 mikronów, ponieważ 70 mikronów to bardzo dużo. Nawet worki firmy Jan Niezbędny, które są naprawdę bardzo mocne i wytrzymałe, posiadają grubość około 40–50 mikronów. Grubość powyżej 50 mikronów posiadają przeważnie worki budowlane.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.
Opis produktu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 5.1 – W związku z tym, że wpisali Państwo jako produkt referencyjny ręcznik Tork, zwracam się do Państwa z prośbą o doprecyzowanie poprzez podanie 6-cyfrowego symbolu ręczników firmy Tork, które według Państwa spełniają przedstawiony opis. Według naszej wiedzy żaden z ręczników składanych firmy Tork nie pasuje w 100% do opisu.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **doprecyzowuje opis** poprzez wskazanie produktu Tork Advanced 290143.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 7 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 5.3 – Proszę o doprecyzowanie koloru ręcznika, czy ma to być ręcznik biały?

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **doprecyzowuje**, że wymagany jest ręcznik w kolorze białym.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.



Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Wilanów
m. st. Warszawy

Pytanie nr 8 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 5.8 – W związku z tym, że wpisali Państwo jako produkt referencyjny czyściwo Tork, zwracam się do Państwa z prośbą o doprecyzowanie poprzez podanie 6-cyfrowego symbolu czyściwa firmy Tork, które według Państwa spełnia przedstawiony opis. Według naszej wiedzy żadne czyściwo firmy Tork nie pasuje w 100% do opisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **doprecyzowuje opis** poprzez wskazanie produktu Tork 101250.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 9 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 5.9 – Zwracam się do Państwa z prośbą o usunięcie zapisu, że czyściwo niebieskie ma być wykonane w 100% z celulozy, ponieważ czyściwa takie nie są produkowane z czystej celulozy, tylko z makulatury lub włókien mieszanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na usunięcie zapisu „100%” z opisu produktu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 10 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 6.10 – Zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie zaoferowania folii stretch o standardowej wadze 1,5 kg. Większość folii na rynku posiada standardowo wagę 1,5 kg przy zachowaniu pozostałych parametrów, czyli szerokości 50 cm oraz grubości 23 mikrony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza zaoferowanie folii stretch** o wadze 1,5 kg, przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 11 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 6.3 – Zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę opisu w kolumnie charakterystyka produktu i dopuszczenie zaoferowania rękawic w 100% zgodnych z opisem, ale niepakowanych po 1 parze w opakowaniu. Aktualnie producenci odstępują od pakowania rękawic w pojedyncze opakowania ze względu na ekologię i oferują opakowania zbiorcze zawierające 12 par. Proszę też o zmianę jednostki miary z opakowania na parę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę opisu przedmiotu zamówienia oraz jednostki miary w tym zakresie.

Opis produktu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 12 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 7.1 – Zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie zestawu „Leniuch” o minimalnych wymiarach: wysokość 85 cm, szerokość szufelki 24 cm i długość szufelki 20 cm oraz dopuszczenie tolerancji wszystkich wymiarów +/- 1 cm. Ta niewielka zmiana umożliwi zaoferowanie leniucha bardzo dobrej jakości renomowanego producenta.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **dopuszcza tolerancję** wymiarów +/- 1 cm.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany opisu w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 13 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 7.5 – Zwracam się do Państwa z prośbą o doprecyzowanie poprzez załączenie zdjęcia lub symbolu, o który stelaż firmy TTS chodzi, ponieważ z naszej wiedzy wynika, że opis bardziej pasuje do stelaża Clip firmy Medisept.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **doprecyzowuje** opis produktu poprzez wskazanie kodu produktu referencyjnego.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu wskazanego przez Wykonawcę jako produktu równoważnego, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w SWZ oraz Formularzu asortymentowo-cenowym.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany opisu w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 14 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 7.24 – Zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie szczotki ryżowej do kija o standardowej długości włosia, czyli ok. 3 cm. Z naszej wiedzy wynika, że długość włosia 5–7 cm jest niestandardowa i nie ma na rynku szczotek o takich parametrach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Opis produktu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 15 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 7.27 – Zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie zaoferowania szczotki do zamiatania zgodnej z opisem w 100%, ale z gwintem w drewnie, a nie z gwintem plastikowym, ponieważ nie ma na rynku szczotki o szerokości 60 cm z plastikowym gwintem 22 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **wyjaśnia**, że treść pytania **nie odpowiada** opisowi pozycji nr 7.27 zawartemu w Formularzu asortymentowo-cenowym. W pozycji tej Zamawiający określił szczotkę o szerokości 80 cm oraz gwint metalowy, a nie gwint plastikowy.

Wobec powyższego Zamawiający nie znajduje podstaw do dokonania zmiany opisu w zakresie wskazanym w pytaniu. Opis produktu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 16 z dnia 18 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 7.29 – Zwracam się do Państwa z prośbą o dopuszczenie tolerancji wymiarów szufelki ze zmiotką +/- 2,5 cm, ponieważ nie ma na rynku szufelki ze zmiotką o tak małych wymiarach, jak przedstawione w opisie. Poza

tym niewielka zmiana nie wpłynie na walory użytkowe, a powiększy wachlarz produktów, które można wycenić i umożliwi zaoferowanie szufelki ze zmiotką bardzo dobrej jakości renomowanego producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **dokonał korekty** opisu produktu w Formularzu asortymentowo-cenowym.
Zaktualizowany opis został uwzględniony w zmienionym Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 17 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 7.46 – Zwracam się do Państwa z prośbą o informację, czy nie nastąpiła pomyłka w nazwie produktu referencyjnego, czy na pewno ma być Moerton, a nie Moerman?

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **potwierdza** omyłkę pisarską w nazwie produktu referencyjnego.
Prawidłowa nazwa produktu referencyjnego to Moerman.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniej korekty w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 18 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 8.7 – Zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę minimalnej wysokości zmywaka kuchennego na 2,5 cm. Ta niewielka zmiana nie wpłynie na walory użytkowe, a powiększy wachlarz produktów, które można wycenić i umożliwi zaoferowanie zmywaka bardzo dobrej jakości renomowanego producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.
Opis produktu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 19 z dnia 18 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 9.22 – Zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę wielkości opakowania worków do odkurzacza Profi, ponieważ oryginalne worki firmy Profi Europe są pakowane po 5 sztuk w opakowaniu, a nie po 10. Ewentualnie proszę o dopuszczenie zaoferowania worków pakowanych po 5 sztuk z przeliczeniem ilościowym na 20 opakowań.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **dopuszcza** zaoferowanie opakowania zbiorczego obejmującego łącznie 10 sztuk, w tym w formie 2 opakowań po 5 sztuk, przy zachowaniu wymaganej łącznej liczby sztuk wynikającej z Formularza asortymentowo-cenowego.
W związku z powyższym Zamawiający dokonał odpowiedniego doprecyzowania w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Zestaw pytań nr 1 z dnia 19 maja 2026 r.:

Pytanie nr 1 z dnia 19 maja 2026 r.:
Pozycja 5.8 Czyściwo celulozowe dwuwarstwowe, białe, o podwyższonej chłonności i wytrzymałości, dopuszczone do kontaktu z żywnością. Zalecane do wycierania powierzchni i przedmiotów. Parametry techniczne: surowiec:



100% celuloza, gramatura warstwy min. 16 g/m², długość rolki ok. 160–165 m, liczba listków ok. 750-800, szerokość rolki ok. 23 cm, wymiar listka ok. 23 × 23 cm, gilza/tulejka średnica ok. 60 mm. Opakowanie zbiorcze zawierające min. 2 rolki. Posiada certyfikat Ecolabel lub równoważny. Dopuszcza się produkty równoważne o parametrach użytkowych nie gorszych niż opisane.
Czy zamawiający dopuści zamiast certyfikatu Ecolabel, certyfikat FSC lub atest PZH?

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **nie wyraża** zgody na dopuszczenie certyfikatu FSC lub atestu PZH zamiast certyfikatu Ecolabel lub równoważnego.
Zamawiający wyjaśnia, że wskazane dokumenty nie potwierdzają równoważnego zakresu wymagań środowiskowych względem certyfikatu Ecolabel. Certyfikat FSC dotyczy przede wszystkim pochodzenia surowca, natomiast atest PZH odnosi się do kwestii higienicznych/bezpieczeństwa stosowania produktu.
Wymóg posiadania certyfikatu Ecolabel lub równoważnego pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2 z dnia 19 maja 2026 r.:
Pozycja 6.1 ochraniacze na obuwie
Czy mamy przedstawić środki dowodowe na antyelektrostatyczność ochraniaczy na obuwie?
Czy Zamawiający pominie ten wymóg, gdyż większość ochraniaczy jest antyelektrostatyczna?

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający **podtrzymuje** wymóg, aby oferowane ochraniacze/pokrowce na obuwie spełniały parametry określone w pozycji 6.1 formularza asortymentowo-cenowego, w tym posiadały właściwości antyelektrostatyczne.
Zamawiający **nie wymaga** składania wraz z ofertą odrębnych przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie antyelektrostatyczności ochraniaczy. Oferowany produkt musi jednak spełniać wszystkie wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3 z dnia 19 maja 2026 r.:
Zwracamy się również z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert, gdyż ilość pozycji do uzupełnienia jest bardzo duża i w wyznaczonym terminie nie będzie to wykonalne.
Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu przynajmniej do 27.05.2026 do godziny 16:00

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający przychyla się do wniosku wykonawcy i **zmienia termin składania ofert na dzień 25 maja 2026 r. do godziny 12.00.** Poniżej stosowna modyfikacja SWZ.

Zestaw pytań nr 2 z dnia 19 maja 2026 r.:

Pytanie nr 1 z dnia 19 maja 2026 r.:
Dot. poz. nr 1.7 - Proszę o doprecyzowanie, o który preparat Cif Professional PRO Formula chodzi, bo jest ich kilka i żaden nie jest jednocześnie porzeznaczony do usuwania tłuszczu i kamienia? Preparat do usuwania zabrudzeń tłuszczowych w kuchni to Degreaser a do usuwania kamienia w łazienkach to Washroom Cleaner.



Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Wilanów
m. st. Warszawy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **doprecyzowuje** opis pozycji nr 1.7 poprzez wskazanie środka: CIF Professional PRO Formula Glass & Multi Surface Cleaner lub produkt równoważny.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniego uzupełnienia w Formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 2 z dnia 19 maja 2026 r.:

Dot. poz. nr 6.1 - Zwracam się do Państwa z prośbą o usunięcie z opisu słowa "antyelektrostatyczne", ponieważ standardowe ochraniacze na obuwie wykorzystywane w placówkach użyteczności publicznej takich jak szkoły i przedszkola nie posiadają takich właściwości, a ma to bardzo duży wpływ na cenę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **podtrzymuje** wymóg, aby oferowane ochraniacze/pokrowce na obuwie spełniały parametry określone w pozycji 6.1 formularza asortymentowo-cenowego, w tym posiadały właściwości antyelektrostatyczne.

Pytanie nr 3 z dnia 19 maja 2026 r.:

W związku z bardzo dużą ilością pozycji do wyceny, dużą ilością załączników do uzupełnienia oraz wieloma pytaniami, na które czekamy na odpowiedzi, zwracam się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert co najmniej do wtorku 26.05.2026 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyla się do wniosku wykonawcy i **zmienia termin składania ofert na dzień 25 maja 2026 r. do godziny 12.00.** Poniżej stosowna modyfikacja SWZ.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonał zmian w Formularzu asortymentowo-cenowym w zakresie wskazanym powyżej. Nowy formularz cenowy został opublikowany na stronie prowadzonego Postępowania.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców



Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Wilanów
m. st. Warszawy

Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w zakresie terminu składania ofert

Zamawiający – **Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty – Wilanów m. st. Warszawy** działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320), dokonuje zmiany następujących postanowień SWZ:

1. Ulega zmianie Rozdział XVII ust. 1 ust. i ust. 3 SWZ. Zmiana polega na skorygowaniu ww. postanowienia w ten sposób że:

   zamiast:

   „1. Termin składania ofert upływa w dniu 22 maja 2026 r. o godz. 12:00.

   3. Oferty zostaną otwarte w dniu 22 maja 2026 r. o godz. 12:10.”

   jest:

   „1. Termin składania ofert upływa w dniu 26 maja 2026 r. o godz. 12:00.

   3. Oferty zostaną otwarte w dniu 26 maja 2026 r. o godz. 12:10.”

2. Ulega zmianie Rozdział XV ust. 1 SWZ. Zmiana polega na skorygowaniu ww. postanowienia w ten sposób że:

   zamiast:

   „1. *Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 20 czerwca 2026 r.”*

   jest:

   „1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, tj. do dnia 24 czerwca 2026 r.”