INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na realizację zadania pn.:

„Dostawa sprzętu IT”

(Znak sprawy: PP/2026/2)

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej, ul. Piłsudskiego 4, 38-540 Zagórz zawiadamia na podst. art. 253 ust. 1 Pzp, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w oparciu o kryteria zamieszczone w SWZ i ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793 – zwana dalej „ustawą Pzp”), dokonano wyboru następującej oferty:

PAWEŁ SYBIDŁO P S C O M, ul. Jana Pawła II 53A lokal 10, 38-500 Sanok

z ceną ofertową: 69 861,00 zł

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans punktowy w kryteriach oceny ofert.

Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym piśmie.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

1. Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Zadanie dofinansowane jest z projektu grantowego nr FENX.06.01-IP.03-0001/23 w ramach zadania pn. "Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ)"

Nazwa kryterium:	**Oferta nr 1 złożona przez:** PAWEŁ SYBIDŁO P S C O M, ul. Jana Pawła II 53A lokal 10, 38-500 Sanok	**PKT Oferta 1**	**Oferta nr 2 złożona przez:** CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	**Oferta nr 3 złożona przez:** "DKS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (Rzeszów), ul. Energetyczna 15, 80-180 Kowale	**PKT Oferta 3**
Cena (C)	69 861,00 zł	**60,00**	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 296 ust. 2 Pzp.	237 550,00 zł	**17,65**
Okres gwarancji jakości (O)	12	**1,33**		36	**4**
Wielkość pamięci RAM serwera do obsługi placówki POZ (D)	96GB	**0,00**		128 GB	**5**
Szafa serwerowa RACK stojąca 19" 27U/1000 serwera do obsługi placówki POZ (E)	TAK	**15,00**		TAK	**15**

Zadanie dofinansowane jest z projektu grantowego nr FENX.06.01-IP.03-0001/23 w ramach zadania pn. "Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ)"

Całkowita pojemność zainstalowanej pamięci masowej serwera plików typu NAS z dyskami do pracy ciągłej (F)	2 x 4TB	**1,00**		2 x 4TB	**1**
Czas podtrzymania zasilacza awaryjnego typu Online (G)	11minut	**2,00**		10 minut	**0**
Złącza RJ-45 10/100/1000 Mbps Switch-a z funkcją routera (H)	24 szt	**0,00**		48 szt	**5**
Pamięć RAM komputerów All in One (I)	16 GB	**0,00**		16 GB	**0**
Dysk SSD komputerów All in One (J)	512 GB	**0,00**		512 GB	**0**
Łączna liczba punktów:		**79,33**			**47,65**

2. o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzuca ofertę dodatkową Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 296 ust. 2 tej ustawy.

Zgodnie z art. 296 ust. 2 Pzp wykonawca może złożyć ofertę dodatkową zawierającą nowe propozycje w zakresie treści oferty podlegających ocenie w ramach kryteriów oceny ofert wskazanych przez zamawiającego w zaproszeniu do negocjacji. Oferta dodatkowa nie może być mniej korzystna w żadnym z tych kryteriów niż oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu.

W rozdziale XIX ust. 7–10 SWZ Zamawiający wskazał, że oferta dodatkowa może zawierać nowe propozycje w zakresie treści oferty podlegających ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, nie może być mniej korzystna w żadnym z tych kryteriów niż oferta złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, a oferta dodatkowa mniej korzystna w którymkolwiek z tych kryteriów podlega odrzuceniu.

W ofercie podstawowej Wykonawca zaoferował:

w kryterium D — „Wielkość pamięci RAM serwera do obsługi placówki POZ” — 128 GB;

w kryterium E — „Szafa serwerowa RACK stojąca 19" 27U/1000 serwera do obsługi placówki POZ” — TAK;

w kryterium F — „Całkowita pojemność zainstalowanej pamięci masowej serwera plików typu NAS z dyskami do pracy ciągłej” — 2 × 4 TB;

w kryterium G — „Czas podtrzymania zasilacza awaryjnego typu Online” — 13 minut;

w kryterium J — „Dysk SSD komputerów All in One” — 1 TB.

Natomiast w ofercie dodatkowej Wykonawca zaoferował:

w kryterium D — 96 GB;

w kryterium E — NIE;

w kryterium F — 2 × 3 TB;

w kryterium G — 10 minut;

w kryterium J — 512 GB.

Wartości wskazane w ofercie dodatkowej są mniej korzystne od wartości zaoferowanych w ofercie podstawowej.

W konsekwencji oferta dodatkowa Wykonawcy jest mniej korzystna od oferty złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w kilku kryteriach oceny ofert, a zatem podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w związku z art. 296 ust. 2 Pzp.