Pułtusk, dnia 16.11.2026 r.

Powiat Pułtuski

Jednostka Organizacyjna: **Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku**

ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk

tel./fax (0-23) 692 85 77

ZDP.2312.1.15.2026

Uczestnicy postępowania

o udzielenie zamówienia

Identyfikator postępowania: ocds-148610-20c641f9-5bea-46ea-8603-c2a7d6c22695

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 ze zm., dalej: ustawa Pzp), Zamawiający udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ oraz dokonuje modyfikacji SWZ w postępowaniu prowadzonym **w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Pzp)** za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia (https://ezamowienia.gov.pl) na zadanie pn. **„Remont odcinka drogi powiatowej nr 3421W w m. Pniewo”**.

A. Dokumenty postępowania i warunki udziału

Pytanie 1 (Identyfikator, numer sprawy i nieuzupełnione terminy):

SWZ: § 2, § 7 ust. 4, § 10, § 12, § 13; formularz oferty; wzór umowy: § 4 ust. 1.
Prosimy o potwierdzenie, że dokumenty dotyczą postępowania o identyfikatorze ocds-148610-20c641f9-5bea-46ea-8603-c2a7d6c22695, oraz o sprostowanie odmiennego identyfikatora ocds-148610-e66cb24e-f868-4165-b7c3-71544d9f92d5 zamieszczonego w SWZ. Prosimy również o ujednolicenie oznaczenia ZDP.2312.1.15.2026, w tym numeru ZDP.2312.1.5.2026 w formularzu oferty, i opublikowanie dokumentów z uzupełnionymi datami składania i otwarcia ofert, związania ofertą oraz wykonania zamówienia. Prosimy o potwierdzenie dat wskazanych w ogłoszeniu: 18.11.2026 r., godz. 9:00 i 10:00, oraz związania ofertą do 17.12.2026 r.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

1. Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na Platformie e-Zamówienia pod identyfikatorem postępowania: **ocds-148610-20c641f9-5bea-46ea-8603-c2a7d6c22695** oraz pod numerem sprawy **ZDP.2312.1.15.2026**.
2. W udostępnionej w dniu 16.11.2026 r. ujednoliconej SWZ, Formularzu oferty (Załącznik nr 1) oraz Wzorze umowy (Załącznik nr 2) wszystkie oznaczenia i terminy zostały ujednolicone oraz zaktualizowane:
    - **Termin składania ofert podlegających negocjacjom (§ 12 ust. 1 SWZ): 24.11.2026 r. do godz. 09:00**,

- **Termin otwarcia ofert (§ 13 ust. 1 SWZ): 24.11.2026 r. o godz. 10:00**,
- **Termin związania ofertą (§ 10 ust. 1 SWZ):** do dnia **23.12.2026 r.**,
- **Termin wykonania zamówienia (§ 5 SWZ oraz Formularz oferty):** od daty podpisania umowy, jednak nie później niż **do dnia 23.12.2026 r.** (data ta zostanie wpisana do § 4 ust. 1 umowy przy jej zawarciu).

Pytanie 2 (Rozbieżne wymagania wobec projektanta):

Ogłoszenie 2026/BZP 00531866, pkt 5.4; SWZ: § 19 ust. 2 pkt 4 i § 20 ust. 8; wzór umowy: § 1 ust. 5 pkt 2.
Ogłoszenie wymienia doświadczenie przy remontach, przebudowach, budowach i rozbudowach, podczas gdy § 19 SWZ wskazuje budowę, rozbudowę lub decyzję ZRID, § 20 SWZ posługuje się spójnikiem "i" przed decyzją ZRID, a wzór umowy wymienia budowę lub rozbudowę. Prosimy o ujednolicenie wymagania i jednoznaczne wskazanie dopuszczalnych rodzajów inwestycji oraz tego, czy ZRID jest wymagany obligatoryjnie. Wnosimy o uwzględnienie remontów i przebudów adekwatnych do przedmiotu zamówienia oraz o rozważenie wydłużenia okresu wykazywanego doświadczenia z 2 do 5 lat.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:
Zamawiający ujednolica zapisy § 19 ust. 2 pkt 4 SWZ, § 20 ust. 8 lit. a SWZ oraz § 1 ust. 5 pkt 2 wzoru umowy (a także ogłoszenia o zamówieniu w BZP) w zakresie katalogu dopuszczalnych rodzajów inwestycji oraz liczby wymaganych dokumentacji, **podtrzymując wymóg wykazania doświadczenia z okresu ostatnich 2 lat** przed upływem terminu składania ofert (okres ten jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, tj. nieskomplikowanego remontu odcinka drogi powiatowej klasy L, i zapewnia aktualność wiedzy projektanta w zakresie obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych).
Po ujednoliceniu warunek udziału w postępowaniu obejmuje dysponowanie co najmniej 1 osobą posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń, która **w ciągu ostatnich 2 lat** przed upływem terminu składania ofert uczestniczyła jako autor lub współautor w opracowaniu **co najmniej 1 dokumentacji projektowej** (projekt budowlany lub budowlano-wykonawczy) dla **remontu, przebudowy, budowy, rozbudowy lub decyzji ZRID** drogi klasy min. L (natomiast opracowanie 2 i więcej dokumentacji podlega punktacji w ramach kryterium oceny ofert zgodnie z § 16 ust. 4 SWZ). Uzyskanie decyzji ZRID **nie jest wymagane obligatoryjnie** (stanowi jedną z równoważnych form dopuszczonego doświadczenia obok remontu, przebudowy, budowy lub rozbudowy).

Pytanie 3 (Doświadczenie punktowane i sposób jego wykazania):

SWZ: § 16; formularz oferty; załącznik nr 6 do oferty.
Prosimy o wyjaśnienie, czy te same dokumentacje mogą potwierdzać warunek udziału i podlegać punktacji, oraz czy w kryterium oceniane są także remonty, przebudowy i rozbudowy, czy wyłącznie budowa drogi/układu dróg. Prosimy o wskazanie, czy wymagane daty odbioru dokumentacji i uzyskania zgody administracyjnej muszą obie przypadać w ostatnich 2 latach. Wnosimy o poprawienie powtórzonej treści formularza i wskazanie danych oraz dokumentów wymaganych wraz z ofertą dla przyznania punktów, odrębnie od wykazu osób składanego na wezwanie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

1. Zamawiający wyjaśnia, że ta sama dokumentacja projektowa **może** służyć zarówno potwierdzeniu spełniania warunku udziału w postępowaniu (§ 19 ust. 2 pkt 4 SWZ), jak i

uzyskaniu punktów w kryterium oceny ofert (§ 16 ust. 4 SWZ), o ile spełnia wymagania określone dla obu tych postanowień.

2. Zgodnie z § 16 ust. 4 SWZ w kryterium oceny ofert punktowane są dokumentacje projektowe obejmujące **remont, przebudowę, budowę, rozbudowę lub decyzją ZRID** drogi / układu dróg.

3. Zgodnie z § 16 ust. 4 SWZ zarówno protokół odbioru dokumentacji projektowej przez podmiot, na rzecz którego wykonano usługę, jak i ostateczna zgoda administracyjna (pozwolenie na budowę / skuteczne zgłoszenie rozpoczęcia robót / decyzja ZRID) muszą zostać uzyskane **w ciągu ostatnich 2 lat** przed upływem terminu składania ofert.

4. Zamawiający poprawił powtórzoną treść w Formularzu oferty (Załącznik nr 1 do SWZ) oraz zamieścił w nim czytelną pozycję do wpisania punktowanych dokumentacji (nazwa zadania, inwestor, zakres robót, data protokołu odbioru oraz znak i data decyzji/zgłoszenia). Wypełnienie tych danych w Formularzu oferty składanym wraz z ofertą stanowi treść oferty podlegającej negocjacjom i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 Pzp, odrębnie od podmiotowych środków dowodowych (**Wykaz osób – Załącznik nr 6 do Oferty**) składanych dopiero na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 Pzp.

B. Zakres projektowy i materiały wyjściowe

Pytanie 4 (Remont czy rozbudowa – zakres podstawowy i tryb realizacji):

SWZ: § 4 ust. 1, w szczególności lit. a; załącznik graficzny.
Nazwa zadania i załącznik graficzny wskazują remont, natomiast opis zawiera sformułowanie "Rozbudowa drogi", wymóg projektowania geometrii i niwelety, podziałów nieruchomości oraz dopuszcza decyzję ZRID. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki zakres należy przyjąć do wyceny: odtworzenie istniejących elementów drogi bez zmiany pasa drogowego czy przebudowę/rozbudowę. Prosimy o wskazanie podstawowego trybu administracyjnego oraz zasad zmiany wynagrodzenia i terminu, gdy w toku opracowania konieczne okaże się przejście z remontu na rozbudowę lub ZRID.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:

1. Zgodnie z nazwą zadania i opisem w § 4 ust. 1 SWZ przedmiotem zamówienia jest **remont odcinka drogi powiatowej nr 3421W w m. Pniewo** o długości ok. 918 m w granicach istniejącego pasa drogowego, realizowany w trybie **zgłoszenia robót budowlanych** (bez konieczności pozyskiwania decyzji ZRID w wariancie podstawowym).

2. Zamawiający wykreślił z opisu przedmiotu zamówienia (§ 4 ust. 1 lit. a SWZ) wymóg obligatoryjnego projektowania podziałów geodezyjnych nieruchomości oraz pozyskiwania decyzji ZRID jako elementu zakresu podstawowego.

3. Gdyby w toku prac projektowych (np. po analizie geodezyjnej lub uzgodnieniach) wystąpiła obiektywna konieczność wyjścia poza istniejący pas drogowy i przejścia na tryb rozbudowy lub decyzji ZRID, zmiana ta będzie traktowana jako zmiana umowy w oparciu o art. 455 ust. 1 pkt 1 lub pkt 4 ustawy Pzp i rozliczona odrębnie na zasadach określonych w art. 455 ustawy Pzp.

Pytanie 5 (Klasa techniczna drogi Z czy L):

SWZ: § 4, opis drogi; załącznik do uchwały Rady Powiatu nr VII/44/2024 z 25.10.2024 r., poz. 24.
W SWZ przyjęto klasę Z, natomiast opublikowany urzędowy wykaz dróg powiatowych z 25.10.2024

r. wskazuje dla drogi nr 3421W klasę L. Prosimy o potwierdzenie aktualnej klasy technicznej odcinka i przekazanie podstawy ewentualnej zmiany. Prosimy o rozstrzygnięcie, czy wymaga się dostosowania drogi do parametrów klasy Z, czy zachowania istniejących parametrów w ramach remontu, oraz o dostosowanie opisu i wymagań wobec projektanta do przyjętego zakresu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:

1. Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 4 ust. 1 SWZ oraz załącznikiem do uchwały Rady Powiatu nr VII/44/2024 z dnia 25.10.2024 r. (poz. 24) przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 3421W posiada **klasę techniczną L (lokalną)** i taką klasę należy przyjąć w opracowaniu.

2. W ramach remontu należy zachować parametry techniczne właściwe dla drogi klasy L (z zachowaniem istniejących parametrów w zakresie dopuszczonym przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych dla remontu drogi w istniejącym pasie drogowym).

Pytanie 6 (Granice odcinka i pasa opracowania):

SWZ: § 4; załącznik graficzny - ok. 918 m.
Prosimy o wskazanie kilometrażu początkowego i końcowego, działek drogowych oraz jednoznaczne oznaczenie granic opracowania na mapie. Czy zakres obejmuje całe skrzyżowania na końcach odcinka i ich wloty, a jeżeli tak - na jakiej długości? Prosimy określić maksymalny zasięg projektowania odwodnienia i ewentualnych przebudów sieci poza wskazanym odcinkiem, tak aby sama długość 918 m nie oznaczała otwartego zakresu terytorialnego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:

1. Zakres opracowania obejmuje odcinek drogi powiatowej nr 3421W (ciąg drogowy Sokołowo – Obryte – Pniewo – Zatory, ul. 18 Maja w m. Pniewo, gmina Zatory) o długości ok. **918 m**, zlokalizowany na **działce ewidencyjnej nr 175/1** (obręb **0018 Pniewo**), oznaczony na Załączniku graficznym nr 3 do SWZ:
    1. **granica początkowa (północno-wschodnia):** przebiega dokładnie na granicy ewidencyjnej działki nr **175/1** (obręb 0018 Pniewo) z **działką ewidencyjną nr 499** (obręb **0013 Lutobrok Folwark**),
    2. **granica końcowa (południowo-zachodnia):** w rejonie skrzyżowania ul. 18 Maja z ul. Strażacką (przed odcinkiem prowadzącym do drogi wojewódzkiej nr 618), zgodnie z przebiegiem oznaczonym na Załączniku graficznym nr 3,
    3. **orientacyjny pikietaż: km ok. 18+400 – km ok. 19+318** (kilometraż roboczy **0+000 – 0+918**).
    Po podpisaniu umowy Zamawiający potwierdzi z Wykonawcą w terenie punkty graniczne odcinka zgodnie z przebiegiem wskazanym na Załączniku graficznym nr 3.
2. Opracowanie obejmuje skrzyżowania na początku i końcu odcinka w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 3421W oraz dowiązanie sytuacyjno-wysokościowe wlotów dróg bocznych na długości niezbędnej do płynnego połączenia nawierzchni (nie więcej niż **15 m** od krawędzi jezdni drogi powiatowej).

3. Ewentualne projektowanie odwodnienia lub przebudowy kolizji sieciowych poza wskazanym odcinkiem ogranicza się wyłącznie do najbliższego istniejącego odbiornika wód lub najbliższego węzła/słupa sieciowego umożliwiającego wpięcie lub usunięcie kolizji (maksymalnie do **50 m** poza granice odcinka).

Pytanie 7 (Nawierzchnia, chodniki, zjazdy i parametry projektowe):

SWZ: § 4 lit. a; załącznik graficzny, pkt 1-4.
Czy podstawowy zakres obejmuje wyłącznie wymianę warstwy ścieralnej, czy także frezowanie, wyrównanie, wzmocnienie podbudowy i korektę niwelety? Prosimy o podanie wyjściowej szerokości jezdni, kategorii ruchu i wymaganych założeń konstrukcyjnych albo o wskazanie badań, na podstawie których mają zostać ustalone. Prosimy o określenie liczby zjazdów i orientacyjnych powierzchni chodników oraz zjazdów do naprawy, a także kryteriów rozróżnienia napraw miejscowych od pełnej przebudowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:

1. Zakres podstawowy obejmuje frezowanie istniejącej nawierzchni bitumicznej, wykonanie warstwy wyrównawczo-wiążącej oraz nowej warstwy ścieralnej, a także lokalną wymianę podbudowy w miejscach występowania przełomów (do przyjęcia w wycenie na poziomie **15%** powierzchni jezdni). Korekta niwelety ma charakter regulacyjny, mający na celu zapewnienie prawidłowych spadków poprzecznych i podłużnych dla prawidłowego odwodnienia.

2. Wyjściowa szerokość jezdni wynosi ok. **5,00–5,50 m** (do dokładnego zwymiarowania w terenie podczas opracowania MDCP). Należy przyjąć kategorię ruchu **KR2**. Ostateczną konstrukcję nawierzchni Wykonawca przyjmie na podstawie własnych badań geotechnicznych i odwiertów kontrolnych (patrz odpowiedź na pytanie 16).

3. Zamawiający nie dysponuje szczegółową inwentaryzacją ilościową istniejących zjazdów i powierzchni chodników – ustalenie dokładnej liczby zjazdów oraz powierzchni chodników w granicach pasa drogowego (dz. nr 175/1) należy do obowiązków Wykonawcy w ramach wizji lokalnej oraz sporządzanej mapy do celów projektowych. Do wspólnej wyceny ofertowej należy przyjąć regulację wysokościową / wymianę nawierzchni na istniejących zjazdach w granicach pasa drogowego (w zakresie niezbędnym do dowiązania do nowej niwelety jezdni) oraz miejscową naprawę / przełożenie uszkodzonych odcinków istniejącego chodnika i krawężników na poziomie **30%** ich długości/powierzchni.

Pytanie 8 (Mapa do celów projektowych i granice nieruchomości):

SWZ: § 4 lit. a - prace geodezyjne.
Prosimy określić wymagany obszar i skalę mapy do celów projektowych, przewidywany zasięg pomiarów odwodnienia oraz zakres ustalenia lub wznowienia granic. Prosimy wskazać, czy granice pasa drogowego są ujawnione i wiarygodne oraz czy Zamawiający udostępni dotychczasowe mapy, operaty i dokumenty regulujące stan prawny drogi. Wnosimy o określenie zasad rozliczenia prac dodatkowych w przypadku konieczności rozgraniczenia albo regulacji stanu prawnego wykraczającej poza opisane czynności.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 8:

1. Wykonawca pozyska we własnym zakresie mapę do celów projektowych (MDCP) w skali **1:500** obejmującą pas drogowy projektowanego odcinka wraz z buforem po minimum **15 m** z każdej strony pasa drogowego oraz terenem niezbędnym dla zaprojektowania wylotów odwodnienia.

2. Granice pasa drogowego są ujawnione w ewidencji gruntów i budynków. W ramach wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawca zobowiązany jest do odszukania/wznowienia znaków granicznych wyłącznie w miejscach niezbędnych do jednoznacznego ustalenia kolizji projektowanych elementów z granicą pasa drogowego.

3. Zamawiający udostępni posiadane materiały archiwalne w terminie **3 dni roboczych** od podpisania umowy. W przypadku ujawnienia w toku prac geodezyjnych niezgodności w operacie ewidencyjnym wymagających przeprowadzenia odrębnego postępowania rozgraniczeniowego lub regulacji stanu prawnego nieruchomości, prace te będą traktowane jako prace dodatkowe poza zakresem podstawowym.

Pytanie 9 (Podziały nieruchomości – liczba i rozliczenie):

SWZ: § 4 lit. a; § 15 ust. 2; wzór umowy: § 6.
Prosimy o wskazanie liczby nieruchomości przewidzianych do podziału i wykazu działek albo o potwierdzenie, że przy przyjętym wariancie remontowym podziały nie są objęte zakresem podstawowym. Jeżeli ich liczby nie można określić, wnosimy o wprowadzenie ceny jednostkowej za podział jednej nieruchomości i rozliczenie według rzeczywistej liczby zatwierdzonych podziałów, z odpowiednią zmianą terminu. Sam obowiązek "wykonania podziałów" bez liczby nie umożliwia jednolitej wyceny ryczałtowej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9:
Zamawiający potwierdza, że przy przyjętym wariancie remontu w granicach istniejącego pasa drogowego **wykonanie podziałów geodezyjnych nieruchomości nie wchodzi w skład zakresu podstawowego zamówienia**. W przypadku konieczności wykonania podziałów, ich wykonanie zostanie zlecone w trybie zmiany umowy zgodnie z art. 455 ustawy Pzp po uprzednim uzgodnieniu wynagrodzenia jednostkowego za podział jednej działki oraz odpowiednim wydłużeniu terminu realizacji.

Pytanie 10 (Pełnomocnictwa, zgody właścicieli i koszty nabycia praw):

SWZ: § 4 lit. a i b - dysponowanie nieruchomościami oraz wypisy i wyrysy.
Prosimy potwierdzić, że najpóźniej w dniu zawarcia umowy Zamawiający przekaże pełnomocnictwa potrzebne do pozyskania wypisów i wyrysów, warunków, uzgodnień oraz prowadzenia postępowań administracyjnych. Prosimy potwierdzić, że projektant ma obowiązek wystąpienia o zgody właścicieli, lecz nie gwarantuje ich udzielenia. Kto prowadzi negocjacje i ponosi odszkodowania, opłaty za służebności, nabycie gruntów oraz inne koszty uzyskania praw do nieruchomości? Prosimy określić konsekwencje odmowy zgody dla zakresu, terminu i wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:

1. Zamawiający przekaże Wykonawcy stosowne pełnomocnictwa do występowania w jego imieniu przed organami administracji, gestorami sieci oraz ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej najpóźniej w dniu podpisania umowy.

2. Wykonawca zobowiązany jest do wystąpienia o pisemne zgody właścicieli nieruchomości sąsiednich wyłącznie w przypadku, gdy zajdzie konieczność wejścia na teren poza pasem drogowym (np. w celu odtworzenia rowu lub wylotu). Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za odmowę udzielenia zgody przez właściciela prywatnego, pod warunkiem udokumentowania podjętych prób jej uzyskania.

3. Wszelkie ewentualne odszkodowania, opłaty za ustanowienie służebności oraz koszty nabycia gruntów **ponosi bezpośrednio Zamawiający** (nie wchodzą one w cenę oferty). W przypadku odmowy zgody właściciela strony uzgodnią zmianę rozwiązania projektowego (np. rezygnację z prac poza pasem drogowym) lub zmianę trybu realizacji wraz z odpowiednią korektą terminu i wynagrodzenia.

Pytanie 11 (Odwodnienie, odbiorniki i zgody wodnoprawne):

SWZ: § 4 lit. a - rowy, odwodnienie, pozwolenie wodnoprawne.
Czy wymagane jest wyłącznie odtworzenie istniejących rowów, czy również budowa kanalizacji deszczowej, nowych wylotów lub przebudowa odbiorników poza pasem drogowym? Prosimy wskazać odbiorniki wód, istniejące tytuły prawne i zgody wodnoprawne, znane problemy odwodnienia oraz długości urządzeń objętych opracowaniem. Prosimy o określenie zakresu operatu i postępowań wodnoprawnych przyjmowanego do oferty oraz zasad zmiany umowy w razie konieczności objęcia dodatkowymi opracowaniami terenu poza wskazanym odcinkiem.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:

1. Zakres podstawowy obejmuje odtworzenie, oczyszczenie i wyprofilowanie istniejących rowów przydrożnych na odcinku objętym opracowaniem (w granicach pasa drogowego – dz. nr 175/1) wraz z udrożnieniem istniejących wylotów do odbiorników. Nie przewiduje się budowy nowej sieci kanalizacji deszczowej ani przebudowy odbiorników poza pasem drogowym.
2. Odbiornikiem wód opadowych jest istniejący system rowów przydrożnych oraz ciek Prut.
3. Wykonawca ustali szczegółowy stan istniejącego odwodnienia w terenie i uzyska wymagane przepisami prawa wodnego zgody lub pozwolenia wodnoprawne (jeżeli będą wymagane dla przyjętych rozwiązań projektowych) w granicach przedmiotowego odcinka. Ewentualne opracowania wykraczające poza granice odcinka objętego zamówieniem mogą zostać zlecone odrębnie na zasadach określonych w art. 455 ustawy Pzp.

Pytanie 12 (Przepusty i obiekty inżynierskie):

SWZ: § 4 lit. a; załącznik graficzny, pkt 5.
Prosimy o przekazanie wykazu przepustów wraz z lokalizacją, funkcją, podstawowymi wymiarami i dostępnymi ocenami stanu technicznego. Czy "wymiana w miarę potrzeb" dotyczy przepustów pod jezdnią, pod zjazdami, czy obu grup? Prosimy określić kryteria kwalifikacji do wymiany oraz potwierdzić, czy zamówienie obejmuje inne obiekty inżynierskie, w szczególności most na cieku widocznym poza zaznaczonym odcinkiem mapy. W razie braku inwentaryzacji prosimy o podanie liczby przyjmowanej do wspólnej wyceny ofertowej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:

1. Zamawiający nie dysponuje odrębną ewidencją techniczną przepustów dla przedmiotowego odcinka – ich szczegółowa inwentaryzacja oraz ocena stanu technicznego w granicach pasa drogowego (dz. nr 175/1) należy do obowiązków Wykonawcy w ramach prac przedprojektowych i opracowania MDCP.
2. Zakres zamówienia obejmuje wymianę lub oczyszczenie uszkodzonych, niedrożnych przepustów występujących w granicach odcinka objętego opracowaniem (zarówno pod koroną drogi, jak i pod zjazdami wymagającymi przebudowy w celu zapewnienia prawidłowego odwodnienia).

3. Zamówienie **nie obejmuje** projektowania ani przebudowy obiektów mostowych (w tym mostu na cieku Prut zlokalizowanego poza wyznaczonym odcinkiem).

Pytanie 13 (Branże sieciowe i granice przebudów kolizji):

SWZ: § 4 lit. a - urządzenia obce i warunki techniczne.
Prosimy o wskazanie przewidywanych kolizji, gestorów oraz orientacyjnych długości przebudowywanych sieci: elektroenergetycznej, oświetleniowej, teletechnicznej, wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Czy zakres obejmuje wyłącznie usunięcie kolizji wywołanych projektowanymi robotami, bez modernizacji sieci na żądanie gestorów niezwiązanej z inwestycją? Prosimy potwierdzić, że nowe sieci wodociągowe, kanalizacja sanitarna i nowe oświetlenie nie stanowią samodzielnego zakresu podstawowego, jeżeli nie zostaną jednoznacznie wskazane w wyjaśnieniu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:

1. Na przedmiotowym odcinku występują sieci: elektroenergetyczna (napowietrzna/kablowa), telekomunikacyjna oraz wodociągowa.

2. Zakres zamówienia obejmuje **wyłącznie** opracowanie dokumentacji usunięcia kolizji urządzeń obcych wynikających bezpośrednio z projektowanych robót drogowych (np. regulacja wysokościowa zaworów, studzienek, zabezpieczenie kabli rurami osłonowymi).

3. Zamawiający potwierdza, że budowa nowych sieci wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, nowego oświetlenia ulicznego ani przebudowa/modernizacja sieci na życzenie gestorów niezwiązana z kolizją drogową **nie wchodzą w zakres podstawowy zamówienia**.

Pytanie 14 (Decyzja środowiskowa, KIP i raport):

SWZ: § 4 lit. a - decyzje i opracowania warunkowe.
Prosimy o określenie, czy dla zakresu przyjmowanego do wyceny Zamawiający przewiduje uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowanie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Prosimy o rozróżnienie obowiązku uzyskania decyzji od sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, ponieważ nie są to dokumenty zamienne. Czy ewentualny raport i dodatkowe badania przyrodnicze, których potrzeba nie jest obecnie przesądzona, będą rozliczane jako rozszerzenie zakresu wraz z odpowiednią zmianą terminu?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:

1. Przy przyjętym wariancie remontu w granicach istniejącego pasa drogowego o długości ok. 918 m (poniżej progu 1 km dla dróg o nawierzchni twardej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) **uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowanie KIP nie jest wymagane** i nie należy ich ujmować w wycenie oferty.

2. Gdyby na skutek zmiany zakresu inwestycji na wniosek Zamawiającego powstał obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej, opracowania KIP lub raportu OOŚ, prace te zostaną zlecone jako rozszerzenie zakresu zamówienia za odrębnym wynagrodzeniem i z wydłużeniem terminu.

Pytanie 15 (Zieleń i nasadzenia):

SWZ: § 4 lit. a oraz b - inwentaryzacja zieleni i plan nasadzeń.
Prosimy podać obszar inwentaryzacji zieleni i orientacyjną liczbę drzew oraz zakres zakrzaczeń, a także wskazać, czy wymagane są dodatkowe ekspertyzy przyrodnicze. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca opracowuje dokumentację i uzyskuje wymagane rozstrzygnięcia, natomiast opłaty z tytułu usunięcia drzew, realizacja nasadzeń i pozyskanie gruntów pod nasadzenia nie obciążają ceny usługi projektowej. Prosimy wskazać teren, na którym dopuszcza się zaprojektowanie nasadzeń zastępczych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15:

1. Szczegółowa inwentaryzacja zieleni w granicach pasa drogowego objętego opracowaniem (dz. nr 175/1), w tym ustalenie liczby drzew i powierzchni zakrzaczeń kolidujących z projektowanymi robotami, należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji zamówienia. Zamawiający nie wymaga sporządzania odrębnych ekspertyz przyrodniczych, chyba że obowiązek taki zostanie nałożony przez właściwy organ w toku postępowania administracyjnego.

2. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektu gospodarki zielenią (planu wycinki oraz projektu nasadzeń zastępczych – jeżeli organ nałoży taki obowiązek) oraz uzyskania wymaganych decyzji na usunięcie drzew lub krzewów.

3. Opłaty administracyjne za wycinkę, fizyczne wykonanie nasadzeń zastępczych oraz ewentualne pozyskanie terenu pod nasadzenia poza pasem drogowym obciążają Zamawiającego (nie wchodzą w cenę oferty). Nasadzenia zastępcze należy w pierwszej kolejności projektować w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 3421W lub na działkach wskazanych przez Zamawiającego na terenie Gminy Zatory.

Pytanie 16 (Geotechnika i badania istniejącej konstrukcji):

SWZ: § 4 lit. b - dokumentacja geotechniczna.
Prosimy o wskazanie minimalnego zakresu badań gruntowo-wodnych, wymaganej liczby i głębokości otworów oraz zakresu rozpoznania istniejącej nawierzchni i podbudowy. Czy należy uwzględnić badania nośności, odwierty rdzeniowe, pomiary ruchu lub opracowanie odrębnej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej? W razie pozostawienia zakresu do ustalenia projektantowi prosimy o określenie minimalnych założeń ofertowych wspólnych dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16:

1. Zakres i rodzaj badań geotechnicznych (w tym liczbę i głębokość otworów badawczych oraz sposób rozpoznania konstrukcji istniejącej nawierzchni i podłoża gruntowego) Wykonawca ustali samodzielnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r. poz. 463), w zakresie niezbędnym do prawidłowego opracowania dokumentacji projektowej dla remontu drogi klasy L.
2. Wykonawca zobowiązany jest opracować dokumentację badań podłoża gruntowego oraz opinię geotechniczną (a w przypadku wystąpienia złożonych lub skomplikowanych warunków gruntowych – dokumentację wymaganą przepisami ww. rozporządzenia).
3. Zamawiający nie wymaga wykonywania badań ugięciomierzem FWD ani przeprowadzania generalnych pomiarów ruchu.

Pytanie 17 (Wymagana postać dokumentacji i organizacja ruchu):

SWZ: § 4 lit. b.
Prosimy potwierdzić zawartość dokumentacji dla przyjętego trybu administracyjnego, w tym czy niezależnie od remontowego charakteru robót wymagany jest pełny projekt budowlany, projekt techniczny oraz odrębny projekt wykonawczy. Prosimy potwierdzić, czy sześć egzemplarzy projektu budowlanego obejmuje egzemplarze składane do organu. SWZ wymienia zatwierdzoną stałą organizację ruchu; prosimy potwierdzić, czy czasowa organizacja ruchu i projekty objazdów pozostają poza zakresem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17:

1. Dla przyjętego trybu zgłoszenia robót budowlanych Wykonawca opracuje dokumentację wymaganą przepisami prawa budowlanego (w liczbie egzemplarzy określonej w § 4 ust. 1 lit. b SWZ): dokumentację projektową dla zgłoszenia (6 egz.), projekt wykonawczy (5 egz.), przedmiar robót i kosztorys inwestorski (3 egz.) oraz STWiORB (3 egz.).

2. Wskazana w § 4 ust. 1 lit. b SWZ liczba **6 egzemplarzy** obejmuje również egzemplarze składane do organu administracji architektoniczno-budowlanej (3 egz. do organu oraz 3 egz. dla Zamawiającego po przyjęciu zgłoszenia bez sprzeciwu).

3. Zamawiający potwierdza, że w zakres zamówienia wchodzi opracowanie i zatwierdzenie **projektu stałej organizacji ruchu** (6 egz.). Projekt czasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót budowlanych będzie obowiązkiem wykonawcy robót budowlanych i **pozostaje poza zakresem niniejszego zamówienia**.

C. Termin, uzgodnienia i odbiór

Pytanie 18 (Realność terminu 16.12.2026 r.):

SWZ: § 5; wzór umowy: § 4 ust. 1; ogłoszenie: pkt 8.1 i 8.4.
Przy terminie składania ofert 18.11.2026 r. do daty 16.12.2026 r. pozostaje 28 dni kalendarzowych, jeszcze przed oceną ofert i zawarciem umowy. Jednocześnie zakres obejmuje mapę, uzgodnienia i uzyskanie wymaganej zgody administracyjnej. Prosimy o przedstawienie obiektywnego uzasadnienia daty granicznej oraz zmianę terminu na okres liczony od zawarcia umowy, adekwatny do doprecyzowanego zakresu i trybu administracyjnego. Alternatywnie prosimy o ustalenie na 16.12.2026 r. wyłącznie wskazanego etapu prac projektowych, z odrębnym terminem zakończenia procedur. Prosimy również wyjaśnić relację tej daty do związania ofertą do 17.12.2026 r.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18:

1. Zamawiający **podtrzymuje termin wykonania dokumentacji projektowej określony w § 5 SWZ oraz Formularzu oferty do dnia 23.12.2026 r.**

2. Ustalenie powyższego terminu wynika bezpośrednio z uwarunkowań finansowania zadania ze środków bieżących planu finansowego Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku na rok 2026, które muszą zostać wydatkowane i rozliczone w bieżącym roku budżetowym.

3. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przy doprecyzowanym w niniejszych wyjaśnieniach **remontowym zakresie zamówienia** w granicach istniejącego pasa drogowego (odcinek ok. 918 m, brak podziałów geodezyjnych nieruchomości, brak decyzji środowiskowej, brak procedury ZRID), realizowanym w trybie zgłoszenia robót budowlanych (albo w zakresie niewymagającym pozwolenia na budowę), wykonanie dokumentacji projektowo-

kosztorysowej w wyznaczonym terminie jest technicznie wykonalne przy odpowiedniej organizacji pracy zespołu projektowego.

4. W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia procedur Zamawiający przekazuje Wykonawcy pełnomocnictwa w dniu podpisania umowy, a ponadto przewiduje w § 4 ust. 2 wzoru umowy przesłanki zmiany terminu realizacji zamówienia na wypadek wystąpienia niezależnych od Wykonawcy opóźnień po stronie organów administracji lub ośrodka dokumentacji geodezyjnej (szczegóły w odpowiedzi na pytanie nr 19).

5. Termin związania ofertą do dnia **23.12.2026 r.** (§ 10 ust. 1 SWZ) wyznacza maksymalny czas na przeprowadzenie procedury wyboru oferty i zawarcie umowy (Zamawiający planuje zawarcie umowy niezwłocznie po otwarciu ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej, bez zbędnej zwłoki).

Pytanie 19 (Przedłużenie terminu – organy, gestorzy i geodezja):

Wzór umowy: § 4 ust. 2.
Wnosimy o usunięcie warunku, zgodnie z którym opóźnienie pozyskania map może uzasadniać zmianę terminu dopiero po przekroczeniu 2 miesięcy. Okres ten przekracza czas pozostający do wykonania zamówienia. Prosimy objąć klauzulą również niezawinione oczekiwanie na weryfikację operatów, ujawnienie danych zasobu, uzgodnienia gestorów niepodlegające KPA oraz zgody właścicieli. Wnosimy o jednoznaczne określenie, że termin ulega odpowiedniemu przedłużeniu o wykazany wpływ przeszkody na harmonogram, bez traktowania tego okresu jako zwłoki wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19:
Zamawiający dokonał modyfikacji § 4 ust. 2 wzoru umowy poprzez:

1. Usunięcie warunku 2-miesięcznego oczekiwania na mapy do celów projektowych – przesłanką do zmiany terminu w oparciu o art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp jest każde udokumentowane przekroczenie przez ośrodek geodezyjny ustawowych terminów weryfikacji operatu lub udostępnienia materiałów zasobu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

2. Rozszerzenie katalogu przesłanek zmiany terminu o niezawinione przez Wykonawcę przedłużające się procedury uzyskiwania warunków technicznych, uzgodnień od gestorów sieci, opinii, decyzji administracyjnych, zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia lub zgód właścicieli nieruchomości, trwające dłużej niż terminy ustawowe lub uniemożliwiające dotrzymanie terminu umownego mimo złożenia przez Wykonawcę kompletnych wniosków bez zbędnej zwłoki.

3. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności termin realizacji umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas trwania udokumentowanej przeszkody, a okres niezawinionego oczekiwania na działania organów lub podmiotów trzecich nie będzie traktowany jako zwłoka Wykonawcy skutkująca naliczeniem kar umownych.

Pytanie 20 (Współdziałanie i zatwierdzanie rozwiązań):

SWZ: § 4 lit. a - koncepcja i uwagi; wzór umowy: § 3.
Prosimy określić terminy przekazania materiałów i pełnomocnictw, akceptacji koncepcji przez Zamawiającego oraz konsultacji z Gminą Zatory. Wnosimy o przekazywanie skoordynowanego,

zbiorczego stanowiska do danej wersji opracowania i określenie skutków przekroczenia terminów opiniowania. Prosimy potwierdzić, że zmiana zaakceptowanych założeń, jak również nowe wymagania wykraczające poza opisany zakres, skutkują odpowiednią zmianą terminu i wynagrodzenia, z odróżnieniem ich od usuwania wad projektu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20:

1. Zamawiający przekaże posiadane materiały wyjściowe w terminie do **3 dni roboczych** od dnia podpisania umowy (pełnomocnictwa najpóźniej w dniu podpisania umowy).

2. Po przedłożeniu przez Wykonawcę projektu wstępnego (koncepcji) w terminie wynikającym z § 4 ust. 1 lit. a SWZ (tj. do **14 dni** od podpisania umowy), Zamawiający (w porozumieniu z Gminą Zatory) dokona jego akceptacji lub zgłosi do niego zbiorcze, skoordynowane uwagi w terminie do **5 dni roboczych** od dnia przedłożenia. Przekroczenie tego terminu przez Zamawiającego może stanowić podstawę do odpowiedniego przedłużenia terminu realizacji umowy zgodnie z § 4 ust. 2 wzoru umowy.

3. Zmiana rozwiązań po uprzednim pisemnym zatwierdzeniu koncepcji przez Zamawiającego oraz wprowadzenie nowych wymagań wykraczających poza pierwotny opis przedmiotu zamówienia nie stanowią usuwania wad projektu i będą rozpatrywane na zasadach określonych w art. 455 ustawy Pzp.

Pytanie 21 (Data wykonania, odbiór, wady nieistotne i zapłata):

Wzór umowy: § 5 ust. 1-4 i § 6 ust. 2-4.
Prosimy potwierdzić, że o dochowaniu terminu decyduje data przekazania kompletnej dokumentacji, a czas czynności odbiorowych Zamawiającego, wynoszący do 14 dni roboczych od ich rozpoczęcia, nie obciąża terminu wykonawcy. Wnosimy o określenie terminu rozpoczęcia odbioru i rozróżnienie wad istotnych od nieistotnych, tak aby drobne uwagi nie powodowały odmowy odbioru i wstrzymania całego wynagrodzenia. Prosimy potwierdzić możliwość wystawienia faktury po odbiorze dokumentacji bez oczekiwania na zakończenie przyszłego nadzoru autorskiego, a także stosowanie terminu naprawy adekwatnego do charakteru wady i czynności podmiotów zewnętrznych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21:
Zamawiający zmodyfikował § 5 ust. 1 i 4 oraz § 6 ust. 3 wzoru umowy następująco:

1. Za datę wykonania przedmiotu umowy (w zakresie dokumentacji projektowej) uznaje się dzień przekazania Zamawiającemu kompletnej dokumentacji potwierdzonej protokołem przekazania, pod warunkiem jej późniejszego odbioru bez wad istotnych. Czas trwania procedury odbiorowej po stronie Zamawiającego (do 14 dni roboczych, przy niezwłocznym przystąpieniu do odbioru) **nie obciąża terminu umownego Wykonawcy**.

2. Wprowadzono rozróżnienie na wady istotne (uniemożliwiające wykorzystanie dokumentacji zgodnie z przeznaczeniem lub wszczęcie postępowania na roboty budowlane) oraz wady nieistotne (drobne usterki redakcyjne/opisowe). Wystąpienie wad nieistotnych nie wstrzymuje podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego ani wystawienia faktury (podlegają one usunięciu w wyznaczonym terminie w ramach rękojmi/gwarancji).

3. Wykonawca jest uprawniony do wystawienia faktury za wykonanie dokumentacji projektowej bezpośrednio po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego dokumentacji, bez konieczności oczekiwania na zakończenie etapu nadzoru autorskiego. Termin na usunięcie ewentualnych

wad wyznaczany będzie z uwzględnieniem charakteru wady oraz czasu czynności podmiotów zewnętrznych.

D. Wynagrodzenie i odpowiedzialność

Pytanie 22 (Ryczałt a zmiany zakresu i dodatkowe opracowania):

SWZ: § 15 i § 4 - zmiany rozwiązań; wzór umowy: § 6 ust. 8.
Prosimy potwierdzić, że ryczałt obejmuje zakres jednoznacznie opisany w dokumentach zamówienia i wyjaśnieniach, a nie każde dodatkowe opracowanie, które może zostać zgłoszone podczas realizacji. Wnosimy o określenie zasad wyceny i zmiany terminu dla rozszerzeń zakresu, w szczególności przejścia na ZRID, dodatkowych podziałów, nowych sieci, odwodnienia poza odcinkiem oraz zmian po zatwierdzeniu rozwiązań. Prosimy o spójne odzwierciedlenie tych zasad w umowie, z zachowaniem przesłanek dopuszczalności zmiany zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22:

1. Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie ryczałtowe określone w § 6 ust. 1 i 8 wzoru umowy obejmuje wyłącznie zakres rzeczowy opisany w SWZ (wraz z załącznikami) oraz doprecyzowany w niniejszych wyjaśnieniach.
2. Zamawiający **podtrzymuje postanowienia § 6 ust. 8 wzoru umowy** w dotychczasowym brzmieniu. Ewentualna zmiana zakresu rzeczowego umowy oraz powiązana z nią zmiana wynagrodzenia lub terminu realizacji będzie możliwa wyłącznie w przypadkach i na zasadach określonych w **art. 455 ustawy Pzp** (na podstawie sporządzonej przez Wykonawcę i zweryfikowanej przez Zamawiającego kalkulacji szczegółowej kosztów).

Pytanie 23 (Zmniejszenie wynagrodzenia o maksymalnie 15%):

Wzór umowy: § 6 ust. 7.
Prosimy potwierdzić, że redukcja o 15% jest limitem łącznym, a minimalne gwarantowane wynagrodzenie wynosi 85% ceny umownej. Prosimy wskazać metodę ustalenia wartości pomijanych opracowań przy braku tabeli cen jednostkowych oraz zasady zapłaty za prace już wykonane i uzasadnione koszty poniesione przed decyzją o ograniczeniu zakresu. Wnosimy o wyłączenie pomniejszania wynagrodzenia wyłącznie z tej przyczyny, że w ramach wariantu podstawowego nie wystąpiła potrzeba opracowania dokumentu oznaczonego ogólnie jako "jeżeli dotyczy", bez uprzedniego ustalenia jego wartości.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23:

1. Zamawiający potwierdza, że limit 15% określony w § 6 ust. 7 wzoru umowy stanowi maksymalny łączny zakres ograniczenia przedmiotu zamówienia, co oznacza, że minimalna gwarantowana wartość świadczenia wynosi **85% wynagrodzenia umownego brutto**.
2. W przypadku rezygnacji z części zakresu wartość pomijanych opracowań ustalana jest proporcjonalnie na podstawie harmonogramu prac projektowych lub kalkulacji szczegółowej, z pełnym rozliczeniem prac już wykonanych oraz udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę do dnia otrzymania oświadczenia o ograniczeniu zakresu.

3. Zamawiający potwierdza, że nie będzie dokonywał potrącenia wynagrodzenia z tytułu niewykonania opracowań oznaczonych w SWZ jako „jeżeli dotyczy", o ile potrzeba ich wykonania nie zaistniała w ramach przyjętego wariantu podstawowego.

Pytanie 24 (Nadzór autorski – liczba czynności i granica czasowa):

SWZ: § 4 lit. a; wzór umowy: § 1 ust. 6-8.
Prosimy wskazać planowany termin rozpoczęcia i zakończenia robót oraz maksymalny okres, w którym będzie wymagany nadzór autorski. Wnosimy o określenie liczby pobytów i zakresu konsultacji objętych ceną oraz stawki za czynności ponad limit. Prosimy doprecyzować zasady wezwań, w tym pisemne potwierdzenie wezwania telefonicznego, oraz możliwość zdalnego wyjaśnienia spraw niewymagających pobytu na budowie. Sam termin reakcji 2 dni roboczych nie określa całkowitego rozmiaru świadczenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 24:
Zamawiający **podtrzymuje postanowienia § 4 ust. 1 lit. a SWZ oraz § 1 ust. 6–8 wzoru umowy** w dotychczasowym brzmieniu.
Zgodnie z § 1 ust. 8 wzoru umowy nadzór autorski sprawowany będzie od dnia rozpoczęcia robót budowlanych do dnia odbioru końcowego robót budowlanych wykonywanych na podstawie opracowanej dokumentacji (przystąpienie do realizacji robót budowlanych nastąpi po zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie Powiatu Pułtuskiego / planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku na kolejne lata budżetowe). Koszt sprawowania nadzoru autorskiego w całym okresie realizacji robót budowlanych Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie ofertowej (ryczałtowej). Zamawiający doprecyzowuje jedynie, że wezwanie telefoniczne do stawienia się na budowie w terminie 2 dni roboczych (§ 1 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy) będzie niezwłocznie potwierdzane drogą elektroniczną (e-mail), a w sprawach niewymagających wizji lokalnej na budowie Zamawiający dopuszcza zdalne wyjaśnianie zagadnień drogą elektroniczną.

Pytanie 25 (Zmiany projektu wynikające z nieznanych wcześniej okoliczności):

Wzór umowy: § 1 ust. 6 pkt 2; SWZ: § 4 lit. a.
Wnosimy o wyraźne odróżnienie bezpłatnego usuwania wad dokumentacji od opracowań zamiennych wywołanych zmianą potrzeb inwestora, warunkami terenowymi niemożliwymi do przewidzenia przy należytej staranności albo zmianą technologii realizacji. Czy Zamawiający potwierdza, że drugi rodzaj czynności wymaga odrębnego ustalenia zakresu, terminu i wynagrodzenia, zamiast automatycznego zaliczania do nieograniczonego nadzoru autorskiego?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 25:
Zamawiający **podtrzymuje postanowienia § 1 ust. 6 pkt 2 wzoru umowy oraz § 4 ust. 1 lit. a SWZ**.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek wprowadzania zmian i uzupełnień w dokumentacji projektowej w ramach nadzoru autorskiego dotyczy rozwiązań mieszczących się w granicach pierwotnego przedmiotu zamówienia (tj. remontu odcinka drogi powiatowej nr 3421W w istniejącym pasie drogowym). Natomiast opracowanie odrębnych projektów zamiennych wykraczających poza zakres pierwotnej dokumentacji na skutek zmiany potrzeb Zamawiającego po odbiorze dokumentacji będzie podlegało odrębnemu uzgodnieniu stron zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Pytanie 26 (Gwarancja i rękojmia – określony okres):

Wzór umowy: § 9; formularz oferty - oświadczenie dotyczące wad.
Prosimy określić czas trwania gwarancji i rękojmi w miesiącach, moment rozpoczęcia ich biegu oraz najpóźniejszą datę zakończenia odpowiedzialności z tych tytułów, także gdy roboty nie zostaną rozpoczęte. Wnosimy o ujednolicenie formularza oferty, nakazującego usuwanie wad nawet po upływie gwarancji i rękojmi, z § 9 umowy. Prosimy rozróżnić czasowe obowiązki gwarancyjne od odpowiedzialności odszkodowawczej dochodzonej na zasadach ogólnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 26:

1. Zamawiający zmodyfikował § 9 ust. 4 wzoru umowy oraz Formularz oferty (Załącznik nr 1), ustalając okres gwarancji jakości i rękojmi za wady dokumentacji projektowej na **60 miesięcy**, licząc od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego dokumentacji projektowej.

2. W przypadku gdy roboty budowlane nie zostaną rozpoczęte, odpowiedzialność z tytułu gwarancji i rękojmi wygasa bezwarunkowo z upływem wskazanego okresu **60 miesięcy** liczonego od odbioru dokumentacji.

3. Zapis w Formularzu oferty (Załącznik nr 1) został ujednolicony z § 9 ust. 4 wzoru umowy poprzez wskazanie 60-miesięcznego okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady dokumentacji projektowej (z usunięciem zobowiązania do usuwania wad po upływie okresu gwarancji i rękojmi). Odpowiedzialność odszkodowawcza na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego pozostaje niezależna od uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi.

Pytanie 27 (Kary umowne i ich kumulacja):

Wzór umowy: § 6 ust. 3 i § 7.
Wnosimy o obniżenie kar dziennych z 0,2% do 0,1% wynagrodzenia brutto i limitu kar z 30% do 20% jako rozwiązania proporcjonalnego do charakteru usługi. Prosimy potwierdzić, że za to samo naruszenie i ten sam okres nie będą jednocześnie naliczane kary za zwłokę w wykonaniu i usuwaniu wad. Prosimy doprecyzować, że kara 5 000 zł dotyczy nieuzgodnionej zmiany projektanta, a nie prawidłowego złożenia wniosku o zmianę, oraz objąć ją łącznym limitem. Wnosimy o pisemne przedstawienie podstawy i obliczenia kary przed jej potrąceniem oraz o potwierdzenie wyłączenia kar za okresy niezawinione przez wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 27:
Zamawiający zmodyfikował § 7 wzoru umowy następująco:

1. Obniżono stawkę kar umownych za zwłokę z 0,2% do **0,1% wynagrodzenia umownego brutto** za każdy dzień zwłoki (§ 7 ust. 1 pkt 2 i 3), a łączny maksymalny limit wszystkich kar umownych obniżono z 30% do **20% wynagrodzenia umownego brutto** (§ 7 ust. 3).

2. Za to samo naruszenie i ten sam okres nie będą kumulatywnie naliczane kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy oraz za zwłokę w usunięciu wad.

3. Kara umowna w wysokości 5 000,00 zł (§ 7 ust. 1 pkt 4) dotyczy wyłącznie samowolnej, nieuzgodnionej z Zamawiającym zmiany osoby projektanta (a nie samego złożenia wniosku o zmianę zgodnie z § 4 ust. 3) i podlega ogólnemu limitowi 20%.

4. Przed dokonaniem potrącenia kary umownej Zamawiający przekaże Wykonawcy pisemną notę obciążeniową wraz z uzasadnieniem i wyliczeniem jej wysokości. Kary umowne nie są naliczane za okresy opóźnień niezawinionych przez Wykonawcę.

Pytanie 28 (Odstąpienie od umowy):

Wzór umowy: § 8.
Wnosimy o uzależnienie odstąpienia z powodu zwłoki od uprzedniego pisemnego wezwania wykonawcy i wyznaczenia odpowiedniego dodatkowego terminu, z uwzględnieniem charakteru uchybienia. Prosimy o określenie sposobu rozliczenia wykonanych i przydatnych opracowań oraz o potwierdzenie, że oczekiwanie na uzgodnienia lub decyzje z przyczyn niezależnych od wykonawcy nie jest utożsamiane z 14-dniową zwłoką uprawniającą do odstąpienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 28:
Zamawiający wyjaśnia w odniesieniu do § 8 wzoru umowy:

1. Odstąpienie od umowy z powodu zwłoki Wykonawcy w realizacji przedmiotu umowy będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania i wyznaczeniem mu dodatkowego terminu (nie krótszego niż **7 dni roboczych**).

2. W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn nieleżących wyłącznie po stronie Wykonawcy strony sporządzą protokół inwentaryzacji prac w toku, a Zamawiający zapłaci wynagrodzenie za opracowania wykonane do dnia odstąpienia, posiadające dla Zamawiającego wartość użytkową.

3. Oczekiwanie na wydanie decyzji administracyjnych, materiałów geodezyjnych lub uzgodnień z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie stanowi zwłoki uprawniającej do odstąpienia od umowy.

Pytanie 29 (Prawa autorskie i zmiany dokonywane przez osoby trzecie):

Wzór umowy: § 10.
Wnosimy o przeniesienie autorskich praw majątkowych po zapłacie wynagrodzenia, z udzieleniem Zamawiającemu do tego momentu uprawnienia do korzystania z dokumentacji w celu jej odbioru i uzyskania decyzji. Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności projektanta za skutki zmian wprowadzonych przez inne osoby bez jego udziału, w zakresie spowodowanym tymi zmianami. Prosimy także odróżnić prawa majątkowe jednostki projektowej od praw osobistych twórców i odpowiednio doprecyzować oświadczenia wymagane w umowie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 29:
Zamawiający zmodyfikował § 10 ust. 2 wzoru umowy oraz wyjaśnia następująco:

1. Przejście autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej następuje z chwilą **zapłaty wynagrodzenia** należnego Wykonawcy za odebraną dokumentację. Od chwili odbioru dokumentacji do momentu zapłaty Zamawiającemu przysługuje nieodpłatna licencja niewyłączna na korzystanie z dokumentacji w zakresie niezbędnym do jej weryfikacji, uzyskania decyzji oraz przygotowania przetargu na roboty budowlane.

2. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady i skutki zmian wprowadzonych w dokumentacji przez osoby trzecie bez pisemnej zgody lub udziału Wykonawcy, w zakresie spowodowanym tymi zmianami.

3. Zapisy dotyczące autorskich praw osobistych (§ 10 ust. 4) mają na celu wyłącznie umożliwienie Zamawiającemu sprawnego prowadzenia postępowania przetargowego na roboty budowlane oraz realizacji i eksploatacji inwestycji zgodnie z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Pytanie 30 (Aktualizacja kosztorysów – podmiot, liczba i termin):

SWZ: § 4 lit. b - przedmiar i kosztorys inwestorski.
W SWZ wskazano, że "Zamawiający bez dodatkowego wynagrodzenia" aktualizuje kosztorys, jeżeli przetarg na roboty zostanie ogłoszony po 3 miesiącach. Prosimy potwierdzić, czy zapis jest zamierzony. Jeżeli ma dotyczyć Wykonawcy, prosimy określić maksymalną liczbę aktualizacji, termin ich zlecania od odbioru dokumentacji i czas na wykonanie. Prosimy odróżnić aktualizację cen od ponownego kosztorysowania zmian projektu i nowych robót, wymagającego odrębnego rozliczenia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 30:

1. Zamawiający potwierdza, że użycie słowa „Zamawiający" na początku zdania w § 4 ust. 1 lit. b SWZ stanowiło oczywistą omyłkę pisarską i zostało sprostowane na: *„Wykonawca bez dodatkowego wynagrodzenia zobowiązany będzie do aktualizacji kosztorysu inwestorskiego w przypadku, gdy Zamawiający przystąpi do ogłoszenia postępowania na wykonanie robót budowlanych w terminie późniejszym niż 3 miesięcy od dnia sporządzenia przez Wykonawcę kosztorysu inwestorskiego"*.

2. Zamawiający wyjaśnia, że powyższy obowiązek obowiązuje Wykonawcę w okresie trwania gwarancji i rękojmi na dokumentację projektową (tj. w okresie **60 miesięcy** od dnia odbioru dokumentacji) i polega wyłącznie na przeliczeniu cen jednostkowych kosztorysu w oparciu o aktualne bazy cenowe bez zmiany zakresu rzeczowego dokumentacji (w terminie 7 dni roboczych od otrzymania wezwania Zamawiającego). Ponowne kosztorysowanie wynikające ze zmian projektowych będzie rozliczane odrębnie.

Pytanie 31 (Elektromobilność – nieaktualne odesłanie):

Wzór umowy: § 11; formularz oferty; art. 1 pkt 9 ustawy z 21.11.2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1853).
Wzór umowy odwołuje się do art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, podczas gdy ustawa nowelizująca z 21.11.2024 r. uchyliła art. 68 ust. 2-4. Wnosimy o usunięcie nieaktualnego odesłania i powiązanych oświadczeń albo o wskazanie aktualnej, znajdującej zastosowanie do tej usługi podstawy prawnej oraz jednoznacznego zakresu wymagania. Prosimy potwierdzić, że dojazdy projektanta i geodety nie powodują obowiązku opartego na uchylonym przepisie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 31:
Zamawiający przychyla się do wniosku Wykonawcy. W związku z uchyleniem art. 68 ust. 2–4 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych ustawą nowelizującą z dnia 21 listopada 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1853), Zamawiający **uchylił w całości § 11 ze wzoru umowy oraz wykreślił oświadczenie dotyczące elektromobilności z Formularza oferty (Załącznik nr 1)**.

Pytanie 32 (Czas trwania całej usługi i waloryzacja):

Wzór umowy: § 1 ust. 6-8 i § 6; art. 439 Pzp.
Prosimy określić przewidywany okres wykonania wszystkich zobowiązań usługowych, obejmujący również nadzór autorski. Jeżeli okres realizacji usługi przekroczy 6 miesięcy, wnosimy o wprowadzenie zasad waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z art. 439 Pzp, z określeniem wskaźnika, progu, terminu pierwszej zmiany i maksymalnej wartości zmiany. Nie chodzi o sam okres rękojmi, lecz o czas wykonywania zamówionych czynności projektowych i nadzoru.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 32:
Zamawiający informuje, że podstawowym przedmiotem umowy jest opracowanie dokumentacji projektowej w terminie **do dnia 23.12.2026 r.** (§ 5 SWZ), a więc w okresie krótszym niż 6 miesięcy,

w związku z czym obligatoryjny wymóg wprowadzenia klauzuli waloryzacyjnej z art. 439 ust. 1 ustawy Pzp nie ma zastosowania. W zakresie pełnienia nadzoru autorskiego – który sprawowany będzie w okresie realizacji robót budowlanych wykonywanych na podstawie opracowanej dokumentacji (po zabezpieczeniu środków finansowych w kolejnych latach budżetowych) – wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i obejmuje pełny koszt czynności nadzoru.

E. Finansowanie zamówienia

Pytanie 33 (Budżet i podstawa szacowania zakresu):

Ogłoszenie: pkt 2.8; SWZ: § 13 ust. 2.
Prosimy o udostępnienie, o ile Zamawiający może podać tę informację na obecnym etapie, kwoty zabezpieczonej na wykonanie dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim oraz wskazanie odpowiedniej pozycji planu finansowego lub uchwały budżetowej. Ogłoszenie wskazuje, że zamówienie nie zostało ujęte w planie postępowań. Prosimy odróżnić budżet tej usługi od nakładów na przyszłe roboty budowlane i wskazać, jakie założenia ilościowe przyjęto przy szacowaniu prac geodezyjnych, branżowych i nadzoru.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 33:

1. Zamawiający informuje, że zgodnie z § 13 ust. 2 SWZ oraz art. 222 ust. 4 ustawy Pzp kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zostanie udostępniona na stronie prowadzonego postępowania na Platformie e-Zamówienia najpóźniej przed otwarciem ofert. Środki na realizację przedmiotowej usługi zabezpieczone są w planie finansowym Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku na rok 2026 (środki bieżące).
2. Budżet niniejszego postępowania dotyczy wyłącznie usług projektowych i nadzoru autorskiego (nie obejmuje nakładów na przyszłe roboty budowlane). Szczegółowe założenia ilościowe przyjęte do wyceny poszczególnych elementów zamówienia zostały określone w SWZ (wraz z załącznikami) oraz w niniejszych wyjaśnieniach.

Załączniki opublikowane na stronie prowadzonego postępowania na Platformie e-Zamówienia:

1. Zmiana treści SWZ z dnia 16.11.2026 r.,
2. Ujednolicona Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ z dnia 16.11.2026 r. wraz z Załącznikami),
3. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (BZP).

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku
mgr inż. Marek Kamiński

Marek Kamiński
Elektronicznie podpisany przez Marek Kamiński
Data: 2026.11.16 14:18:52 +01'00'