Urząd Gminy Lesznowola
ul. Gminna 60, 05-506 Lesznowola
tel. 22 708 91 01, e-mail.: gmina@lesznowola.pl
www.lesznowola.pl

Lesznowola, dnia 17.09.2026 r.

RZP.271.31.03.2026

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Gmina Lesznowola, Zamawiający, ul. Gminna 60,05-506 Lesznowola, informuje, iż w dniu 14.09.2026r. wpłynęło zapytanie, do SWZ, na które udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1
Zamawiający w pkt 2.4 wymaga zastosowania korpusu i pokrywy ze stopu aluminium, o grubości ścianki minimum 2 mm, anodowanych lub malowanych proszkowo.
Zwracamy uwagę, że grubość ścianki aluminiowej określa cechę konstrukcyjną obudowy, natomiast anodowanie i malowanie proszkowe dotyczą sposobu zabezpieczenia jej powierzchni. W przypadku malowania proszkowego sama grubość podłoża wynosząca minimum 2 mm nie potwierdza jakości ani trwałości zabezpieczenia antykorozyjnego. Znaczenie mają również przygotowanie powierzchni, zastosowany system powłokowy i prawidłowość jego wykonania.
Również właściwości mechaniczne i cieplne oprawy zależą od całej konstrukcji, w tym geometrii odlewu, zastosowanego stopu i rozmieszczenia wzmocnień. Samo spełnienie wymiaru 2 mm nie zastępuje weryfikacji tych właściwości.
Zamawiający określił już wymagania dotyczące szczelności, odporności na uderzenia, zakresu temperatur pracy oraz trwałości. Prosimy zatem o wskazanie, jaki dodatkowy, mierzalny cel użytkowy uzasadnia wymaganie minimum 2 mm również dla obudów malowanych proszkowo, które spełniają wszystkie powyższe parametry.
Wnosimy o dopuszczenie korpusu i pokrywy wykonanych z odlewu stopu aluminium, malowanych proszkowo, o grubości ścianek wynikającej z konstrukcji producenta, również lokalnie mniejszej niż 2 mm, pod warunkiem zapewnienia wymaganej odporności mechanicznej, szczelności, odprowadzania ciepła i trwałości.

Pytanie nr 2
W pkt 9.3.1 ppkt 2 SWZ Zamawiający wymaga karty katalogowej oraz certyfikatów ENEC i ENEC+ potwierdzających odporność mechaniczną oprawy na poziomie minimum IK07.
Obecne brzmienie pozwala na interpretację, że każdy z trzech dokumentów ma odrębnie potwierdzać ten sam parametr. Wnosimy o zmianę tego wymagania i jednoznaczne określenie sposobu wykazania odporności mechanicznej.
ENEC jest certyfikacją dotyczącą przede wszystkim bezpieczeństwa wyrobu. Klasyfikacja odporności obudów na zewnętrzne uderzenia mechaniczne według kodu IK została natomiast określona w normie EN/IEC 62262. Sam fakt posiadania certyfikatu ENEC nie pozwala przypisać oprawie dowolnej klasy IK. Analogicznie brak oznaczenia IK na certyfikacie nie stanowi wyniku negatywnego badania odporności mechanicznej. Ocena wymaga uwzględnienia zakresu certyfikacji i dokumentacji dotyczącej konkretnej konstrukcji oprawy.
Zamieszczenie oznaczenia IK na certyfikacie oraz rzeczywista odporność mechaniczna oprawy są odrębnymi zagadnieniami. Uzależnienie dopuszczenia produktu od miejsca

zamieszczenia tego oznaczenia może eliminować oprawy spełniające wymagania techniczne wyłącznie z powodu sposobu prezentacji danych w dokumentach certyfikacyjnych.
W szczególności Zamawiający powinien móc ustalić odporność oferowanej oprawy z zastosowanym korpusem, pokrywą i kloszem. Powtórzenie symbolu IK w kilku dokumentach nie zastępuje ustalenia, czy dokumenty dotyczą właśnie tej konstrukcji. Wnosimy o dopuszczenie potwierdzenia wymaganej odporności IK kartą katalogową lub oficjalnym oświadczeniem producenta, jednoznacznie identyfikującym oferowaną oprawę i jej wykonanie, bez obowiązku zamieszczenia klasy IK w certyfikacie ENEC lub ENEC+ ani w ich załącznikach.
W przypadku odmowy prosimy o wskazanie, jakie konkretne ryzyko techniczne uzasadnia obligatoryjne zamieszczenie klasy IK właśnie w obu certyfikatach oraz dlaczego dokument dotyczący odporności mechanicznej oferowanego wykonania oprawy miałby być niewystarczający.

Pytanie nr 3
W pkt 9.3.1 ppkt 5 SWZ Zamawiający wymaga karty katalogowej oraz certyfikatów ENEC i ENEC+ potwierdzających skuteczność świetlną oprawy na poziomie minimum 150 lm/W.
Wnosimy o rozdzielenie obowiązku posiadania wymaganych certyfikatów od sposobu wykazania konkretnej wartości skuteczności świetlnej oferowanego wariantu.
Wymóg potwierdzania skuteczności świetlnej certyfikatem ENEC dotyczącym bezpieczeństwa wymaga uzasadnienia zakresowego. ENEC+ obejmuje ocenę parametrów użytkowych, jednak samo posiadanie tego certyfikatu nie oznacza automatycznie spełnienia progu 150 lm/W przyjętego przez Zamawiającego. Konieczne jest odniesienie danych do konkretnego oferowanego wykonania.
Dla oceny zgodności z pkt 2.23 SWZ rozstrzygające są strumień świetlny emitowany przez kompletną oprawę oraz odpowiadająca mu całkowita moc pobierana przez oprawę, uwzględniająca zasilacz. Dane muszą dotyczyć tego samego wykonania i warunków pracy. Wartość odnosząca się do innej konfiguracji, np. innej temperatury barwowej albo nastawy mocy, nie rozstrzyga o spełnieniu wymagania przez produkt objęty ofertą.
W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie opraw posiadających wymagane, ważne certyfikaty ENEC i ENEC+, dla których skuteczność świetlna minimum 150 lm/W zostanie potwierdzona kartą katalogową lub oficjalną dokumentacją techniczną producenta, bez obowiązku wskazania tej wartości w treści certyfikatów ENEC i ENEC+ ani w ich załącznikach. Dokumentacja potwierdzająca skuteczność świetlną będzie jednoznacznie identyfikować oferowany wariant oraz wskazywać strumień świetlny kompletnej oprawy i jej całkowitą moc pobieraną, z uwzględnieniem zasilacza.
Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dopuszczenia powyższego sposobu dokumentowania brak wartości minimum 150 lm/W w certyfikatach lub ich załącznikach nie będzie stanowił samodzielnej podstawy uznania oprawy za niespełniającą wymagań SWZ, jeżeli parametr ten zostanie wykazany wskazaną dokumentacją, a oferowana oprawa będzie objęta wymaganymi, ważnymi certyfikatami.
Wnioski dotyczą sposobu dokumentowania parametrów przy zachowaniu wymagań technicznych. Prosimy o ich rozpatrzenie z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności wynikających z art. 16 Pzp. W przypadku odmowy prosimy wskazać, dlaczego proponowany zestaw dokumentów nie pozwala na rzetelną ocenę oferowanej oprawy oraz jaka dodatkowa korzyść uzasadnia wymaganie powielenia danych w certyfikatach

Odpowiedzi
Ad. pytania nr 1
Zamawiający dopuszcza korpus i pokrywę wykonane z odlewu stopu aluminium, malowanych proszkowo, o grubości ścianek wynikającej z konstrukcji producenta, również

lokalnie mniejszej niż 2 mm., pod warunkiem spełnienia wymaganych parametrów odporności mechanicznej, szczelności, odprowadzenia ciepła oraz trwałości.

Ad. pytania nr 2
Zamawiający podtrzymuje wymóg potwierdzenia parametru odporności mechanicznej na poziomie co najmniej IK07 w karcie katalogowej oraz certyfikatach ENEC i ENEC+. Wskazany parametr może być weryfikowany na etapie certyfikacji przez niezależne jednostki badawcze i jest potwierdzany w certyfikatach stosowanych przez topowych producentów opraw oświetleniowych (LUG, PHILIPS etc.). Zamawiający nie dokonuje zmiany wymagań w tym zakresie.

Ad. pytania nr 3
Zamawiający podtrzymuje wymóg potwierdzenia skuteczności świetlnej na poziomie co najmniej 150lm/W w karcie katalogowej oraz certyfikacje ENEC+. Certyfikat ENEC+ potwierdza parametry użytkowe i fotometryczne oprawy, zweryfikowane przez niezależną jednostkę certyfikującą. Zamawiający uznaje zatem wskazany sposób potwierdzenia parametru za uzasadniony i nie dokonuje zmiany wymagań w tym zakresie .

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

„ROZDZIAŁ V
Informacje o trybie składania i otwarcia ofert

20. Sposób składania ofert, wycofanie ofert, wnoszenie zmian do złożonych ofert.

1) Ofertę należy złożyć **za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia,** pod adresem: https://ezamowienia.gov.pl, **w terminie do dnia: 22.09.2026 r. do godz. 11.00.**
2) Po upływie terminu, o którym mowa powyżej złożenie oferty na Platformie nie będzie możliwe. O terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprocesowania transakcji na Platformie Zamawiającego, a tym samym zaleca się wkalkulować ten czas w czas na prawidłowe złożenie oferty.
3) Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert wycofać ofertę złożoną uprzednio w systemie.

21. Otwarcie ofert.

1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu: **22.09.2026 r. do godz. 12.00** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.
2) Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający udostępni na Platformie informacje określone w art. 222 ust. 5 ustawy Pzp.

22. Termin związania ofertą.

Wykonawca jest związany ofertą przez 30 dni tj. do dnia: **21.10.2026 r.** ”

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.
Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stanowią integralną część niniejszego postępowania, a tym samym należy je uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Z poważaniem

ZASTĘPCA WÓJTA
Oktawian Druzd

Główny Specjalista
d/s zamówień publicznych
mgr Aneta Książek

Kierownik
Referatu Zamówień Publicznych
mgr inż. Tomasz Dziubak-Wysokiński