Biskupiec, dn.27.08.2026r.

Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu
Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
11-300 Biskupiec, ul. Armii Krajowej 8

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym: ,,Wykonywanie usług w zakresie okresowych przeglądów technicznych, napraw oraz konserwacji aparatury i sprzętu medycznego. Numer postępowania: TP/20/26.''

W odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści *'Specyfikacji warunków zamówienia'*:

1. **Pytanie – Dotyczy Umowy § 6 ust.1**
Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §6 ust.1:
1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
a) za zwłokę w wykonaniu okresowego przeglądu technicznego, konserwacji lub innych czynności objętych harmonogramem – w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej części wynagrodzenia przewidzianego za wykonanie danej usługi, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
b) za zwłokę w podjęciu reakcji serwisowej w terminie określonym w § 1 ust. 8 pkt 1 – w wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
c) za zwłokę w rozpoczęciu zdalnej diagnostyki w terminie określonym w § 1 ust. 8 pkt 2 – w wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
d) za zwłokę w wykonaniu naprawy w terminach określonych w § 1 ust. 8 pkt 3–5 – w wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
e) za niezapewnienie urządzenia zastępczego, pomimo zaistnienia obowiązku jego zapewnienia zgodnie z § 1 ust. 16 Umowy – w wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień, w którym urządzenie zastępcze nie zostało zapewnione;
f) za zwłokę w wykonaniu obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji, w szczególności w usunięciu wady, wymianie wadliwej części lub przywróceniu urządzenia do stanu sprawności – w wysokości 50,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
g) za wykonywanie czynności objętych Umową przez osobę nieposiadającą kwalifikacji, uprawnień lub doświadczenia wymaganych Umową – w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;
h) za powierzenie wykonania Umowy osobie trzeciej bez uprzedniej zgody Zamawiającego, wymaganej zgodnie z § 2 ust. 6 Umowy – w wysokości 1.000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;

   Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i pozostawia **zapisy §6 ust.1 bez zmian.**

2. **Pytanie – Dotyczy Umowy § 6**
Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

   Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 bez zmian.**

3. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 ust. 5 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę zapisu na: „Okresowe przeglądy, kontrole stanu technicznego sprzętu będą odbywały się zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Zamawiającego w porozumieniu z Wykonawcą po zawarciu Umowy, przy czym realizacja przeglądów następować będzie po otrzymaniu przez Wykonawcę odrębnego zlecenia, przekazanego nie później niż na 14 dni roboczych przed planowanym terminem wykonania usługi, w sposób zgodny ze wskazówkami producenta aparatury i sprzętu medycznego, z uwzględnieniem obowiązujących terminów i okresów przeglądów, konserwacji, kalibracji, aktualizacji oprogramowania, rekomendowanych przez producenta".
Jednocześnie informujemy, że naprawy, nie odbywają się zgodnie z harmonogramem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §1 ust. 5 bez zmian.**

4. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 ust. 7 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę zapisu na: „Wykonawca zobowiązany jest do stałego kontaktu z Zamawiającym, w celu konsultacji telefonicznych w ramach pomocy technicznej, w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-16:00. Wykonawca zobowiązany jest w § 2 ust. 2 wskazać osoby do kontaktu…".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §1 ust. 7 bez zmian.**

5. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 ust. 8 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę zapisu na: „W przypadku awarii Wykonawca zobowiązany jest do:
1) podjęcia reakcji (rozumianej jako kontakt z Użytkownikiem w celu ustalenia zakresu usterki) do 48 godz. w dni robocze od momentu zgłoszenia,
2) rozpoczęcia zdalnej diagnostyki w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od momentu zgłoszenia awarii, o ile charakter urządzenia oraz rodzaj awarii umożliwiają przeprowadzenie diagnostyki zdalnej - nie dotyczy pakietów 13, 43, 55, 56;
3) czas naprawy aparatury/ sprzętu medycznego bez użycia części zamiennych do 5 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego;
4) czas naprawy aparatury/ sprzętu medycznego z użyciem części zamiennych do 7 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego, w przypadku części dostępnych na terenie Polski,
5) czas naprawy aparatury/ sprzętu medycznego z użyciem części zamiennych do 21 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego, w przypadku części dostępnych poza granicami kraju".

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że:
1) nie wyraża zgody na wydłużenie czasu na reakcję
2) zdalna diagnostyka nie dotyczy części: 13,43,55,56
3) nie wyraża zgody na wydłużenie terminu naprawy
4) pozostawia bez zmian
5) nie wyraża zgody na wydłużenie terminu naprawy

6. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 ust. 9 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę zapisu na: „Przez reakcję serwisową rozumie się podjęcie rzeczywistych działań diagnostycznych, w tym zdalnej diagnostyki lub przyjazdu serwisanta, a w przypadku braku takiej możliwości podjęcie kontaktu z Użytkownikiem w celu odbioru urządzenia przez kuriera i przekazania go do siedziby Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §1 ust. 9 bez zmian.**

7. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 ust. 17- dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę zapisu na: „W przypadku przewidywanego czasu naprawy:
1)bez użycia części zamiennych przekraczającego 5 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego;
2) z użyciem części zamiennych dostępnych na terenie Polski przekraczającego 7 dni roboczych;
3) z użyciem części zamiennych dostępnych poza granicami kraju przekraczającego 21 dni roboczych, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż urządzenie naprawiane, o ile jest to technicznie możliwe. Każdorazowo konieczność użyczenia sprzętu zastępczego powinna wyniknąć z pisemnego zgłoszenia Zamawiającego na adres mailowy: …….. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług w terminach określonych umową Zamawiający może zlecić wykonanie usług podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §1 ust. 17 bez zmian.**

Zamawiający w celu dostarczenia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego wystosuje wcześniej wniosek w formie dokumentowej.

8. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §1 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o dodanie zapisu: „W przypadku konieczności przesłania aparatury do serwisu producenta (poza granice RP) termin przedstawienia zakresu i kosztów naprawy wydłuża się do 21 dni roboczych. Wykonawca na czas przedstawienia kosztów i realizacji naprawy zobowiązany jest dostarczyć nieodpłatnie aparaturę zastępczą, o parametrach i funkcjonalności nie gorszych niż aparatura naprawiana lub zabrana do naprawy/przeglądu na prośbę Zamawiającego. Jeżeli warunkiem prawidłowego działania aparatury jest kompatybilność z innymi urządzeniami, to aparatura zastępcza również musi być z nimi kompatybilna".

W/w prośba wynika z faktu, iż naprawy Stymulatorów nerwów obwodowych oraz urządzeń laparoskopowych są wykonywane w serwisie centralnym producenta, który znajduję się poza granicami Polski, dlatego Wykonawcy trudno jest określić dokładnie termin przedstawienia kosztorysu i wykonania naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §1 bez zmian.**

9. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §3 ust. 1 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o dodanie zapisu: „Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przeglądów/napraw w siedzibie Wykonawcy. Koszty transportu w obydwie strony pokrywa Wykonawca".

Powyższa prośba wynika z faktu, że część usług przeglądów i napraw z powodów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych może być wykonana tylko w serwisie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania przeglądów/napraw w siedzibie Wykonawcy. Koszty transportu po stronie Wykonawcy.

10. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Projekt umowy - §6 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o dodanie zapisu: „Fakt dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się realizacji zobowiązań umownych wyłącza możliwość naliczania kar za zwłokę".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 bez zmian.**

11. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wysokości kary umownej z wartości 0,5% do wartości 0,2% w punkcie §6 ust. a wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 bez zmian.**

12. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wysokości kary umownej z wartości 30% do wartości 20% w punkcie §6 ust. 3 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 ust. 3 bez zmian.**

13. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy**

W związku z § 6 ust. 6 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, obejmująca zarówno kary umowne, jak i ewentualne odszkodowanie uzupełniające, nie przekroczy 100% wartości brutto umowy. Obecne brzmienie postanowienia, przy jednoczesnym zachowaniu prawa do dochodzenia odszkodowania przewyższającego naliczone kary umowne, prowadzi do nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy, co pozostaje nieproporcjonalne do wartości zamówienia i ryzyka związanych z jego realizacją.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 ust. 6 bez zmian.**

14. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy**

Wnosimy o usunięcie § 4 ust. 21 projektu umowy. Wykonawca nie wyraża zgody na składanie oświadczenia o akceptacji opóźnień płatniczych po stronie Zamawiającego oraz na ograniczenie ustawowych środków ochrony przysługujących mu na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego. Przedmiotowy zapis narusza zasadę równowagi stron umowy i w sposób nieproporcjonalny obciąża Wykonawcę ryzykiem związanym z nieterminowym regulowaniem należności przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 4 ust. 21 bez zmian.**

15. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy**

Dot. §6 ust. 1 pkt: b), c),d), e), f) wzoru umowy - prosimy o zmniejszenie kar do 100,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy §6 ust. 1 pkt: b), c), d), e), f) wzoru umowy bez zmian.**

16. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 1 ust. 8 pkt 2-3**

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o godziny robocze.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią zacytowanego paragrafu aby w przypadku awarii Wykonawca:

2) rozpoczął zdalną diagnostykę (dotyczy urządzeń z pakietu 9) w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od momentu zgłoszenia awarii, o ile charakter urządzenia oraz rodzaj awarii umożliwiają przeprowadzenie diagnostyki zdalnej;

3) wykonał naprawę aparatury/ sprzętu medycznego bez użycia części zamiennych do 72.00 godz. od zdiagnozowania awarii.

17. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 1 ust. 17.**

Firmy serwisujące urządzenia medyczne nie świadczą co do zasady usług wypożyczenia sprzętu medycznego (utrzymywania go na stanie w celu oddania do korzystania w razie potrzeby Zamawiającemu). W związku z powyższym tego rodzaju zobowiązanie, jak wynikające z ust. 17 będzie wiązać się z nadmiernymi (nieproporcjonalnymi do wartości przedmiotu umowy) kosztami, które będą musiały zostać wkalkulowane do ceny oferty Wykonawców. W związku z typem Urządzenia, którego obsługa serwisowa jest przedmiotem umowy pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż jego wymiana na zastępczy wiąże się z przeprowadzeniem demontażu oraz montażu, kalibracji urządzenia zastępczego i wykonaniem testów akceptacyjnych i specjalistycznych. Następnie powrót do urządzenia pierwotnego pociągałby za sobą ponowną potrzebę demontażu, montażu i kalibracji. Łącznie wymienione czynności spowodowałyby długotrwały przestój w działalności pracowni aparatu.

W związku z oczywistą niepraktycznością tego rozwiązania wnioskujemy o wykreślenie z zapisów zapewnienia aparatury zastępczej na okres naprawy w przypadku tego aparatu. W przypadku braku zgody, prosimy o potwierdzenie, że przekazanie Zamawiającemu (odbiór) i późniejszy zwrot Wykonawcy sprzętu zastępczego zostanie potwierdzone przez Strony w protokole zdawczo-odbiorczym. Prosimy również o potwierdzenie i doprecyzowanie, że Zamawiający ponosi odpowiedzialność za używanie sprzętu zastępczego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem, instrukcją obsługi i zaleceniami producenta oraz ponosi ryzyko jego utraty, zepsucia i/lub zniszczenia – co jest standardem rynkowym.

Ponadto, w przypadku nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację Umowy. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron. Zamawiający przed powierzeniem wykonania zastępczego podmiotowi trzeciemu powinien wezwać Wykonawcę do należytej realizacji obowiązków, wyznaczając odpowiedni termin na podjęcie działań naprawczych. Wykonanie zastępcze stanowi bowiem zgodnie z art. 480 KC wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważniania sądu.

Wykonanie zastępcze nie może zostać wykonane też „na ryzyko" Wykonawcy, gdyż Wykonawca nie ma wpływu na wybór zastępcy i sposób wykonywania przez niego usług, zaś interesy Zamawiającego będą zabezpieczone, ponieważ zastępca jako podmiot prowadzący działalność jako profesjonalista będzie ponosił ryzyko swoich działań.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ust. 17 zgodnie z propozycją:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż urządzenie naprawiane, o ile jest to technicznie możliwe i o ile w dacie otrzymania żądania Zamawiającego Wykonawca dysponuje taką aparaturą zastępczą. Przekazanie Zamawiającemu (odbiór) i późniejszy zwrot Wykonawcy sprzętu zastępczego zostanie potwierdzone przez Strony w protokole zdawczo-odbiorczym. Zamawiający ponosi odpowiedzialność za używanie sprzętu zastępczego w sposób zgodny z jego przeznaczeniem, instrukcją obsługi i zaleceniami producenta oraz ponosi ryzyko jego utraty, zepsucia i/lub zniszczenia. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług w terminach określonych umową Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania umowy lub prawidłowej je realizacji, wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 7 dni roboczych. Po bezskutecznym upływie ww. terminu Zamawiający ma prawo zastępczo zlecić wykonanie tych usług lub usunięcie wad na koszt Wykonawcy osobie trzeciej według własnego wyboru, bez uprzedniego upoważnienia sądu".

Jednocześnie, prosimy o usunięcie postanowienia w par 6 ust.1e umowy, ponieważ Wykonawca, udostępni ten sprzęt tylko o ile w danym czasie i przypadku będzie nim dysponował, czego nie może zagwarantować na etapie zawierania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego dla części nr 9. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że § 1 ust. 17 umowy otrzymuje brzmienie:

„*W przypadku przewidywanego czasu naprawy:*

1) bez użycia części zamiennych przekraczającego 72 godziny,

2) z użyciem części zamiennych dostępnych na terenie Polski przekraczającego 7 dni roboczych,

3) z użyciem części zamiennych dostępnych poza granicami kraju przekraczającego 14 dni roboczych,

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż urządzenie naprawiane ***(nie dotyczy urządzeń w części nr 9)****, o ile jest to technicznie możliwe. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług w terminach określonych umową Zamawiający może zlecić wykonanie usług podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.''*

18. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 4 ust. 12**

Wnosimy o uzupełnienie postanowienia o obowiązek Zamawiającego do poinformowania Wykonawcy o takiej sytuacji z wyprzedzeniem co najmniej 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 4 ust. 12 bez zmian.**

19. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 4 ust. 21**

Wnosimy o wykreślenie postanowienia. Art. 490 § 2 k.c. wyłącza uprawnienie z § 1 tylko wtedy, gdy strona zobowiązana do świadczenia wcześniej rzeczywiście wiedziała o złym stanie majątkowym kontrahenta w chwili zawarcia umowy. Zamawiający nie udostępnia żadnych danych o swojej sytuacji finansowej (wynik finansowy, poziom zobowiązań przeterminowanych, ich struktura wiekowa), a jednocześnie oczekuje oświadczenia o „znanym fakcie". Klauzula tworzy zatem fikcję prawną i próbuje osiągnąć skutek art. 490 § 2 k.c. bez spełnienia jego przesłanki. Ponadto, postanowienie pozbawia Wykonawcę uprawnienia również w razie istotnego pogorszenia sytuacji finansowej Zamawiającego już w toku realizacji umowy — a więc w sytuacji, która jest właśnie typową hipotezą art. 490 § 1 k.c. i której na etapie składania ofert nie da się przewidzieć ani wycenić. Postanowienie nieproporcjonalnie rozdziela również ryzyka obu Stron, gdyż Zamawiający zachowuje pełny katalog środków dyscyplinujących (kary umowne, prawo odstąpienia, potrącenia), natomiast Wykonawca traci ustawowy instrument obrony, pozostając zobowiązanym do świadczenia i finansowania usługi z własnych środków. W serwisie sprzętu medycznego koszty wyprzedzające zapłatę są szczególnie wysokie (zapas części zamiennych, gotowość inżynierów, czasy reakcji), co przy braku terminowych płatności przenosi na Wykonawcę pełne ryzyko finansowe kontraktu — wbrew obowiązkowi współdziałania stron (art. 431 Pzp).

Co więcej, pojęcia „nieznaczne opóźnienia" i „niektóre płatności" nie są zdefiniowane — nie wskazano ani maksymalnej liczby dni, ani udziału opóźnionych płatności w wynagrodzeniu. Narusza to zasadę przejrzystości i proporcjonalności (art. 16 pkt 2 i 3 ustawy Pzp), a w praktyce wymusza wkalkulowanie w cenę premii za ryzyko kredytowania Zamawiającego, co jest sprzeczne z zasadą efektywności wydatkowania środków publicznych (art. 17 ust. 1 Pzp).

Podkreślamy, że klauzula z góry sankcjonuje nieterminową zapłatę i ogranicza instrumenty ochrony wierzyciela, co pozostaje w sprzeczności z celem ustawy z 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (por. art. 13 tej ustawy) oraz z art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 353^1 i art. 58 § 2 k.c. Utrzymywanie w umowie postanowienia obarczonego ryzykiem nieważności nie służy żadnej ze stron i generuje spory na etapie realizacji.

W przypadku braku zgody na wykreślenie wnosimy o potwierdzenie, że postanowienie nie ogranicza prawa Wykonawcy do odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz do rekompensaty za koszty odzyskiwania należności oraz dopuszczenie symetrycznego postanowienia wyłączającego kary umowne za „nieznaczne opóźnienia" po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 4 ust. 21 bez zmian.**

20. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 5 ust. 2 i par. 6 ust. 6**

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym?
Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne.
W związku z powyższy, prosimy o zmianę ust par. 5 ust. 2 w następujący sposób: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku nienależytego wykonania umowy, w tym w szczególności za uszkodzenie aparatury, utrudnienie w ciągłości działania aparatury i sprzętu medycznego oraz szkody na osobach i mieniu Zamawiającego, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych" i par. 6 ust. 6: „Zamawiający zachowuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w zakresie, w jakim wysokość poniesionej szkody przewyższa wysokość naliczonych kar umownych, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 6 projektu umowy. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie postanowień umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy nie zostaje ograniczona wyłącznie do szkód rzeczywistych. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, w zakresie przewidzianym obowiązującymi przepisami prawa.
W ocenie Zamawiającego proponowane ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkód rzeczywistych stanowiłoby nieuzasadnione ograniczenie ochrony interesów Zamawiającego, w szczególności z uwagi na charakter i zakres przedmiotu umowy oraz konieczność zapewnienia prawidłowego i nieprzerwanego funkcjonowania aparatury i sprzętu medycznego.

21. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 6 ust. 1**

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być ściśle związana z wartością przedmiotu umowy. Wprowadzenie kary wyrażonej sztywną kwotą może nie odzwierciedlać realnego charakteru szkody Zamawiającego i prowadzić do jego bezpodstawnego wzbogacenia. W związku z tym proponujemy zastąpienie kary wyrażonej kwotową karą wyrażoną jako procent od wartości części umowy na poziomie: lit. b-c: 0,1%, lit. d-f: 0,2%, lit. g-h: 0,5%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację **i pozostawia zapisy § 6 ust. 1 bez zmian.**

22. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 6 ust. 2**

Wnosimy o wykreślenie postanowienia, jako że umożliwia ono wielokrotne naliczenie kary umownej za te same okoliczności faktyczne. W orzecznictwie przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (Por. uchwała SN z 16 stycznia 1984 r., III CZP 70/83, OSNC 1984/131 oraz wyrok SN z 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10, Legalis nr 417484) . Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z 20 grudnia 2016 r., sygn. akt XVI GC 190/15 uznał, że obciążanie dwukrotnie karą umowną za tę samą okoliczność przejawiającą się w nienależytym wykonaniu zobowiązania jest sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 353^1 w zw. z art. 361 §1i2 w zw. z art. 483 §1 i 483 §1 k.c.) i wskazał, że skoro odpowiedzialność odszkodowawcza służyć ma wyrównaniu szkody a nie wzbogaceniu się uprawnionego, to żądanie powtórne należało uznać za nadużycie prawa podmiotowego (art. 5 k.c.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 6 ust. 2 bez zmian.**

23. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 6 ust. 3**

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 30% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej maksymalna wysokość kar umownych powinna wynosić od 10% wynagrodzenia netto do 20% wynagrodzenia brutto (wyrok KIO z 22.08.2023 r., 2327/23). Co więcej, w orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska

[w:] A. Gawrońska Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 15%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 6 ust. 3 bez zmian.**

24. **Pytanie - Dotyczy Projektu umowy Par. 8 ust. 3**

Należy zauważyć, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane. Wykonawca musi mieć pewność - wynikającą z oszacowania kosztów i zysków, opartych na założeniu świadczenia usługi przez przewidziany w umowie czas - rentowności tego kontraktu, przy zdefiniowanym przynajmniej minimalnym gwarantowanym zakresie tego zamówienia.”. W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, zastrzeżenie bezwarunkowej możliwości rozwiązania przez zamawiającego danego rodzaju umowy - nie jest dopuszczalne, z punktu widzenia osiągnięcia celów, którym służą umowy realizacyjne zamówień publicznych i bez ustalenia zasad rozliczeń z tym związanych. Z powyższych względów wnosimy o wykreślenie postanowienia, ewentualnie o wskazanie, by przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie do §8 ust. 3 zapisu: „Zamawiający może skorzystać z prawa rozwiązania po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy § 8 ust. 3 bez zmian.**

25. **Pytanie – Dotyczy Projektu umowy §1 ust.5**

Czy harmonogram będzie uzgadniany z odpowiednim wyprzedzeniem (np. minimum 14 dni roboczych) i czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu przeglądu z przyczyn organizacyjnych po stronie Szpitala?

Odpowiedź: Harmonogram przeglądów będzie uzgodniony z odpowiednim uprzedzeniem. W wyjątkowych sytuacjach Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu przeglądu z przyczyn organizacyjnych po stronie Szpitala, przy czym odpowiednio uprzedzi Wykonawcę o zaistniałej sytuacji.

26. **Pytanie – Dotyczy Projektu umowy §1 ust.9**

Czy Zamawiający potwierdza, że reakcja serwisowa może zostać zrealizowana telefonicznie lub poprzez zdalną diagnostykę bez konieczności fizycznej obecności inżyniera na miejscu, jeżeli pozwala na to charakter zgłoszenia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że reakcja serwisowa może być zrealizowana w proponowany sposób, jeśli charakter zgłoszenia na to pozwala.

27. **Pytanie Dotyczy umowy - zdalnej diagnostyki**

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia wymagane łącze internetowe.

28. **Pytanie Dotyczy umowy - zdalnej diagnostyki**

W przypadku braku zgody na uruchomione zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia wymagane łącze internetowe.

29. **Pytanie Dotyczy umowy - zdalnej diagnostyki**

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 4G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia wymagane łącze internetowe.

30. **Pytanie Dotyczy umowy - zdalnej diagnostyki**

W razie potrzeby otrzymania listy danych personalnych osób ze strony Zamawiającego, które miałyby korzystać ze zdalnej diagnostyki po stronie Wykonawcy, prosimy o rozpatrzenie poniższej kwestii.

Przez wzgląd na dużą i ruchomą bazę pracowników Wykonawcy, którzy uprawnieni są do zdalnego podłączenia się do danego systemu z sieci serwisowej Wykonawcy, tworzenie listy ich danych personalnych jest technicznie utrudnione oraz wymagałoby częstych aktualizacji. Wnosimy o potwierdzenie, że wystarczającym zapewnieniem kontroli w tej kwestii będzie fakt, że każda uprawniona osoba do zdalnej diagnostyki po wewnątrzfirmowym 3-stopniowym procesie uwierzytelniania, wdrożonym u Wykonawcy łączyć się będzie z systemem Zamawiającego wyłącznie z sieci o konkretnie wskazanych parametrach.

Ruch sieciowy związany ze zdalną aktywnością naszych serwisantów jest dodatkowo izolowany od reszty naszej wewnętrznej przestrzeni sieciowej, a wszelkie zdalne sesje diagnostyczne odnotowywane są w logach Wykonawcy i pozwalają prześledzić każdą zdalną aktywność jego pracowników wraz z ich danymi identyfikującymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie.

Zamawiający uznaje, że w przypadku zdalnej diagnostyki wystarczającym zapewnieniem kontroli dostępu będzie stosowanie przez Wykonawcę wdrożonych procedur bezpieczeństwa, w tym wewnętrznego, 3-stopniowego procesu uwierzytelniania osób uprawnionych do zdalnego dostępu, realizowanie połączeń wyłącznie z sieci o wskazanych parametrach oraz izolowanie ruchu sieciowego związanego ze zdalną aktywnością od pozostałej infrastruktury sieciowej Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający akceptuje rejestrowanie wszystkich zdalnych sesji diagnostycznych w logach Wykonawcy, umożliwiających jednoznaczne ustalenie osoby korzystającej ze zdalnego dostępu oraz prześledzenie jej aktywności.

31. **Pytanie – Dotyczy Formularza cenowego**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych części (z niezmienioną ilością pozycji), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

32. **Pytanie – Dotyczy Formularza cenowego**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie z pakietu nr 9 pozycji nr 2, tj. aparatu RTG Philips MobileDiagnost wDR R2 712006, do odrębnego pakietu. Urządzenie to wymaga dostępu do dedykowanej dokumentacji serwisowej producenta, narzędzi diagnostycznych, oprogramowania serwisowego, zdalnego połączenia oraz aktualizacji systemowych, których stosowania wymaga również SWZ. Wydzielenie aparatu pozwoli na złożenie oferty przez producenta urządzenia i podmioty wyspecjalizowane w jego serwisowaniu, zwiększając konkurencyjność postępowania oraz zapewniając realizację usług zgodnie z wymaganiami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydziela z części nr 9 pozycji nr 2.

33. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ pkt 9**

Pytanie nr 1 do OPZ, punkt 9 Czy Zamawiający, w trosce o bezpieczeństwo pacjentów jak również mając na względzie art. 90 ustawy o wyrobach medycznych będzie wymagał, aby personel wykonujący przeglądy, konserwacje i naprawy posiadał aktualne imienne certyfikaty szkoleniowe szczególnie dla pakietów 2,9,21 wydane przez producenta aparatury lub autoryzowaną przez producenta jednostkę szkoleniową? W ocenie Wykonawcy wyłącznie takie certyfikaty potwierdzają rzeczywiste kompetencje do obsługi danego typu urządzeń, podczas gdy certyfikaty uzyskane w ramach nieautoryzowanych szkoleń, w tym szkoleń internetowych prowadzonych przez podmioty niezwiązane z producentem, nie dają gwarancji znajomości aktualnych procedur serwisowych, oprogramowania, zaleceń eksploatacyjnych i wymogów bezpieczeństwa producenta.

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 1 OPZ pkt 9 określił wymagane kwalifikacje i uprawnienia dla osób skierowanych do realizacji zamówienia. Certyfikaty potwierdzające uprawnienia i kwalifikacje Wykonawca przedłoży Zamawiającemu przed zawarciem umowy**.**

34. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ pkt 6 ust. 1**

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie § 2 ust. 11 projektu umowy lub zmianę jego brzmienia poprzez pozostawienie możliwości, a nie obowiązku, udostępnienia urządzenia zastępczego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy Załącznika nr 1 OPZ pkt 6 ust. 1 bez zmian.**

35. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ**

Czy inżynierowie Wykonawcy w ramach wykonywania usług i w celu jasnej komunikacji z użytkownikiem mają posługiwać się językiem polskim?

Odpowiedź: Tak

36. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ**

Czy zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy dokumentów poświadczających skalibrowane narzędzia pomiarowe potrzebne do wykonywania przedmiotowej usługi?

Odpowiedź: Tak

37. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ**

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym pełną realizację przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga nieograniczonego dostępu Wykonawcy do aktualnych kodów i kluczy serwisowych udostępnionych przez producenta urządzenia tylko dla części 9.

38. **Pytanie – Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ**

Zgodnie z Rozporządzeniem o Wyrobach Medycznych (UE) 2017/745 („MDR"), którego przepisy są bezpośrednio stosowane w Polsce, dopuszczalny zakres działań serwisowych (konserwacji, przeglądów, kalibracji) określa instrukcja używania wyrobu medycznego. Producent ma obowiązek wskazać w instrukcji używania m.in.:

• wymagania dotyczące konserwacji,
• częstotliwość i zakres przeglądów,
• instrukcje dotyczące kalibracji, jeżeli są niezbędne do bezpiecznego i prawidłowego działania wyrobu,
• warunki utrzymania dokładności i bezpieczeństwa.

Nie wynika z tych przepisów, jaka powinna być metoda, sposób wykonywania konserwacji, przeglądów ani kalibracji wyrobu medycznego. Dokonuje tego podmiot (firma) serwisowa lub sam użytkownik, na własne ryzyko, jeśli ma do tego kwalifikacje. Tym bardziej MDR nie wymaga, żeby producent wyrobu medycznego przekazywał na rzecz użytkownika wyrobu kody/klucze serwisowe, specjalistyczne oprogramowanie serwisowe ani instrukcje serwisowe wyrobu ani jakiekolwiek inne swoje know-how, stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa i własność intelektualną producenta.

Philips w żaden sposób nie ogranicza możliwości świadczenia usług serwisowych urządzeń medycznych marki Philips. Rynek serwisu urządzeń medycznych w Polsce pozostaje rynkiem otwartym i konkurencyjnym, co Philips w pełni respektuje. Philips nie posiada ani faktycznie, ani prawnie wyłączności w zakresie serwisowania urządzeń medycznych marki Philips.

Powyższe znajduje potwierdzenie w aktualnej sytuacji rynkowej. Na polskim rynku funkcjonuje wiele niezależnych organizacji serwisowych świadczących usługi serwisowe dla urządzeń marki Philips. Działalność serwisową może prowadzić każda firma niezależna od Philips, o ile posiada odpowiednie kwalifikacje oraz wiedzę niezbędną do wykonywania takich usług. Kryteria te są określane i

weryfikowane przez zamawiającego.
Philips jako producent danego wyrobu medycznego udziela licencji na kody/klucze serwisowe oraz instrukcje serwisowe, które stanowią własność intelektualną Philipsa podlegającą ochronie prawnej. Jednocześnie firma serwisowa wybrana przez zamawiającego nie jest zobowiązana do wykonywania czynności serwisowych zgodnie z instrukcjami serwisowymi Philips ani do korzystania z kodów/kluczy serwisowych Philips. Może ona prowadzić działania serwisowe według własnych procedur i metodologii, ponosząc wobec zamawiającego (użytkownika sprzętu medycznego) pełną odpowiedzialność za ich realizację.
Jeżeli jednak zamawiający lub wybrana przez niego firma serwisowa zdecyduje się na korzystanie w ramach usług serwisowych z kodów/kluczy serwisowych, instrukcji serwisowych lub wsparcia działu serwisowego Philipsa, możliwe jest ich udostępnienie tych zasobów na zasadach licencji. Udzielenie licencji jest jedyną, prawnie dopuszczalną formą udostępnienia kodów/kluczy serwisowych, instrukcji serwisowych, ponieważ stanowią one własność producenta urządzeń medycznych marki Philips. Philips Polska jest dystrybutorem tych urządzeń i jako dystrybutor nie może działać z naruszeniem zasad ochrony praw własności intelektualnej producenta wyrobów medycznych marki Philips.
Uzyskanie dostępów do kodów/kluczy serwisowych, instrukcji serwisowych lub wsparcia działu serwisowego Philipsa nie oznacza jednak, że Philips ponosi jakąkolwiek odpowiedzialność za wykonywanie czynności serwisowych. Taką odpowiedzialność ponosi wyłącznie firma wykonująca czynności serwisowe, działająca na swoją własną odpowiedzialność i ryzyko.
Umowa licencji określa, m.i. zasady, prawa i obowiązki użytkownika w zakresie korzystania z utworów (instrukcji serwisowych, kodów/kluczy) stanowiących właśność intelektulną producenta wyrobów medycznych marki Philipsa, w tym możliwość natychmiastowego cofnięcia(wygaśnięcia) licencji przez Philips w przypadku nieautoryzowanego ujawnienia, modyfikacji lub innych niedopuszczalnych działań użytkownika. Philips Polska, działający jako przedstawiciel producenta wyrobów medycznych marki Philips, ma obowiązek do podejmowania wszelkich działań przeciwdziałających naruszeniom własności intetelektualnej i bez zawarcia umowy licencji, byłby pozbawiony śródków związanych z egzekwowaniem tych praw.
W związku z powyższym wyjaśnieniem prosimy o zmianę brzmienia zapisu:
„Kody i hasła serwisowe do aparatu będą dostępne i znane dla wszystkich uprawnionych pracowników serwisów. Po okresie gwarancji zamawiający będzie miał prawo do korzystania z dowolnego przeszkolonego i uprawionego serwisu.”
Alternatywnie, jeśli Zamawiający nalega na nieodpłatny dostęp (udzielamy go wyłącznie Zamawiającemu, podmioty trzecie mogą uzyskać dostęp odpłatnie):
„Po upływie okresu gwarancji udzielonej na Przedmiot Umowy, w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego wskazanego przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu, bez dodatkowego wynagrodzenia, bez ograniczeń czasowych, dostęp do opcji serwisowych i napraw Przedmiotu Umowy, przez co rozumie się udostępnienie kluczy (kodów) serwisowych koniecznych do przeprowadzania czynności serwisowych lub naprawczych Przedmiotu Umowy, zapewniając ich aktualność przez czas podejmowania tych czynności.
Jeżeli będzie to oczekiwane od Wykonawcy, Zamawiający zawrze z Wykonawcą lub gwarantem, bez dodatkowego wynagrodzenia, umowę licencyjną, na podstawie której Zamawiający uzyska od Wykonawcy dostęp do opcji serwisowych i napraw Przedmiotu Umowy za pośrednictwem kluczy (kodów) serwisowych właściwych dla Przedmiotu Umowy, wraz z zobowiązaniem do zachowania ich poufności i wykorzystania wyłącznie do użytku wewnętrznego w ramach opcji serwisowych i napraw danego Przedmiotu Umowy.
Zamawiający dopuszcza stosowanie przez producenta systemów medycznych haseł, kodów, kluczy lub zabezpieczeń, pod warunkiem, że po okresie gwarancji istnieje realna możliwość uzyskania dostępu do niezbędnych funkcji serwisowych, w tym na zasadach odpłatnej licencji, oferowanej na warunkach rynkowych i niedyskryminujących dla podmiotów trzecich.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy Załącznika nr 1 OPZ bez zmian.**

39. **Pytanie Dotyczy: OPZ pkt 1, 4, pkt 6 lit. a), b), n), pkt 7 oraz SWZ pkt 5 i 9**

OPZ wymaga realizacji usług zgodnie z najnowszymi zaleceniami producenta, a dla części nr 9 również nieograniczonego dostępu do aktualnych kodów i kluczy serwisowych. Jednocześnie zgodnie z pkt 9 SWZ dysponowanie przez Wykonawcę najnowszymi instrukcjami serwisowymi producenta i najnowszymi wersjami oprogramowania jest jedynie „pożądane”.

Czy Zamawiający potwierdza, że dla części nr 9 dostęp do aktualnej dokumentacji i procedur serwisowych producenta oraz oprogramowania diagnostycznego niezbędnego do wykonania wymaganych czynności stanowi obowiązek Wykonawcy, a nie jedynie wymaganie pożądane?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga realizacji usług zgodnie z najnowszymi zaleceniami producenta, a dla części nr 9 również nieograniczonego dostępu do aktualnych kodów i kluczy serwisowych.

40. **Pytanie Dotyczy: OPZ pkt 6 lit. b), c), j), n) oraz § 1 ust. 2 i § 7 projektu umowy**

Czy Zamawiający wymaga, aby zdalna diagnostyka urządzenia objętego częścią nr 9 była realizowana w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnego z normą ISO/IEC 27001:2022 lub normą równoważną?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby zdalna diagnostyka urządzenia objętego częścią nr 9 była realizowana w ramach systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnego z normą ISO/IEC 27001:2022 lub normą równoważną.

41. **Pytanie Dotyczy: OPZ pkt 6 lit. h) oraz § 1 ust. 7 projektu umowy**

Czy dla części nr 9 Zamawiający dopuści zapewnienie konsultacji telefonicznych w dni robocze w godz. 8:00–16:00, przy zachowaniu możliwości rejestrowania zgłoszeń za pośrednictwem systemu serwisowego również poza tymi godzinami?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana modyfikację i **pozostawia zapisy Załącznika nr 1 OPZ pkt 6 lit. h) oraz § 1 ust. 7 projektu umowy bez zmian.**

42. **Pytanie Dotyczy: OPZ pkt 6 lit. a), g), m), o), SWZ pkt 83 oraz § 4 ust. 3–7 projektu umowy**

Czy Zamawiający potwierdza, że cena wskazana w formularzu asortymentowo-cenowym dla części nr 9 obejmuje przeglądy, konserwację i diagnostykę, natomiast koszty robocizny i dojazdu związane z wykonywaniem odpłatnych napraw będą każdorazowo ujmowane w kosztorysie naprawy i rozliczane odrębnie po jego akceptacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje**,** że cena oferty w formularzu cenowym musi obejmować wszystkie koszty związane z usługa serwisową, natomiast koszty związane z naprawami rozliczane będą oddzielnie.

43. **Pytanie Dotyczy: OPZ pkt 6 lit. l), § 1 ust. 17 oraz § 6 ust. 1 lit. e projektu umowy**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy zapewnienie urządzenia zastępczego dla części nr 9 będzie technicznie niemożliwe, Wykonawca nie będzie zobowiązany do jego dostarczenia, a brak urządzenia zastępczego nie będzie stanowił podstawy naliczenia kary umownej określonej w § 6 ust. 1 lit. e projektu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego dla Części nr 9. **Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.**

44. **Pytanie – Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych**

Umowa powierzenia - prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie powierzał Wykonawcy żadnych czynności przetwarzania danych osobowych do wykonania w imieniu Zamawiającego to umowa nie zostanie zawarta? W przypadku cz. 8, 20, 40, 41, 58 do wykonania przedmiotu umowy nie jest potrzebne powierzenie.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie zawarta tylko z Wykonawcami, którzy będą świadczyć usługę w zakresie Części: 2, 9 i 54. Do pozostałych części Zamawiający nie wymaga zawarcia umowy powierzenia danych.

45. **Pytanie – Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych**

Zważywszy na fakt, iż specyfika urządzeń (co wynika z ich instrukcji serwisowych) w częściach nr 10, 26, 33, 34, 45 wyklucza możliwość pobierania i przetwarzania danych osobowych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o odstąpienie od konieczności zawierania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdyż nie ma ona zastosowania w przypadku urządzeń z w/w części.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie zawarta tylko z Wykonawcami, którzy będą świadczyć usługę w zakresie Części: 2, 9 i 54. Do pozostałych części Zamawiający nie wymaga zawarcia umowy powierzenia danych.

46. **Pytanie – Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych - czas na zgłoszenie naruszenia, §3 ust. 7; §6 ust. 3**

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052) termin

72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §3 ust. 7:
„Podmiot przetwarzający zobowiązuje się zgłosić Administratorowi każde naruszenie ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w terminie 48 godzin od momentu jego stwierdzenia."
i §6 ust. 3:
„Podmiot przetwarzający zobowiązany jest poinformować Administratora niezwłocznie, nie później niż w terminie 48 godzin od stwierdzenia incydentu lub uzyskania wiarygodnej informacji o incydencie mającym wpływ na bezpieczeństwo powierzonych danych osobowych."

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną modyfikację. Wydłużenie terminu do 48 godzin pozwoli Podmiotowi przetwarzającemu na rzetelną ocenę incydentu i przekazanie Administratorowi kompletnych, wiarygodnych informacji, przy jednoczesnym zachowaniu przez Administratora odpowiedniego czasu na realizację obowiązków wobec Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje treść SWZ w taki sposób, że zmianie ulegają następujące postanowienia Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:
§ 3 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie:
„*Podmiot przetwarzający zobowiązuje się zgłosić Administratorowi każde naruszenie ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w terminie 48 godzin od momentu jego stwierdzenia."*
§ 6 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie:
„*Podmiot przetwarzający zobowiązany jest poinformować Administratora niezwłocznie, nie później niż w terminie 48 godzin od stwierdzenia incydentu lub uzyskania wiarygodnej informacji o incydencie mającym wpływ na bezpieczeństwo powierzonych danych osobowych."*

47. **Pytanie – Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych - Podpowierzenie, §5 ust. 1**
Uprzejmie informujemy, że globalne koncerny podczas świadczenia usług serwisowych (gwarancyjnych) wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych, co znacznie przyspiesza proces oraz pozwala na korzystanie z unikalnej wiedzy o danym produkcie/urządzeniu. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do spełniania wymagań prawa unijnego. Ewentualne powierzenie danych odbywa się na podstawie Wiążących Reguł Korporacyjnych lub Standardowych Klauzul Umownych UE. W nawiązaniu do powyższego, zapisów w ust. 1 oraz przede wszystkim w celu należytego wykonania umowy głównej, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie nowego ustępu o niniejszym brzmieniu oraz wspomnianego załącznika: „Aktualna lista podwykonawców Podmiotu przetwarzającego stanowi załącznik nr … do niniejszej umowy" z jednoczesnym wyrażeniem zgody ogólnej na podpowierzenie do tych spółek.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mechanizmu zgody ogólnej (zgodnie z art. 28 ust. 2 RODO), pod warunkiem zagwarantowania Administratorowi prawa do sprzeciwu wobec planowanych zmian podwykonawców.
W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje treść SWZ w taki sposób, że § 5 ust. 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych otrzymuje nowe brzmienie:
„1. Administrator danych wyraża ogólną zgodę na korzystanie przez Podmiot przetwarzający z usług innych podmiotów przetwarzających (podwykonawców). Aktualna lista podwykonawców (spółek z grupy kapitałowej Wykonawcy) w dacie zawarcia umowy stanowi Załącznik nr ... do niniejszej Umowy. Podmiot przetwarzający ma obowiązek informowania Administratora z co najmniej 14-grodniowym wyprzedzeniem o wszelkich zamierzonych zmianach dotyczących dodania lub zastąpienia innych podmiotów przetwarzających, dając tym samym Administratorowi możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec takich zmian."
Pozostałe zapisy § 5, w tym pełna odpowiedzialność Podmiotu przetwarzającego za działania podwykonawców (§ 5 ust. 4) oraz zakaz przekazywania danych poza EOG bez uprzedniej zgody (§ 5 ust. 5), pozostają bez zmian

48. **Pytanie Dotyczy: SWZ pkt 13 oraz § 8 ust. 1 projektu umowy**

W pkt 13 SWZ wskazano okres realizacji zamówienia wynoszący 34 miesiące od dnia zawarcia umowy, natomiast § 8 ust. 1 projektu umowy przewiduje okres 36 miesięcy.
Prosimy o potwierdzenie właściwego okresu realizacji zamówienia oraz odpowiednie ujednolicenie dokumentacji postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Jako właściwy okres realizacji zamówienia należy przyjąć 34 miesiące, jak wskazano w SWZ**.**

49. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Pytanie o kary umowne - wzór umowy par. 6 - Wnosimy o zmianę postanowień projektu umowy dotyczących kar umownych poprzez zastąpienie kar godzinowych karami dziennymi albo wprowadzenie dziennego limitu ich naliczania, doprecyzowanie, że kary naliczane są wyłącznie za zwłokę zawinioną przez Wykonawcę, wyłączenie naliczania kar za okres oczekiwania na akceptację kosztorysu, dostępność części, udostępnienie urządzenia, decyzje producenta oraz inne okoliczności niezależne od Wykonawcy, a także wykreślenie prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych lub ograniczenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy do wartości wynagrodzenia brutto dla danej części. Uzasadnienie: obecne postanowienia mogą prowadzić do naliczania kar nieproporcjonalnych do wartości usługi oraz za okoliczności pozostające poza kontrolą Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapisy dotyczące naliczania kar pozostają bez zmian. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z projektem umowy czas na naprawę liczony jest od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego. Dopiero po upływie terminu wskazanego w umowie mogą być naliczane kary umowne za zwłokę**.**

50. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 1 OPZ pkt 9 określił wymagane kwalifikacje i uprawnienia dla osób skierowanych do realizacji zamówienia. Certyfikaty potwierdzające uprawnienia i kwalifikacje Wykonawca przedłoży Zamawiającemu przed zawarciem umowy

51..**Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 OPZ pkt 6 ppkt m

52. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przeglądy będą odbywały się w sposób zgodny ze wskazówkami producenta aparatury i sprzętu medycznego, z uwzględnieniem obowiązujących terminów i okresów przeglądów, konserwacji, kalibracji, aktualizacji oprogramowania, rekomendowanych przez producenta.(Opz pkt 6 ppkt a).

53. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty obejmuje przeglądy, konserwację, dojazd, robociznę przeglądową, materiały eksploatacyjne, raporty i wpisy do paszportów, natomiast diagnostyka awarii, naprawy, robocizna naprawcza oraz części zamienne będą rozliczane odrębnie po akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że cena oferty obejmuje wszystkie koszty związane z usługą serwisową, natomiast koszty napraw rozliczane będą oddzielnie.

54. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SWZ, gdzie wskazano termin wykonania zamówienia jako 34 miesiące od daty zawarcia umowy, a projektem umowy, gdzie wskazano okres obowiązywania umowy 36 miesięcy. Prosimy o potwierdzenie, jaki okres realizacji należy przyjąć do przygotowania i wyceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Jako właściwy okres realizacji zamówienia należy przyjąć 34 miesiące, jak wskazano w SWZ.

55. **Pytanie - Dot. zapisów SWZ pkt 13, Umowa § 8 ust. 1**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie oczekiwanego terminu wykonania zamówienia, gdyż w SWZ pkt 13 są podane 34 miesiące, natomiast w Umowie § 8 ust. 1 widnieje zapis

36 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Jako właściwy okres realizacji zamówienia należy przyjąć 34 miesiące, jak wskazano w SWZ.

56. **Pytanie – Dotyczy: SWZ - TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA oraz umowa – par. 8**

Prosimy o wyjaśnienie na jaki czas jest zawierana umowa – 34 czy też 36 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że doszło do omyłki pisarskiej. Jako właściwy okres realizacji zamówienia należy przyjąć 34 miesiące, jak wskazano w SWZ.

57. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Prosimy o doprecyzowanie, jaki dokładnie zakres obejmuje okres gwarancji wskazywany w kryterium oceny ofert „okres gwarancji na wykonaną naprawę", w szczególności czy gwarancja ta obejmuje wyłącznie wykonane naprawy oraz części zamienne lub komponenty specjalne wymienione w ramach napraw, czy również czynności przeglądowe oraz elementy wymieniane w ramach okresowych przeglądów technicznych i konserwacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że okres gwarancji wskazany w kryterium oceny ofert obejmuje gwarancję na wykonaną naprawę oraz na wymienione podczas naprawy części.

58. **Pytanie – Dotyczy: SWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca realizujący przeglądy, konserwacje, diagnostykę i naprawy aparatury medycznej powinien dysponować aktualną dokumentacją serwisową producenta, aktualnym oprogramowaniem serwisowym, narzędziami diagnostycznymi oraz kodami, hasłami lub kluczami serwisowymi, jeżeli są one wymagane do prawidłowego i zgodnego z zaleceniami producent wykonania czynności serwisowych dla danego typu urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy realizacji zamówienia zgodnie z zaleceniami producenta przez osoby posiadające kwalifikacje opisane w Załączniku nr 1 Opz pkt 9

59. **Pytanie – Dotyczy: SWZ pkt 22**

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, wnosimy o dopuszczenie, w celu poświadczenia zdolności technicznej lub zawodowej w ramach częściach nr 10, 26, 33, 34 ,45 imiennych certyfikatów ukończenia szkolenia z zakresu serwisowania i naprawy sprzętu medycznego wydanych przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001 w zakresie przygotowania i prowadzenia szkoleń z nadzorowania i utrzymania sprzętu medycznego, produkcji oprogramowania do zarządzania infrastrukturą techniczną oraz dystrybucji sprzętu medycznego, zgodnego z normą PN-EN 62353:2015, dotyczącą serwisów urządzeń medycznych.

Pragniemy również nadmienić, iż posiadamy aktualny Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością Nr J-2819/1/2025 potwierdzający spełnienie wymagań obowiązującej normy PN-EN ISO 9001:2015-10, wydany przez Jednostkę Certyfikującą Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A., członka IQNET, w zakresie: instalacji, serwisu i okresowych przeglądów urządzeń medycznych i laboratoryjnych, szkolenia personelu medycznego, walidacji procesów przebiegających w urządzeniach medycznych oraz urządzeniach uczestniczących w procesie poboru, produkcji i przechowywania składników krwiopochodnych, co potwierdza zaangażowanie firmy w utrzymanie wysokich standardów jakości w obszarze serwisowania urządzeń medycznych, nie gorszych niż w autoryzowanych serwisach .

Powyższa zgoda zapewni Zamawiającemu otrzymanie większej ilości ofert w częściach nr 10, 26, 33, 34 ,45, co z pewnością przełoży się na uzyskanie korzystnej dla Zamawiającego ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 1 OPZ pkt 9 określił wymagane kwalifikacje i uprawnienia dla osób skierowanych do realizacji zamówienia. Certyfikaty potwierdzające uprawnienia i kwalifikacje Wykonawca przedłoży Zamawiającemu przed zawarciem umowy.

60. **Pytanie - Dotyczy SWZ - pkt. 13, Projekt umowy - §8 ust. 1 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o zmianę terminu obowiązywania umowy z 36 na 24 miesiące oraz zmianę ilości przeglądów w formularzu asortymentowo-cenowym z 3 na 2.

Powyższa prośba wynika z trudnymi do przewidzenia i oszacowania zmianami kosztów zakupu części zamiennych, robocizny oraz energii/paliw przez tak długi okres.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Termin obowiązywania umowy wynosi 34 miesiące jak w SWZ, natomiast liczba przeglądów pozostaje bez zmian.

61. **Pytanie - Dotyczy SWZ - pkt. 22 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakietach nr 13, 43, 55, 56, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.
Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.
Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat.
W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający w Załączniku nr 1 OPZ pkt 9 określił wymagane kwalifikacje i uprawnienia dla osób skierowanych do realizacji zamówienia. Certyfikaty potwierdzające uprawnienia i kwalifikacje Wykonawca przedłoży Zamawiającemu przed zawarciem umowy.

62. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Załącznik nr 1 - pkt. 6 - dla pakietów 13, 43, 55, 56**
Prosimy o zmianę zapisów na:
a) dokonywanie okresowych przeglądów, kontroli stanu technicznego sprzętu oraz usługę naprawy; Przeglądy będą odbywały się zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Zamawiającego w porozumieniu z Wykonawcą, przy czym realizacja przeglądów następować będzie po otrzymaniu przez Wykonawcę odrębnego zlecenia, przekazanego nie później niż na 14 dni roboczych przed planowanym terminem wykonania usługi, w sposób zgodny ze wskazówkami producenta aparatury i sprzętu medycznego, z uwzględnieniem obowiązujących terminów i okresów przeglądów, konserwacji, kalibracji, aktualizacji oprogramowania, rekomendowanych przez producenta.
c) zdalną diagnostykę - w trybie pilnym (maksymalnie do 4 godz.) od zgłoszenia (za pomocą e-maila potwierdzonego telefonicznie); Wykonawca musi wskazać osobę i dane kontaktowe - nie dotyczy pakietów 13, 43, 55, 56;
h) zapewnienie stałego kontaktu Zamawiającego z Wykonawcą, w celu konsultacji telefonicznych w ramach pomocy technicznej, w dni robocze od poniedziałku do piątku od godz. 8.00 do godz. 16:00; Wykonawca musi wskazać osobę i nr telefonu do kontaktu;
i) czas podjęcia reakcji na zgłoszenie w przypadku awarii (rozumianej jako kontakt z Użytkownikiem w celu ustalenia zakresu usterki) do 48 godz. od zgłoszenia w dni robocze (za pomocą e-maila potwierdzonego telefonicznie); Wykonawca musi wskazać osobę i dane kontaktowe;
j) czas podjęcia reakcji zdalnej diagnostyki w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od momentu zgłoszenia awarii, o ile charakter urządzenia oraz rodzaj awarii umożliwiają przeprowadzenie diagnostyki zdalnej - nie dotyczy pakietów 13, 43, 55, 56;
k) czas naprawy aparatu bez części zamiennych do 5 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego;
l) czas naprawy aparatu z użyciem części zamiennych:
do 7 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego w przypadku części dostępnych na terenie Polski;
do 21 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego w przypadku części dostępnych poza granicami kraju;
W przypadku przewidywanego czasu naprawy:
bez użycia części zamiennych przekraczającego 5 dni roboczych od momentu akceptacji kosztorysu przez Zamawiającego;
z użyciem części zamiennych dostępnych na terenie Polski przekraczającego 7 dni roboczych;
z użyciem części zamiennych dostępnych poza granicami kraju przekraczającego 21 dni roboczych,
Wykonawca zobowiązany jest zapewnić urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż urządzenie naprawiane, o ile jest to technicznie możliwe. Każdorazowo konieczność użyczenia sprzętu zastępczego powinna wyniknąć z pisemnego zgłoszenia Zamawiającego na adres mailowy: ……. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług w terminach określonych umową

Zamawiający może zlecić wykonanie usług podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że:

a) nie modyfikuje zapisu
c) potwierdza, że zdalna diagnostyka nie dotyczy części: 13,43,55,56
h) nie wyraża zgody na proponowana zmianę godzin
i) nie wyraża zgody na wydłużenie czasu na reakcję
j) zdalna diagnostyka nie dotyczy części: 13,43,55,56
k) nie wyraża zgody na wydłużenie terminu naprawy
l) nie wyraża zgody na wydłużenie terminu naprawy

Zamawiający w celu dostarczenia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego wystosuje wcześniej wniosek w formie dokumentowej.

63. **Pytanie - Dotyczy SWZ - Załącznik nr 1 - pkt. 6 lit. o - dla pakietów 13, 43, 55, 56**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w OPZ pkt. 6 lit. o (Wykonanie prac serwisowych bez limitu roboczogodzin oraz bez naliczania kosztów dojazdu), ponieważ każdy kosztorys naprawy zawiera koszty roboczogodzin i w przypadku usługi wykonywanej u Zamawiającego - koszty dojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że cena oferty obejmuje wszystkie koszty związane z usługą serwisową, w tym roboczogodziny, dojazd itp. zgodnie z zapisem projektem umowy § 4 ust. 3. Koszty dotyczące napraw będą rozliczane oddzielnie.

64. **Pytanie – Dotyczy: Część 8**

W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Atlan, w których wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z wymaganiami producenta możliwe jest za pomocą oprogramowania serwisowego. Z poziomu oprogramowania oprócz pełnej procedury wykonywana jest kalibracja na każdym poziomie czujników aparatu (spadku ciśnienia w układzie xGM, spadku ciśnienia w pułapce wodnej spadek ciśnienia w obwodzie zerowania xGM kalibracja pomiaru stężenia O2 przez xGM w 21 i 100, pomiaru stężenia gazów anestetycznych przez moduł xGM przy użyciu gazu kalibracyjnego i oprogramowania, punktu zerowego czujników ciśnienia i zaworu przełączającego), a także wiele innych. Bez przeprowadzonej kalibracji aparaty nie będą poprawnie funkcjonował. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej i kalibracji aparatów będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie przeglądu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że będzie wymagał od wykonawcy legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie przeglądu.

65. **Pytanie - Dotyczy pakietu 9**

Prosimy o wyłączenie do odrębnego pakietu postępowania aparatu RTG PHILIPS określonego w pakiecie nr 9 pozycji nr 2. Umożliwi to złożenie oferty większej liczbie wykonawców**.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie pozycji nr 2 z Części 9.

66. **Pytanie - Dotyczy pakietu 9: OPZ, punkt 6, umowa par. 1 ust. 2**

Czy Zamawiający dopuszcza realizację wymogu w zakresie zdalnej diagnostyki urządzenia, wstępnej identyfikacji przyczyny awarii oraz jej usunięcia (naprawy) w trybie zdalnym również poprzez konsultację i instruktaż telefoniczny (np. wywiad techniczny, weryfikację parametrów oraz przekazanie instrukcji naprawczych personelowi Zamawiającego), a nie wyłącznie za pośrednictwem bezpośredniego połączenia internetowego do urządzenia?

W przypadku zgody na powyższe, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów w umowie par. 1 ust. 2 dotyczących zdalnej diagnostyki na:

„*Zdalna diagnostyka i naprawa obejmują połączenie internetowe do urządzenia lub konsultację i instruktaż telefoniczny (np. wywiad techniczny, weryfikację parametrów oraz przekazanie instrukcji naprawczych personelowi Zamawiającego) oraz wygenerowanie raportu z wykonanych czynności.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany i **pozostawia OPZ punkt 6, umowa par. 1 ust. 2 bez zmian.**

67. **Pytanie Pakiet 9 poz. 1**

Będąc przedstawicielem producenta sprzętu GE Healthcare uprzejmie prosimy o wydzielenie do osobnego pakietu poz. 1 (Aparat RTG przewoźny przyłóżkowy - Optima XR240)

Obecny kształt specyfikacji uniemożliwia naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty w tym pakiecie, a Zamawiającego naraża na niekompletne wykonanie przeglądu. Prosimy Zamawiającego jak na wstępie o wydzielenie w/w sprzętu do osobnego pakietu.

Odpowiedź: Część nr 9 pozostaje bez zmian. Zamawiający nie wydziela pozycji 1 do osobnej części.

68. **Pytanie – Dotyczy: Część 10**

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami, przegląd urządzeń w części nr 10 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przegląd ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania.

69. **Pytanie – Dotyczy: Część 10,26,33**

Zgodnie z nową matrycą stawek podatku VAT, wprowadzoną 1 lipca 2020 r. (załącznikiem 3 do ustawy o VAT) stawką 8 % zostały objęte świadczenia usług napraw i konserwacji wszystkich wyrobów medycznych dopuszczonych do obrotu na terytorium Polski (poz. 69 nowego załącznika do ustawy o VAT), które zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dn. 20.05.2010 r.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie informacji czy urządzenia w częściach nr 10, 26, 33 zostały zakwalifikowane przez producenta jako wyrób medyczny, zgodnie z ustawą o wyrobach medyczny z dn. 20.05.2010 r. i Zamawiający, jako właściciel tych urządzeń, dysponuje odpowiednimi dokumentami potwierdzającymi tę okoliczność (faktury zakupu, dokumenty wymagane dla wyrobów medycznych). Pragniemy nadmienić, iż fakt, że w/w urządzenia znajdują się i są użytkowane w placówce medycznej, nie uprawnia ich do miana „wyrobów medycznych", których serwis został objęty obniżoną 8 % stawką podatku VAT.

Dzięki udzielonej odpowiedzi, będzie możliwość zastosowania właściwej stawki podatku VAT.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że urządzenia ujęte w częściach nr. 10,26,33 nie są wyrobami medycznymi i wyraża zgodę na zmianę w formularzu cenowym stawki VAT z 8 % na 23 %.

70. **Pytanie - Dotyczy pakietu 13 i 55 (poz. 10)**

Informujemy, że diatermia (GN300 SN 1650) wyszczególniona w pakiecie 13 występuje również jako element zestawu w pakiecie nr 55. Czy w związku z tym Zamawiający zmodyfikuje Formularz asortymentowo-cenowy poprzez wyłączenie tego urządzenia z pakietu 55 lub usunięcie pakietu 13 w całości?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej i to samo urządzenie ujęto w dwóch częściach. W związku z powyższym Zamawiający wyłącza pozycję 10 z części nr 55. Składając ofertę na część nr 55 należy usunąć pozycję nr 10.

71. Pytanie – Dotyczy: Część 14

Czy z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy dla Pakietu nr 14 dysponowania osobami posiadającymi certyfikaty ze szkoleń serwisowych odbytych u wytwórcy diatermii BOWA lub organizowanych przez inne upoważnione przez wytwórcę podmioty?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był wykonywany przez osoby posiadające kwalifikacje i uprawnienia odpowiednie do specyfiki aparatury i sprzętu objętego zamówieniem (dotyczy uprawnień oznaczających przebyte szkolenia na dany typ urządzenia, a nie na konkretny model), zgonie z zapisem OPZ pkt. 9

72. **Pytanie - Dotyczy: Część 15 poz. 2**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający, mając na uwadze wybór najkorzystniejszej oferty oraz zapewnienie najwyższej jakości i bezpieczeństwa usług serwisowych, wyrazi zgodę na wyodrębnienie z pakietu nr 15 pozycji 2 (aparat ortopedyczny do stawu barkowego ARTROMOT-S4) do odrębnego pakietu, biorąc pod uwagę, że jest to wyspecjalizowany wyrób medyczny znacząco różniący się od pozostałego urządzenia objętego pakietem pod względem technologii, oprogramowania, wymagań producenta oraz specyfiki obsługi serwisowej, a jego wydzielenie umożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis posiadający odpowiednie certyfikaty, personel regularnie szkolony przez producenta, specjalistyczny sprzęt diagnostyczny oraz aktualną wiedzę techniczną dotyczącą najnowszych rozwiązań konstrukcyjnych tych urządzeń, co gwarantuje realne i rzetelne wykonywanie przeglądów i napraw zgodnie z wymaganiami producenta oraz przepisami dotyczącymi wyrobów medycznych, a przede wszystkim zapewnia bezpieczeństwo pacjentów i personelu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie pozycji nr 2 z Części 15

73. **Pytanie - Dotyczy: Część 15 poz. 2**

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał aktualną autoryzację producenta, w celu zagwarantowania wykonywania przeglądów, konserwacji i napraw wyrobów medycznych zgodnie z jego zaleceniami oraz potwierdzenia znajomości aktualnej budowy technicznej urządzeń, zmian konstrukcyjnych, procedur serwisowych, aktualizacji oprogramowania, komunikatów bezpieczeństwa oraz innych zmian wprowadzanych przez producenta, co da gwarancję, że czynności serwisowe będą wykonywane przez osoby posiadające dostęp do aktualnej dokumentacji technicznej, narzędzi diagnostycznych, oprogramowania i procedur producenta, a tym samym zapewniające utrzymanie urządzeń w stanie zgodnym z wymaganiami dla wyrobów medycznych oraz bezpiecznym dla pacjentów i użytkowników?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był wykonywany przez osoby posiadające kwalifikacje i uprawnienia odpowiednie do specyfiki aparatury i sprzętu objętego zamówieniem (dotyczy uprawnień oznaczających przebyte szkolenia na dany typ urządzenia, a nie na konkretny model), zgonie z zapisem OPZ pkt. 9

74. **Pytanie – Dotyczy: Część 22**

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta w ilości wskazanej w Formularzu cenowym uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta.

75. **Pytanie – Dotyczy: Część 22 pozycja 1 monitor Dash**

Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 7 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiejkolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby w sytuacji, gdzie dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych części zamiennych Wykonawca poinformuje o zaistniałej sytuacji Zamawiającego, przedłoży pisemne oświadczenie o braku dostępności części zamiennych oraz wyda orzeczenie techniczne do ewentualnej kasacji urządzenia.

76. **Pytanie - Dotyczy: Część 26**

Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonywane zgodnie z normą PN EN 12469?

Odpowiedź: Tak

77. **Pytanie - Dotyczy: Część 26**

Czy Zamawiający wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? Większość producentów zaleca wymianę filtrów raz na 5 lat. W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie daty, kiedy były ostatnio wymieniane, ich wymiarów. Ta wiedza jest kluczowa do prawidłowego oszacowania usługi, gdyż koszt filtrów jest wysoki i znacząco wpływa na wartość usługi (podwyższa ją nawet trzykrotnie), jeżeli wymiana filtrów ma być w niej zawarta. Dlatego bardzo prosimy o udzielenie wyczerpującej odpowiedzi.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wymiany filtrów zgodnie zaleceniami producenta. Rok produkcji komory 2021 - filtry nie były dotychczas wymieniane. Filtry HEPA/ULPA
H14 Dwa filtry HEPA 14: filtr główny i filtr wylotowy, zgodne z EN 1822: sprawność 99,995% MPPS i 99,999% DOP, zapewniające czystość powietrza: ISO 4 wg ISO 14644-11: 353 cząst. > lub = 0,5µm/ m3; 10000 cząst. > lub = 0,1 µm/m3
Komora grzewcza nie posiada filtrów HEPA

78. **Pytanie - Dotyczy: Część 26**

W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących badań, do których są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że komora wykorzystywana będzie do badań z zakresu mikrobiologii.

79. **Pytanie - Dotyczy: Część 26 i 48**

Szanowni Państwo, zwracam sie z wnioskiem o wydzielenie z zadania 26 komory Telstra oraz z zadania 48, pozycji 1-2 myjnie DEKO. Wniosek podyktowany jest różnymi producentami urządzeń co uniemożliwia złożenie ofert na pełne zadanie

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyodrębnienie wskazanych w zapytaniu pozycji z Części 26 i 48.

80. **Pytanie - Dotyczy: Część 29**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie harmonogramu przeglądów dla części nr 29.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przeglądy będą wykonywane raz w roku.
Ostatnie przeglądy wykonano:
Poz 1 2026.01.28
Poz 2 2025.08.14
Poz 3 2025.07.22

Szczegółowe terminy wykonania przeglądów zostaną ustalone z Wykonawca po zawarciu umowy.

81. **Pytanie - Dotyczy: Część 29**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie lokalizacji urządzeń dla części nr 29.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że urządzenia dla części 29 znajdują się:
Poz 1 Pogotowie w Biskupcu w Ambulansie,
Poz 2 Pogotowie w Jezioranach w Ambulansie,
Poz 3 Pogotowie w Jezioranach w Ambulansie.

Powyższe odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ.

ZATWIERDZIŁ:

Dyrektor
Szpitala Powiatowego
im. Jana Mikulicza
w Biskupcu

Signed by / Podpisano przez:
Agnieszka Malinowska
Date / Data: 2026-08-27 13:40