Os. Złotej Jesieni 1 31-826 Kraków
tel. (12) 646 82 07
www.szpitalrydygier.pl

Kraków, dnia 17.07.2026 r.
DZP.271-123/2026

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJCZ

Prezes Zarządu Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-826), os. Złotej Jesieni 1 informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pod nazwą **„Usługa modernizacji stacji uzdatniania wody" numer sprawy: 123/ZP/2026**

1. **przyjął** ofertę n/w firmy jako spełniającą wszystkie wymogi formalno - prawne oraz merytoryczne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia:

EUROCLEAN POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Wrzosowa 120,32-040 Wrząsowice,
cena oferty brutto: 325 950,00 PLN
Okres gwarancji 36 miesięcy.
Uzasadnienie wyboru:
Najkorzystniejsza oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania niepodlegająca odrzuceniu. W wyniku określonego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert: cena 90%, okres gwarancji 10 %niniejsza oferta uzyskała łącznie liczbę punktów tj. 100,00 pkt

2. streszczenie ofert

Wykonawca	Cena brutto oferty (PLN)	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba punktów
EUROCLEAN POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Wrzosowa 120,32-040 Wrząsowice,	**325 950,00**	**36**	**100,00**
WATER PURETECH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Beskidzka 25 lik 13 30-611 Kraków	**429 117,13**	**36**	**78,36**
Grundfos Water Treatment Poland Sp. z o.o. ul. Strzykulska 40B,05-850Piotrkówek Mały	**516 660,00**	**36**	**66,78**

3. Zamawiający **odrzucił** oferty następujących Wykonawców:

DROP SERVICE S.C.
ul. Warzywna 16 Kostrzyn 62-025
Podst. prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych
Podst. faktyczna: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Zamawiający w wyjaśnieniach opublikowanych dnia 22.06.2026 r. (w zakresie pytania nr 12) udzielił jednoznacznej instrukcji, w jaki sposób należy wypełnić kolumnę „Wartość oferowana" w Załączniku nr 1 do SWZ, wskazując wyłącznie na formuły słowne: „Tak" lub „Spełnia**". Wykonawca, wpisując wartości liczbowe zamiast** wymaganego potwierdzenia, dopuścił się naruszenia instrukcji, co czyni odpowiedź niejednoznaczną w świetle wymagań Specyfikacji. Potwierdzenie spełnienia warunku („Tak"/„Spełnia") stanowi oświadczenie woli o charakterze technicznym, gwarantujące zgodność

tel. sekr. 12 64 68 502, fax 12 64 68 930, e-mail: rydygier@rydygierkrakow.pl
Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000352784
przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy
Wysokość kapitału zakładowego: 252 553 000,00 zł NIP: 6783105119 REGON: 121188694

Os. Złotej Jesieni 1 31-826 Kraków
tel. (12) 646 82 07
www.szpitalrydygier.pl

rozwiązania z parametrami granicznymi SWZ. Wpisanie wartości pieniężnej jest natomiast oświadczeniem o charakterze ekonomicznym i nie jest równoznaczne z deklaracją spełnienia wymagań technicznych (np. co do wydajności czy materiału). Powyższa niezgodność ma charakter istotny i nie podlega poprawieniu w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ Zamawiający nie jest w stanie w sposób jednoznaczny ustalić, czy Wykonawca faktycznie gwarantuje spełnienie parametrów, czy jedynie wycenił elementy, które nie muszą odpowiadać wymaganiom SWZ. W związku z powyższym, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Podst. prawna: art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, art. 226 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych,

Podst. faktyczna: oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, w związku z powzięciem wątpliwości co do realności ceny, Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie spełniają wymogów ustawowych. Wykonawca ograniczył się do przedstawienia opisu technicznego urządzeń oraz zdjęć z realizacji, całkowicie pomijając w swojej odpowiedzi kwestię merytorycznej kalkulacji kosztów składających się na zaoferowaną cenę. Pismo Wykonawcy nie zawiera żadnych dowodów potwierdzających realność przyjętej wyceny, takich jak: wyliczenie kosztów robocizny, oferty od podwykonawców, faktury proforma, czy wykazanie specyficznych oszczędności technologicznych, które uzasadniałyby tak niską cenę. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. W niniejszym przypadku Wykonawca nie wykazał, że jego oferta jest rzetelna i pozwala na realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a przedstawione pismo ma charakter wyłącznie informacyjno-techniczny, a nie wyjaśniający strukturę cenową. Wobec powyższego, z uwagi na brak wykazania, że cena nie jest rażąco niska, oraz brak przedstawienia dowodów, o których mowa w art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp stało się konieczne.

Blanca Polska Sp. z o.o.

ul. Wąska 1 Wola Mrokowska 05-552

Podst. prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych

Podst. faktyczna: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 22 czerwca 2026 r., Zamawiający dokonał istotnej modyfikacji treści SWZ, polegającej na aktualizacji „Zestawienia parametrów techniczno-użytkowych granicznych". Zmiany te wprowadziły kluczowe wymogi techniczne, które stały się wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Analiza złożonej oferty wykazała, że Wykonawca nie uwzględnił powyższej modyfikacji i przedłożył załącznik nr 1 w wersji nieaktualnej. W efekcie oferta została sporządzona w oparciu o wymogi, które zostały zmodyfikowane w toku postępowania.

Złożenie oferty na nieaktualnym wzorze załącznika, który nie uwzględnia obowiązujących parametrów granicznych, uniemożliwia realizację przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z aktualnymi wymaganiami Zamawiającego. Powyższa rozbieżność ma charakter istotny i nieusuwalny, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia, a w konsekwencji obliguje Zamawiającego do jej odrzucenia. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

F.H.U. SUW SERWIS Piotr Kąkol

15 Brudzewo,84-100 Puck,

Podst. faktyczna: Podst. prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych

Podst. faktyczna: Oferta niezgodna z warunkami zamówienia. Brak szczegółowej oferty cenowej.

Zamawiający, po przeprowadzeniu weryfikacji złożonej dokumentacji, stwierdza, że oferta jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Zgodnie z zapisami Rozdziału XII pkt IV lit. b) SWZ, Wykonawca był zobowiązany do załączenia do oferty Szczegółowej Oferty Cenowej przygotowanej według wzoru

tel. sekr. 12 64 68 502, fax 12 64 68 930, e-mail: rydygier@rydygierkrakow.pl
Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000352784
przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy
Wysokość kapitału zakładowego: 252 553 000,00 zł NIP: 6783105119 REGON: 121188694

Os. Złotej Jesieni 1 31-826 Kraków
tel. (12) 646 82 07
www.szpitalrydygier.pl

określonego w rozdziale XV ust. 2 Specyfikacji. Zamawiający w treści dokumentacji w sposób wyraźny i niepozostawiający wątpliwości wskazał, iż „W przypadku nie dołączenia do oferty Szczegółowej Oferty Cenowej, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy". W złożonej dokumentacji brak jest wymaganego dokumentu, co stanowi samodzielną i obligatoryjną przesłankę odrzucenia oferty.

.

Umowa dotycząca przedmiotu zamówienia zawarta zostanie w terminie zgodnym z art. 308 ustawy Prawo zamówień publicznych.

tel. sekr. 12 64 68 502, fax 12 64 68 930, e-mail: rydygier@rydygierkrakow.pl
Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000352784
przez Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, XI Wydział Gospodarczy
Wysokość kapitału zakładowego: 252 553 000,00 zł NIP: 6783105119 REGON: 121188694