Goleszów, dnia 25 sierpnia 2026 r.

Gmina Goleszów
ul. 1 Maja 5
43-440 Goleszów
IK.271.32.2026

Zawiadomienie o wyniku ponownej oceny ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z unieważnieniem czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 17.08.2026 r. Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. W związku z upływem terminu związania ofertą Zamawiający, działając na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do wyrażenia pisemnej zgody na wybór jego oferty. Wykonawca w dniu 24.08.2026 r. wyraził zgodę na wybór jego oferty Po dokonaniu ich weryfikacji Zamawiający dokonał ponownie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Goleszów pod nazwą: „Rozbudowa sieci wodociągowej w rejonie ulicy Długiej w Bażanowicach”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 793) zawiadamiamy, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

BESKID INVEST Andrzej Łacek 43-470 Istebna 1241

W prowadzonym postępowaniu złożone zostały poniższe oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie [PLN brutto]	Przyznana punktacja wg kryterium I	Długość okresu gwarancji i rękojmi	Przyznana punktacja wg kryterium II	Łączna punktacja
1	Firma PUH Pawlimex Paweł Wojak 34-600 Stara Wieś	1 070 924,89 zł	**50,40 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**90,40 pkt**
2	HYDRO – INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych HOMA-HOMA, 43-391 Mazańcowice 178	1 157 957,78 zł	**46,20 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**86,20 pkt**
3	INSTAL Cymorek Sp. z o.o., ul. Pierściecka 73, 43-430 Kiczyce	1 147 416,56 zł	**47,05 pkt**	60 msc	**40 pkt**	**87,05 pkt**
4	ZISCO Bandura Sp. z o.o., ul. Adama Mickiewicza 75, 43-250 Pawłowice	1 077 808,31 zł	**49,80 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**89,80 pkt**
5	BESKID INVEST Andrzej Łacek 43-470 Istebna 1241	900 000,00 zł	**60,00 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**100,00 pkt**
6	Przedsiębiorstwo Gresan Grendowicz Spółka Komandytowa, ul. J. Kreta 5a, 43-450 Ustroń	915 309,96 zł	**58,80 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**98,80 pkt**
7	EKOINSTAL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 34-200 Sucha Beskidzka	968 815,65 zł	**55,20 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**95,20 pkt**
8	WYROBEK Sp. z o.o., ul. A. Zawadzkiego 237, 43-229 Rudołtowice	1 095 796,13 zł	**49,27 pkt**	60 msc.	**40 pkt**	**89,27 pkt**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnia warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia, złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uwzględniając kryteria oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą. Uzyskała najwyższą liczbę punktów, obliczoną zgodnie z ustaleniami opisanymi w dokumentacji postępowania. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793).

W prowadzonym postepowaniu Zamawiający nie odrzuca żadnej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W związku z unieważnieniem czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanym w dniu 24.08.2026 r. Zamawiający ponownie przeprowadził czynność badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu.
W wyniku złożenia podmiotowych środków dowodowych, które Zamawiający, na podstawie art. 128 ust.1 ustawy Pzp miał obowiązek zażądać od Wykonawcy przed odrzuceniem jego oferty potraktowanej jako niekompletnej, dokonał ponownego badania oferty złożonej przez Wykonawcę INSTAL Cymorek Sp.zo.o. Zamawiający stwierdza, że oferta pozostaje zgodna z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.
Zamawiający dokonał ponownej weryfikacji okoliczności wskazanych w toku postępowania, w szczególności badania podmiotowych środków dowodowych, przeprowadzona analiza nie wykazała wystąpienia przesłanki uzasadniającej odrzucenie oferty. W szczególności Zamawiający nie stwierdził podstaw do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Treść oferty odpowiada wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia, a stwierdzone w toku ponownego badania okoliczności nie uzasadniają jej odrzucenia.
Wobec powyższego Zamawiający, działając w wyniku ponownego badania i oceny ofert po unieważnieniu wcześniejszej czynności wyboru, odstępuje od odrzucenia oferty Wykonawcy INSTAL Cymorek Sp.zo.o. i uwzględnia ją w dalszej ocenie zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ. Podstawę prawną ponownego dokonania czynności badania i oceny ofert stanowią przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 16, art. 17 oraz art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Wójt Gminy Goleszów

mgr Sylwia Cieślar

Sporządziła: Joanna Kohut