Numer referencyjny: ZP.271.6.2026

Zaścianki, dn. 31 .08.2026 r.

Zamawiający:

Gmina Grabówka

ul. Szosa Baranowicka 58/1

Zaścianki, 15-521 Białystok

Wszyscy Wykonawcy, którzy

złożyli oferty w postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

i odrzuceniu oferty

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793 z późn. zm.), dalej zwana „ustawą PZP", pn. ***„Budowa ulicy Kwiatowej i Różanej wraz z infrastrukturą techniczną".***

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy PZP, w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy PZP, pn. ***„Budowa ulicy Kwiatowej i Różanej wraz z infrastrukturą techniczną"*** Zamawiający – Gmina Grabówka informuje o:

1. **WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Po dokonaniu oceny wszystkich złożonych ofert w w/w postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ złożoną przez Wykonawcę:

STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków

Za cenę ofertową **2 323 486,73 zł brutto** oraz zaoferowany okres gwarancji wynoszący 7 lat liczony od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta, to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzenia badania ofert, oferta firmy STRABAG Sp. z o.o. uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria, jakimi była cena oraz okres gwarancji. Ponadto Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Punktacja przyznana złożonym ofertom, w każdym kryterium oceny wraz z łącznym bilansem punktów, przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa/ Imię i Nazwisko, siedziba/ miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
Oferta nr 1	KDBUD Sp. z o.o. ul. Małyszówka 43 16-200 Dąbrowa Białostocka	51,39	40	91,39
Oferta nr 2	Oferta odrzucona			
Oferta nr 3	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane Kazimierz Samborski Księżyno, ul. Południowa 11 A 16-001 Kleosin	59,97	40	99,97
Oferta nr 4	BBGM Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 15 15-528 Sowlany	57,34	40	97,34
Oferta nr 5	PROBET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Fasty, ul. Szosa Knyszyńska 2 15-694 Białystok	50,84	40	90,84
Oferta nr 6	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	46,51	40	86,51
Oferta nr 7	Przedsiębiorstwo Inżynierii Lądowej AQUARIUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Techniczna 5 15-620 Białystok	48,45	40	88,45
Oferta nr 8	**STRABAG Sp. z o.o.** **ul. Parzniewska 10** **05-800 Pruszków**	**60,00**	**40**	**100,00**

Umowa może zostać zawarta po dniu 5..09.2026 r., tj. niewcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 ustawy PZP z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP.

INSPEKTOR
Agata Antonowicz

KIEROWNIK
Referatu Infrastruktury
Agnieszka Romanowska

WÓJT
Katarzyna Todorczuk