Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie wielobranżowej i kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: 107 SZPITAL WOJSKOWY Z PRZYCHODNIĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 570544566

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Kołobrzeska 44

1.5.2.) Miejscowość: Wałcz

1.5.3.) Kod pocztowy: 78-600

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL427 - Szczecinecko-pyrzycki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniapubliczne@107sw.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://107sw.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/transakcja/1312280

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Opracowanie wielobranżowej i kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9be606ff-8e46-4bed-bbc3-782634cfea90

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00538782

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-11-13

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00061681/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Wykonanie dokumentacji projektowo-technicznej na zadanie dostosowanie pomieszczeń do Rozporządzenia MZ o.dziecięcy;o.chirurgii ogólnej; zakład rentgenodiagnostyki budynku nr 1

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DZP.2612.5.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Opracowanie wielobranżowej i kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z nadzorem autorskim dla zadania pn.: „Przebudowa I piętra w budynku nr 1

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71221000-3 - Usługi architektoniczne w zakresie obiektów budowlanych

4.5.5.) Wartość części: 279000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Opracowanie pełnobranżowej i kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dobudowy szybu zewnętrznego z windą osobową do budynku nr 1.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71221000-3 - Usługi architektoniczne w zakresie obiektów budowlanych

4.5.5.) Wartość części: 92250 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przed otwarciem ofert Zamawiający poinformował, że na realizację Zadania nr 1 (zamówienie podstawowe) zamierza przeznaczyć kwotę 343 170,00 zł brutto. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:
a) Neon Wojciech Norberciak, Częstochowa – 649 440,00 zł brutto;
b) JNS Sp. z o.o., Rzeszów – 420 660,00 zł brutto;
c) Inż. Bud. Kompleksowa Obsługa Budowlana Tadeusz Siwiec, Wałcz – 356 700,00 zł brutto;
d) Pracownia Projektowa arch. Grażyna Stojek, Szczecin – 516 600,00 zł brutto;
e) Verde Tech Sp. z o.o., Poznań – 283 515,00 zł brutto. W konsekwencji jedynymi ofertami podlegającymi ocenie i mogącymi stanowić podstawę wyboru wykonawcy były oferty złożone przez Inż. Bud. Kompleksowa Obsługa Budowlana Tadeusz Siwiec z siedzibą w Wałczu oraz JNS Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie. Obie oferty przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu została oferta złożona przez Inż. Bud. Kompleksowa Obsługa Budowlana Tadeusz Siwiec z siedzibą w Wałczu z ceną 356 700,00 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 343 170,00 zł brutto, o kwotę 13 530,00 zł brutto. Zamawiający dokonał analizy możliwości zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia, jednak nie posiada możliwości zwiększenia kwoty zabezpieczonej na ten cel do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego została spełniona przesłanka określona w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, obligująca Zamawiającego do unieważnienia postępowania, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przed otwarciem ofert Zamawiający poinformował, że na realizację Zadania nr 2 zamierza przeznaczyć kwotę 92 250,00 zł brutto. W postępowaniu zostały złożone następujące oferty: a) JNS Sp. z o.o., Rzeszów – 178 350,00 zł brutto; b) Pracownia Projektowa arch. Grażyna Stojek, Szczecin – 59 040,00 zł brutto; c) Verde Tech Sp. z o.o., Poznań – 79 950,00 zł brutto.
W toku badania i oceny ofert oferta złożona przez Pracownię Projektową arch. Grażyna Stojek została odrzucona. Odrzucona została również oferta złożona przez Verde Tech Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Tym samym odrzucone zostały obie oferty, których ceny mieściły się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
W konsekwencji jedyną ofertą podlegającą ocenie i mogącą stanowić podstawę wyboru wykonawcy była oferta złożona przez JNS Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, z ceną 178 350,00 zł brutto, która została uznana za ofertę najkorzystniejszą. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 92 250,00 zł brutto, o kwotę 86 100,00 zł brutto. Zamawiający dokonał analizy możliwości zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia, jednak nie posiada możliwości zwiększenia kwoty zabezpieczonej na ten cel do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego została spełniona przesłanka określona w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, obligująca Zamawiającego do unieważnienia postępowania, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą
Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1