Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa gadżetów reklamowych z umieszczonymi logotypami Radia Katowice.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: POLSKIE RADIO - REGIONALNA ROZGŁOŚNIA W KATOWICACH "RADIO KATOWICE" SPÓŁKA AKCYJNA W LIKWIDACJI

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 271935806

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Juliusza Ligonia 29

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-036

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zampub@radio.katowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.radio.katowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-ac1bc914-1a11-4eb0-96d1-42b54fbf5385

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

radiowa

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Dostawa gadżetów reklamowych z umieszczonymi logotypami Radia Katowice.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-ac1bc914-1a11-4eb0-96d1-42b54fbf5385

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00529768

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-11-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00478195

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część I. Gadżety tekstylne: czapki typu trucker, workoplecaki, torby bawełniane, koszulki, bandany, chusty typu buff/komin.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39294100-0 - Artykuły informacyjne i promocyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

22462000-6 - Materiały reklamowe

4.5.5.) Wartość części: 91143,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Gadżety: świece w puszcze, piłki dmuchane, kubki ceramiczne, parasole składane, magnesy na lodówkę, puszki.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39294100-0 - Artykuły informacyjne i promocyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

22462000-6 - Materiały reklamowe

4.5.5.) Wartość części: 77490,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część III: należy wykonać maskotki pingwina Ligo.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39294100-0 - Artykuły informacyjne i promocyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

22462000-6 - Materiały reklamowe

4.5.5.) Wartość części: 16605,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W ww. postępowaniu zostały złożone 4 oferty.

1.
W toku badania i oceny ofert zgodnie z art.223 ust.1 ustalono jedną ofertę jako ważną, złożoną przez firmę Budoria Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Kazimierza Morawskiego 5/127 i zaoferowaną ceną w kwocie 96 447,38zł.

Wartość tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 16 605,00zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wartości przedstawionej w ofercie Wykonawcy.

2.
Kolejne oferty zostały odrzucone w toku badania i oceny ofert:

1) Oferta Firmy Anovi Iwona Sągolewska z siedzibą w Warszawie, kod 02-170 przy ul. Słowiczej 12

Cena oferty: 47 047,50zł
Na podstawie art. 223 ust. 1 PZP w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP ofertę odrzucono w całości.

Uzasadnienie
Wykonawca złożył ofertę również na część III.
Po stronie Zamawiającego wystąpiły uzasadnione wątpliwości co do zgodności oferty z treścią SWZ. Oferta zawiera postanowienia niejasne, sprzeczne: Wykonawca zaznaczył w Formularzu Oferty, że u Zamawiającego powstanie obowiązek podatkowy.
W Formularzu Cenowym wykazał wartości netto i brutto w różnych kwotach (powiększonych o 23% – właściwa stawka VAT dla przedmiotu zamówienia).
Zamawiający skorzystał z instrumentu przewidzianego w ustawie PZP do wyjaśnienia jego wątpliwości w stosunku do złożonej oferty. Wykonawca nie odpowiedział jednak na wezwanie Zamawiającego. W przypadku wezwania, którego podstawą jest art. 223 ust. 1 PZP, konsekwencją niezłożenia wyjaśnień jest odrzucenie oferty jako niezgodnej z warunkami zamówienia, opisanymi m.in. w części I SWZ w rozdziale XVI, tj. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP.

2) Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j.
z siedzibą w Krakowie, kod 31-708 przy ul. Kisielewskiego 28

Cena oferty:27 675,00zł
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt.8) w związku z art. 224 ust.6 ustawy PZP oferta została odrzucona.

3) Happy13 Patrycja Banach
z siedzibą w Bielsku-Białej, kod 43-300 przy ul. Gazowniczej 5/1

Cena oferty: 27 398,25zł
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6) PZP ofertę odrzucono w całości.

Uzasadnienie:
Na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6) PZP oferta ta podlega odrzuceniu, ponieważ nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z zapisem w części II SWZ w rozdziale III punkt 1) 1: Oferta składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (tj. przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta została jedynie podpisana i zeskanowana, nie zostały zatem spełnione wymagania wskazane w SWZ, co powoduje decyzję wskazaną powyżej.