Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Remont sal wykładowych oraz klatki schodowej w Wyższej Szkole Straży Granicznej w Koszalinie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Wyższa Szkoła Straży Granicznej

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 526382626

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 92

1.5.2.) Miejscowość: Koszalin

1.5.3.) Kod pocztowy: 75-531

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL426 - Koszaliński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.wssg@strazgraniczna.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://wssg.strazgraniczna.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://wssg.ezamawiajacy.pl/pn/WSSG/demand/326358/notice/public/details

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Remont sal wykładowych oraz klatki schodowej w Wyższej Szkole Straży Granicznej w Koszalinie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f6ac605c-3837-4c51-ae99-adcdc2cccfdf

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00520395

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-11-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00205151/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Remont sal wykładowych oraz klatki schodowej w Wyższej Szkole Straży Granicznej w Koszalinie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00474722

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: Sprawa nr 10/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 175984,23 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Remont sal wykładowych nr 11, 12, 28 i 110 w bud. nr 3 WSSG

4.5.3.) Główny kod CPV: 45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45442100-8 - Roboty malarskie

45432114-6 - Roboty w zakresie podłóg drewnianych

45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej

45311100-1 - Roboty w zakresie okablowania elektrycznego

45331100-7 - Instalowanie centralnego ogrzewania

4.5.5.) Wartość części: 115743,94 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Remont schodów klatki schodowej w bud. nr 1 WSSG

4.5.3.) Główny kod CPV: 45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111100-9 - Roboty w zakresie burzenia

45432114-6 - Roboty w zakresie podłóg drewnianych

4.5.5.) Wartość części: 60240,29 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 157777,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 281141,48 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 157777,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: LUK-HOUSE USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE ŁUKASZ BUCHOWIECKI

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6722093942

7.3.4) Miejscowość: Białogard

7.3.6.) Województwo: zachodniopomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-10-29

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 157777,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-12-18

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W związku z odrzuceniem oferty nr 5 (jedynej oferty złożonej na część nr 2 postępowania), zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części nr 2.
Podstawa prawna unieważnienia:
art. 255 pkt 2 w zw. z art. 259 ustawy Pzp, zgodnie z którymi Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w danej części, jeżeli wszystkie złożone oferty w tej części zostały odrzucone.
Uzasadnienie faktyczne i prawne:
w części nr 2 postępowania została złożona tylko 1 oferta, tj. oferta nr 5 Wykonawcy TECHNIKA DREWNA WŁODZIMIERZ MACIEJEWSKI.
W toku badania i oceny ofert zamawiający ustalił, że oferta ta podlega obligatoryjnemu odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp z uwagi na niezachowanie wymaganej pod rygorem nieważności formy (brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego pod formularzem ofertowym).
W związku z powyższym w części nr 2 postępowania zaistniały obligatoryjne przesłanki do jego unieważnienia (brak ofert).
Plik „formulaż do Wyższej Szkoły Straży Granicznej Koszalin” stanowiący formularz oferty nie został podpisany żadnym z dopuszczonych podpisów określonych w Rozdziale II SWZ (brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego).

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1