Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Remont dachu budynku mieszkalno-warsztatowego w miejscowości Witnica, gm. Moryń”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

1.3.) Oddział zamawiającego: Oddział Terenowy w Szczecinie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 367849538

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Bronowicka 41

1.5.2.) Miejscowość: Szczecin

1.5.3.) Kod pocztowy: 71-012

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL424 - Miasto Szczecin

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne.szczecin@kowr.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.kowr.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://kowr.eb2b.com.pl/organizer-preview-auction.html/530933/slug/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - agencja wykonawcza

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

gospodarowanie nieruchomościami Skarbu Państwa, wsparcie rolnictwa, aktywna polityka rolna oraz rozwój obszarów wiejskich

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Remont dachu budynku mieszkalno-warsztatowego w miejscowości Witnica, gm. Moryń”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-396d68a0-811d-4b02-8762-6eaa81ba8497

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00520362

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-11-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00049224/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Remont dachu budynku w Witnicy ul. Chojeńska 17

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00451043

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: SZC.WO.260.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest remont dachu budynku mieszkalno-warsztatowego, zlokalizowanego w miejscowości Witnica, przy ul. Chojeńskiej 17, gm. Moryń (obr. Witnica dz. nr 112/10). Budynek wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków pod pozycją nr 399.
Zakres prac niezbędnych do wykonania został określony w przedmiarze robót, który ma jedynie charakter pomocniczy przy ustaleniu wartości zamówienia przez Wykonawcę (załącznik nr 10 do SWZ). Zamawiający wskazuje, iż dokument ten ma jedynie charakter pomocniczy, co oznacza, iż w przypadku konieczności wykonania czynności nieujętych w tym dokumencie lub w ilości większej niż wskazana, Wykonawca będzie zobowiązany do ich wykonania tak aby osiągnąć zamierzony cel umowy. W przypadku konieczności wykonania czynności nieujętych w przedmiarze robót Wykonawcy nie jest należne dodatkowe wynagrodzenie, z zastrzeżeniem pkt. 3.22 SWZ.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został zamieszczony w załączniku nr 11 do SWZ, który zawiera Projekt budowlany wraz z Planem BiOZ oraz w załączniku nr 12 do SWZ - Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych.
Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane wynosi 60 miesięcy. Okres gwarancji będzie liczony od daty podpisania bezusterkowego protokołu odbioru robót.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45261210-9 - Wykonywanie pokryć dachowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45261000-4 - Wykonywanie pokryć i konstrukcji dachowych oraz podobne roboty

45261900-3 - Naprawa i konserwacja dachów

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ww. ustawy postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowania zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
Zamawiający przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 184 256,29 PLN brutto.
W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty, z czego tylko jedna mieściła się w zakładanym przez Zamawiającego limicie finansowym.
Poniżej zestawienie ofert:

1 Firma Handlowo – Usługowa
Mirosław Ruszkowski
ul. Błękwit nr 51 C
77-400 Błękwit 239 097,83 zł
2 ABRISS Usługi Budowlane
Edyta Wieńska
ul. Wiśniowa 1
56-400 Oleśnica 297 600,00 zł
3 PasiA Development Sp. z o. o.

ul. Warzywna 28
62-200 Gniezno 184 250,00 zł
Najkorzystniejsza cenowo oferta Wykonawcy - PasiA Development Sp. z o. o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
Kolejna oferta przekracza budżet Zamawiającego o kwotę 54 841,54 zł brutto. Zamawiający przeanalizował możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Biorąc pod uwagę zasady celowości, gospodarności oraz efektywnego wydatkowania środków publicznych, Zamawiający podjął decyzję o nieprzeznaczaniu dodatkowych funduszy na realizację tego zadania w cenie 239 097,83 zł brutto, co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.