Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup doposażenia Mediateki w Sanoku (dwie części)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miasta Sanoka w Sanoku

1.3.) Oddział zamawiającego: Urząd Miasta Sanoka

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 370440710

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Rynek 1

1.5.2.) Miejscowość: Sanok

1.5.3.) Kod pocztowy: 38-500

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL821 - Krośnieński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@um.sanok.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.um.sanok.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-58d48304-7a8e-49e4-adfc-3a07a29ce55e

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zakup doposażenia Mediateki w Sanoku (dwie części)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-58d48304-7a8e-49e4-adfc-3a07a29ce55e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00520136

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-11-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00130822/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Zakup wyposażenia na potrzeby prowadzenia działalności kulturalnej

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:
Program Regionalny Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021–2027, projekt pn. „Rozwój zaplecza kulturowego wraz z promocją walorów kulturowych MOF Sanok- Lesko”, Zadanie 6 – Doposażenie Mediateki w Sanoku.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00437226

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WRM.271.7.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Dostawa wraz z montażem urządzenia rekreacyjno-ruchowego typu młyńskie koło, zewnętrznego ekranu LED wraz z konstrukcją wsporczą oraz inteligentnej ławki z panelami fotowoltaicznymi.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37535200-9 - Wyposażenie placów zabaw

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

32351200-0 - Ekrany

34928400-2 - Osprzęt miejski

45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.5.) Wartość części: 65000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Zakup, dostawa, wdrożenie i uruchomienie mobilnego robota humanoidalnego wraz z oprogramowaniem CMS, integracją, konfiguracją scenariuszy, szkoleniem i obsługą gwarancyjną, zgodnie ze szczegółowym opisem przed-miotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 38900000-4 - Różne przyrządy do badań lub testowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

80511000-9 - Usługi szkolenia personelu

4.5.5.) Wartość części: 259862,75 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:
Art. 255 ust. 1 pkt 3) ustawy – p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przeprowadzonym postępowaniu:

dla części 1 Urządzenia plenerowe z montażem zostały złożone dwie oferty tj:
a) NEW LIFE PROPERTY Sp. z o.o., na kwotę 135 58,05 zł
b) SEEDIA Sp. z o.o., na kwotę 130 591,56 zł.
dla części 2 Społeczny robot humanoidalny wraz z oprogramowaniem CMS, integracją i szkoleniem, została złożona jedna oferta Wykonawcy
a) E4I Sp. z o.o. na kwotę 370 000,00 zł
Przed otwarciem ofert w dniu 30.09.2026 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający zamieścił informację o kwotach, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.:
Cześć 1: Urządzenia plenerowe z montażem 65 000,00 zł
Cześć 2: Mobilny robot humanoidalny wraz z oprogramowaniem CMS, integracją i szkoleniem 259 862,75 zł

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie oferty znacznie przewyższają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie w całości t.j. dla obu części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 130591,56 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 135958,05 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:
Art. 255 ust. 1 pkt 3) ustawy – p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:
W przeprowadzonym postępowaniu:

dla części 1 Urządzenia plenerowe z montażem zostały złożone dwie oferty tj:
a) NEW LIFE PROPERTY Sp. z o.o., na kwotę 135 958,05 zł
b) SEEDIA Sp. z o.o., na kwotę 130 591,56 zł.
dla części 2 Społeczny robot humanoidalny wraz z oprogramowaniem CMS, integracją i szkoleniem, została złożona jedna oferta Wykonawcy
a) E4I Sp. z o.o. na kwotę 370 000,00 zł
Przed otwarciem ofert w dniu 30.09.2026 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający zamieścił informację o kwotach, jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj.:
Cześć 1: Urządzenia plenerowe z montażem 65 000,00 zł
Cześć 2: Mobilny robot humanoidalny wraz z oprogramowaniem CMS, integracją i szkoleniem 259 862,75 zł

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie oferty znacznie przewyższają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił prowadzone postępowanie w całości t.j. dla obu części.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 370000 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 370000