Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Budowa drogi gminnej ul. Słoneczna, budowa dróg wewnętrznych ul. Żytniej i Hetmańskiej oraz remont ul. Gawła w Otyniu.”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Otyń

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 970770356

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Rynek 1

1.5.2.) Miejscowość: Otyń

1.5.3.) Kod pocztowy: 67-106

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL432 - Zielonogórski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@otyn.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.otyn.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-97796a3e-a400-4d8b-90f2-d692ff344da4

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Budowa drogi gminnej ul. Słoneczna, budowa dróg wewnętrznych ul. Żytniej i Hetmańskiej oraz remont ul. Gawła w Otyniu.”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-97796a3e-a400-4d8b-90f2-d692ff344da4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00510760

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-10-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00009960/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Budowa dróg gminnych i wewnętrznych: ul. Słonecznej, ul. Żytniej, ul. Hetmańskiej i ul. Gawła w Otyniu.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00466405

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RIiZP.271.8.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest budowa drogi gminnej ul. Słoneczna, budowa dróg wewnętrznych ul. Żytniej i Hetmańskiej oraz remont ul. Gawła w Otyniu.”
1) Zadanie budowa drogi gminnej ul. Słoneczna obejmuje m.in.:
- budowę ul. Słonecznej w km 0-000,00 – 0+304,00,
-,przebudowę skrzyżowania ul. Słonecznej z ul. Gawła (droga gminna nr 004013F) w km 0+103,71 oraz w km 0+113,64,
-,przebudowę skrzyżowania ul. Słonecznej j w km 0+000,00 z ul. Kościuszki (droga gminna nr 004002F),
- przebudowę miejsc dostępu do drogi publicznej(zjazdów zwykłych)
- budowę chodników w ciągu ul. Słonecznej,
- budowę umocnionych poboczy,
- budowę odwodnienia drogowego,
- przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją,
- przebudowę kolidujących ogrodzeń,
- wycinkę kolidujących drzew i krzewów,
- zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.
2) Zadanie budowa dróg wewnętrznych ul. Żytniej i Hetmańskiej obejmuje m.in:
-,budowę ul. Żytniej w km 0+004,48 – 0+052,19,
-,budowę ul. Hetmańskiej w km 0+003,50 – 0+095,75,
- budowę miejsc dostępu do drogi wewnętrznej (zjazdów zwykłych),
- budowę umocnionych poboczy,
- budowa odwodnienia drogowego,
-,budowę oświetlenia drogowego,
-,przebudowę istniejącej infrastruktury sieci wodociągowej kolidującej z inwestycją,
-,zabezpieczenie istniejącej infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.
3) Zadanie remont ul. Gawła obejmuje m.in:
- remont nawierzchni drogi gminnej na długości ok. 41,30 m,
- remont nawierzchni istniejących zjazdów do posesji.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

45232130-2 - Roboty budowlane w zakresie rurociągów do odprowadzania wody burzowej

45316100-6 - Instalowanie urządzeń oświetlenia zewnętrznego

45231220-3 - Roboty budowlane w zakresie gazociągów

45232310-8 - Roboty budowlane w zakresie linii telefonicznych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Postawa prawna unieważnienia :
Art. 255 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 1) ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zaprosił 4 Wykonawców do etapu negocjacji, a następnie wyznaczył termin składania ofert dodatkowych na dzień 28.10.2026 r. do godziny 10:00. Zgodnie z informacją wygenerowaną przez system teleinformatyczny Platformy e-Zamówienia, przed upływem tego terminu zarejestrowano wpływ 1 (jednej) oferty dodatkowej. Tożsamość wykonawcy, który ją złożył, pozostaje nieznana, ponieważ oferty dodatkowe nie zostały i nie zostaną przez Zamawiającego odszyfrowane (otwarte).
W okresie bezpośrednio poprzedzającym upływ terminu składania ofert dodatkowych (zarówno w dniu składania, jak i na dwa dni przed tym terminem) doszło do ogólnokrajowej, niezależnej od Wykonawców i Zamawiającego, awarii technicznej oficjalnej Platformy e-Zamówienia. Awaria ta uniemożliwiła pozostałym Wykonawcom zalogowanie się do systemu, załadowanie plików bądź prawidłowe i skuteczne przesłanie ofert dodatkowych. Zamawiający otrzymał od jednego z Wykonawców oficjalne zgłoszenia o braku możliwości technicznego wygenerowania i przesłania dokumentów. Fakt wystąpienia awarii oraz niedostępności platformy we wskazanym okresie został również oficjalnie potwierdzony komunikatami operatora systemu (Urzędu Zamówień Publicznych).
Ponieważ awaria trwała do momentu upływu terminu składania ofert dodatkowych, większość zaproszonych Wykonawców (3 z 4 podmiotów) została pozbawiona realnej możliwości udziału w tym etapie postępowania i złożenia deklaracji cenowych z przyczyn leżących w całości po stronie narzędzia informatycznego. Sytuacja, w której w procedurze mogłaby zostać uwzględniona wyłącznie jedna oferta dodatkowa – tylko dlatego, że została zarejestrowana przed paraliżem platformy – przy jednoczesnym technicznym odcięciu pozostałych uczestników od możliwości złożenia ofert w wyznaczonym czasie, stanowi rażące naruszenie zasad zamówień publicznych. Ponieważ termin składania ofert ma charakter prekluzyjny i wygasł, Zamawiający nie ma możliwości jego następczego wydłużenia ani ponownego otwarcia systemu w ramach tej samej procedury.
Sytuacja, w której wykonawcy na skutek awarii systemu teleinformatycznego tracą dostęp do platformy zakupowej i nie mogą złożyć ofert w wyznaczonym terminie, bezpośrednio narusza naczelne zasady zamówień publicznych określone w art. 16 ustawy Pzp – zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Proces składania ofert dodatkowych przestał spełniał ustawowe wymogi zapewnienia równego i bezpiecznego dostępu do zamówienia.
Powyższe stanowisko znajduje pełne odzwierciedlenie w ugruntowanym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (m.in. w wyrokach w sprawach o sygn. KIO 893/23 oraz KIO 894/23), w których Izba jednoznacznie wskazała, że dłuższa przerwa w działaniu platformy zakupowej stanowi obiektywną przeszkodę przy składaniu ofert i uniemożliwia wykonawcom realizację ich ustawowych praw. Ponoszenie przez wykonawców negatywnych konsekwencji wadliwego działania systemu teleinformatycznego jest niedopuszczalne.
Niemożność złożenia oferty dodatkowej z przyczyn technicznych leżących po stronie operatora systemu stanowi poważną wadę postępowania, której nie da się naprawić po upływie terminu. Zamawiający na obecnym etapie nie ma prawnych ani technicznych możliwości „przywrócenia” terminu w tej procedurze. W związku z wystąpieniem niemożliwej do usunięcia wady proceduralnej, która realnie wpłynęła na wynik postępowania oraz uniemożliwiła Wykonawcom konkurencyjne złożenie ofert, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp stało się konieczne i w pełni uzasadnione.