Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup i dostawa minikoparki oraz teleskopowego wózka widłowego w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA WITNICA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 210966881

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Plac Andrzeja Zabłockiego 6

1.5.2.) Miejscowość: Witnica

1.5.3.) Kod pocztowy: 66-460

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL431 - Gorzowski

1.5.7.) Numer telefonu: 95 721 64 40

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urzad@witnica.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.witnica.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-79e3f6a5-614e-49f6-a3f6-d0887c4326da

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Zakup i dostawa minikoparki oraz teleskopowego wózka widłowego w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-79e3f6a5-614e-49f6-a3f6-d0887c4326da

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00505754

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-10-27

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00053531/13/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.4 Zakup i dostawa minikoparki oraz teleskopowego wózka widłowego w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00469615

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WIP.271.23.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część I: Zakup i dostawa minikoparki
Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa fabrycznie nowej minikoparki gąsienicowej wraz z przyczepką przeznaczoną do jej transportu, spełniającej co najmniej wymagania opisane szczegółowo w załączniku nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 43300000-6 - Maszyny i sprzęt budowlany

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

34223300-9 - Przyczepy

4.5.5.) Wartość części: 175000,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Część II: Zakup i dostawa teleskopowego wózka widłowego
Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa fabrycznie nowego, nieużywanego teleskopowego wózka widłowego łamanego, przeznaczonego do wykonywania prac związanych z transportem i przeładunkiem materiałów. Oferowane urządzenie musi spełniać co najmniej określone wymagania techniczne i funkcjonalne, które szczegółowo opisano w załączniku nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 42415110-2 - Wózki widłowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

34144710-8 - Ładowarki jezdne

4.5.5.) Wartość części: 200000,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że:
• oferta złożona przez AR SCHMIDT Sp. z o.o. nie została opatrzona wymaganym podpisem, w związku z czym podlega odrzuceniu;
• oferta złożona przez KAPS-POL Sp. z o.o. nie spełnia wymagań określonych w dokumentach zamówienia, w związku z czym podlega odrzuceniu;
• oferta złożona przez KELVER Sp. z o.o. przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu, oraz art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że:
• oferta złożona przez AR SCHMIDT Sp. z o.o. nie została opatrzona wymaganym podpisem, w związku z czym podlega odrzuceniu;
• oferty złożone przez KELVER Sp. z o.o. oraz MTL ASCO Sp. z o.o. przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.
W związku z powyższym zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu, oraz art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.