Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
BUDOWA BOISK WIELOFUNKCYJNYCH: 2 części zamówienia

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Myszków

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 151398497

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Kościuszki 26

1.5.2.) Miejscowość: Myszków

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-300

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL224 - Częstochowski

1.5.7.) Numer telefonu: 34/3132682

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniapubliczne@miastomyszkow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.miastomyszkow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://miastomyszkow.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/520242

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
BUDOWA BOISK WIELOFUNKCYJNYCH: 2 części zamówienia

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-83daf9f3-e340-49fb-a0a4-5cf6b0ec6040

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00497666

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-10-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00039407/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.5 Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie.

1.1.6 Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Myszkowie.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00315604

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.14.2026.PZ

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 2064839,33 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 1757355,96 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane związane z budową boisk wielofunkcyjnych przy Szkole Podstawowej nr 3 oraz Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie.
2. Zamawiający przewiduje możliwość składania ofert częściowych przez Wykonawców.
3. W celu umożliwienia składania ofert częściowych przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:
1) część 1 zamówienia – Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Myszkowie,
2) część 2 zamówienia – Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie.
4. Opis przedmiotu zamówienia dla części 1 zamówienia:
1) Przedmiot zamówienia stanowią roboty budowlane polegające m. in. na:
a) przygotowaniu terenu, tj. rozbiórce istniejącego dużego boiska z drogą dojazdową
(o nawierzchni bitumicznej – o powierzchni przewidzianej do rozbiórki ok. 1088 m2), w miejscu którego ma powstać nowe boisko wraz z demontażem istniejącego wyposażenia, tj. 2 kosze do gry w koszykówkę,
b) usunięciu karpin,
c) odwodnieniu boiska i bieżni,
d) budowie boiska wielofunkcyjnego o powierzchni 640,0 m2 z wyposażeniem,
e) budowie bieżni o powierzchni 269,1 m2 wraz z murkiem oporowym,
f) budowie rozbiegu z zeskokiem do skoku w dal o powierzchni 31,6 m2,
g) przesadzaniu drzew w liczbie 6 sztuk,
h) budowie miejsc parkingowych o powierzchni 348,0 m2,
i) nasadzeniu drzew w liczbie 12 sztuk,
j) montażu koszy na śmieci – 2 sztuki.
2) Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części 1 zamówienia oraz w załączniku nr 3 do SWZ – Dokumentacja do realizacji zamówienia dla części 1 zamówienia.
(...)
6. Teren obejmujący przedmiot zamówienia dostosowany będzie do potrzeb wszystkich użytkowników, w tym zapewniona zostanie dostępność obiektu dla osób
z niepełnosprawnościami.
7. Rodzaj zamówienia: robota budowlana.
8. Kody CPV dla części 1 zamówienia:
1) Główny kod CPV:
- 45212200-8 – Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych.
2) Dodatkowy kod CPV:
– 45111200-0 – Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne.
– 45233222-1 – Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania.
– 45112720-8 – Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych.
– 45233200-1 – Roboty w zakresie różnych nawierzchni.
– 45236100-1 – Wyrównywanie terenu obiektów sportowych.
– 45236200-2 – Wyrównywanie nawierzchni obiektów sportowych.
– 45232451-8 – Roboty odwadniające i nawierzchniowe.
– 45332300-6 – Roboty instalacyjne kanalizacyjne.
– 37451000-4 – Sprzęt do sportów uprawianych na boiskach.
(...)
10. Wykonawca może w zależności od własnego wyboru złożyć oferty częściowe na jedną, lub dwie części zamówienia, przy czym na daną część zamówienia może złożyć tylko jedną ofertę.
11. W każdym przypadku, gdy opis przedmiotu zamówienia będzie odnosił się do norm, ocen technicznych, specyfikacji

technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.
12. Normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp to:
1) Polskie Normy przenoszące normy europejskie;
2) normy innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszące normy europejskie;
3) europejskie oceny techniczne, rozumiane jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu art. 2 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.);
4) wspólne specyfikacje techniczne, rozumiane jako specyfikacje techniczne
w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z art. 13 i art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12, z późn. zm.);
5) normy międzynarodowe;
6) specyfikacje techniczne, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjęte przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania;
7) inne systemy referencji technicznych ustanowione przez europejskie organizacje normalizacyjne;
8) Polskie Normy;
9) krajowe oceny techniczne wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2020 r. poz. 215 i 471);
10) polskie specyfikacje techniczne dotyczące projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw;
11) krajowe deklaracje zgodności oraz krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.
13. Jeżeli wymagane będzie złożenie certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, o której mowa w art. 105 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.
14. Przez jednostkę oceniającą zgodność, o której mowa w art. 105 ust. 2 ustawy Pzp, rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).
15. W przypadku, gdy przedmiot zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem, że Wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104 - 107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w przedmiocie zamówienia.
16. Zamawiający akceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany Wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu Wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany Wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub wymagania związane
z realizacją zamówienia, wyłącznie w zakresie objętym przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu o numerze referencyjnym: ZP.271.14.2026.PZ
17. W celu przedłożenia dowodów, o których mowa w ust. 16, Wykonawca składa wraz z ofertą opis rozwiązań równoważnych wraz z przedmiotowymi środkami dowodami, które winny potwierdzać równoważność oferowanych rozwiązań w odniesieniu do opisanych przez Zamawiającego w sposób określony w ust. 11.
Jeżeli Wykonawca nie złoży wraz z ofertą opisu rozwiązań równoważnych wraz z przedmiotowymi środkami dowodami lub złożone dokumenty są niekompletne, to nie podlegają one dostarczeniu lub uzupełnieniu ani z własnej inicjatywy, ani na wezwanie Zamawiającego.
18. Oferowane przez Wykonawcę rozwiązania jako rozwiązania równoważne Zamawiający uzna za rozwiązania równoważne względem wymagań Zamawiającego odnoszących się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli nie będą one ustępowały wymaganiom opisywanym przez Zamawiającego w ten sposób.
Powyższe oznacza, że rozwiązania równoważne nie mogą:
- posiadać zarówno w opisie rozwiązań równoważnych jaki i w przedmiotowych środkach dowodowych cech, parametrów i funkcjonalności gorszych, niż wskazywane bezpośrednio poprzez normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, lub z nich wynikające,
- skutkować złożeniem oferty wariantowej.

19. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, w trybie określonym w art. 121 ustawy Pzp.
20. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę, w ofercie, części (zakresów) zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania przez Wykonawcę nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani. W tym celu Wykonawca winien podać odpowiednie informacje w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie zamierza wykonywać zamówienia przy udziale podwykonawców, należy wpisać
w odpowiednim miejscu tabeli formularza oferty „nie dotyczy" lub inne podobne sformułowanie.
21. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212200-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45112720-8 - Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

45236100-1 - Wyrównywanie terenu obiektów sportowych

45332300-6 - Roboty instalacyjne kanalizacyjne

37451000-4 - Sprzęt do sportów uprawianych na boiskach

45236200-2 - Wyrównywanie nawierzchni obiektów sportowych

45232451-8 - Roboty odwadniające i nawierzchniowe

4.5.5.) Wartość części: 840273,52 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
1. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane związane z budową boisk wielofunkcyjnych przy Szkole Podstawowej nr 3 oraz Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie.
2. Zamawiający przewiduje możliwość składania ofert częściowych przez Wykonawców.
3. W celu umożliwienia składania ofert częściowych przedmiot zamówienia został podzielony na dwie części:
1) część 1 zamówienia – Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Myszkowie,
2) część 2 zamówienia – Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Myszkowie.
(...)
5. Opis przedmiotu zamówienia dla części 2 zamówienia:
1) Przedmiot zamówienia stanowią roboty budowlane polegające na:
a) pracach przygotowawczych, w tym zabezpieczeniu i organizacji placu budowy,
b) rozbiórce istniejącego boiska o pow. ok. 920m2,
c) budowie boiska wielofunkcyjnego wraz z wyposażeniem o wymiarach 25 x 39,1m,
d) budowie skoczni do skoku w dal i trójskoku z torem o szerokości 1,22m i długości 47,88m oraz piaskownicą o wymiarach 3,58 x 8,88m,
e) wykonaniu wzmocnienia skarpy przy placu zabaw geokratą lub prefabrykatami betonowymi,
f) montażu kosza na śmieci,
g) montażu stojaków rowerowych – 6 sztuk,
h) wykonaniu skarp ziemnych oraz nawierzchni trawiastej.
2) Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SWZ
– Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części 2 zamówienia oraz
w załączniku nr 4 do SWZ – Dokumentacja do realizacji zamówienia dla części
2 zamówienia.
6. Teren obejmujący przedmiot zamówienia dostosowany będzie do potrzeb wszystkich użytkowników, w tym zapewniona zostanie dostępność obiektu dla osób
z niepełnosprawnościami.
7. Rodzaj zamówienia: robota budowlana.
(...)
9. Kody CPV dla części 2 zamówienia:
1) Główny kod CPV:
- 45212200-8 – Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych.
2) Dodatkowy kod CPV:

– 45111200-0 – Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne.
– 45233222-1 – Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania.
– 45112720-8 – Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych.
– 45233200-1 – Roboty w zakresie różnych nawierzchni.
– 45236100-1 – Wyrównywanie terenu obiektów sportowych.
– 45236200-2 – Wyrównywanie nawierzchni obiektów sportowych.
– 37451000-4 – Sprzęt do sportów uprawianych na boiskach.
10. Wykonawca może w zależności od własnego wyboru złożyć oferty częściowe na jedną, lub dwie części zamówienia, przy czym na daną część zamówienia może złożyć tylko jedną ofertę.
11. W każdym przypadku, gdy opis przedmiotu zamówienia będzie odnosił się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.
12. Normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp to:
1) Polskie Normy przenoszące normy europejskie;
2) normy innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszące normy europejskie;
3) europejskie oceny techniczne, rozumiane jako udokumentowane oceny działania wyrobu budowlanego względem jego podstawowych cech, zgodnie z odpowiednim europejskim dokumentem oceny, w rozumieniu art. 2 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.);
4) wspólne specyfikacje techniczne, rozumiane jako specyfikacje techniczne
w dziedzinie produktów teleinformatycznych określone zgodnie z art. 13 i art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniającego dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylającego decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE (Dz. Urz. UE L 316 z 14.11.2012, str. 12, z późn. zm.);
5) normy międzynarodowe;
6) specyfikacje techniczne, których przestrzeganie nie jest obowiązkowe, przyjęte przez instytucję normalizacyjną, wyspecjalizowaną w opracowywaniu specyfikacji technicznych w celu powtarzalnego i stałego stosowania;
7) inne systemy referencji technicznych ustanowione przez europejskie organizacje normalizacyjne;
8) Polskie Normy;
9) krajowe oceny techniczne wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2020 r. poz. 215 i 471);
10) polskie specyfikacje techniczne dotyczące projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw;
11) krajowe deklaracje zgodności oraz krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.
13. Jeżeli wymagane będzie złożenie certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, o której mowa w art. 105 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający akceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.
14. Przez jednostkę oceniającą zgodność, o której mowa w art. 105 ust. 2 ustawy Pzp, rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).
15. W przypadku, gdy przedmiot zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem, że Wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104 - 107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w przedmiocie zamówienia.
16. Zamawiający akceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany Wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu Wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany Wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub wymagania związane
z realizacją zamówienia, wyłącznie w zakresie objętym przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu o numerze referencyjnym: ZP.271.14.2026.PZ
17. W celu przedłożenia dowodów, o których mowa w ust. 16, Wykonawca składa wraz z ofertą opis rozwiązań równoważnych wraz z przedmiotowymi środkami dowodami, które winny potwierdzać równoważność oferowanych rozwiązań w odniesieniu do opisanych przez Zamawiającego w sposób określony w ust. 11.
Jeżeli Wykonawca nie złoży wraz z ofertą opisu rozwiązań równoważnych wraz z przedmiotowymi środkami dowodami lub złożone dokumenty są niekompletne, to nie podlegają one dostarczeniu lub uzupełnieniu ani z własnej inicjatywy, ani na

wezwanie Zamawiającego.
18. Oferowane przez Wykonawcę rozwiązania jako rozwiązania równoważne Zamawiający uzna za rozwiązania równoważne względem wymagań Zamawiającego odnoszących się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli nie będą one ustępowały wymaganiom opisywanym przez Zamawiającego w ten sposób.
Powyższe oznacza, że rozwiązania równoważne nie mogą:
- posiadać zarówno w opisie rozwiązań równoważnych jaki i w przedmiotowych środkach dowodowych cech, parametrów i funkcjonalności gorszych, niż wskazywane bezpośrednio poprzez normy, oceny techniczne, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, lub z nich wynikające,
- skutkować złożeniem oferty wariantowej.
19. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, w trybie określonym w art. 121 ustawy Pzp.
20. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę, w ofercie, części (zakresów) zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania przez Wykonawcę nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani. W tym celu Wykonawca winien podać odpowiednie informacje w formularzu oferty, stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ. W przypadku, gdy Wykonawca nie zamierza wykonywać zamówienia przy udziale podwykonawców, należy wpisać w odpowiednim miejscu tabeli formularza oferty „nie dotyczy” lub inne podobne sformułowanie.
21. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212200-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

45112720-8 - Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

45236100-1 - Wyrównywanie terenu obiektów sportowych

45236200-2 - Wyrównywanie nawierzchni obiektów sportowych

37451000-4 - Sprzęt do sportów uprawianych na boiskach

4.5.5.) Wartość części: 917082,44 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z treścią wniosku o udzielenie zamówienia publicznego oraz informacją podaną przed otwarciem ofert na platformie zakupowej pod adresem: https://miastomyszkow.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/520242, kwota którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1 zamówienia wynosił 1 000 000,00 zł. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 6 ofert o cenach ofertowych brutto, od najniższej: 789 660,00 zł do ceny ofertowej brutto najwyższej: 2 110 317,64 zł. Po odrzuceniu oferty Wykonawcy P.H.U. GRUMIX Karolina Przepióra-Gruda, ul. Szkolna 8a, 42-512 Preczów o cenie oferty 789 660,00 zł, ceny ofertowe brutto pozostałych złożonych w postępowaniu ofert przekraczały kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena ofertowa brutto kolejnej oferty złożonej na wykonanie części 1 zamówienia wynosi 1 058 871,64 zł, co oznacza, że Zamawiający musiał by dysponować kwotą o co najmniej 58 871,64 zł większą na sfinansowanie zamówienia.
Zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych z 2023r. do ustawy Prawo zamówień publicznych pod redakcją Huberta Nowaka i Mateusza Winiarza (Wydanie II): W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że

cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia") prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego. W związku z powyższym ceny ofertowe brutto pozostałych złożonych w postępowaniu ofert przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie części 1 zamówienia, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, odstąpił
od dalszego badania ofert, a następnie dokonania ich oceny i podjął decyzję
o unieważnieniu postępowania. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy ceny ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie na część 1 zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1058871,64 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2110317,64 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 921270,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1274463,52 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 921270,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: RAK INVEST Tomasz Rak

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5771890336

7.3.3) Ulica: ul. Leśna 37

7.3.4) Miejscowość: Myszków

7.3.5) Kod pocztowy: 42-300

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-10-20

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 921270,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-11-30

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy