

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Budowa podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami oraz modernizacja schodów wejścia głównego w Zespole Szkół nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Szczęśliwickiej 46 w Warszawie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Zespół Szkół nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Warszawie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000683269

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Szczęśliwicka 46

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-353

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: tskalecki@eduwarszawa.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://zse4.waw.ids.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-69565ba7-5a25-47a8-bc47-fbbd647dfc22>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Budowa podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami oraz modernizacja schodów wejścia głównego w Zespole Szkół nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Szczęśliwickiej 46 w Warszawie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-69565ba7-5a25-47a8-bc47-fbbd647dfc22

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00453300

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-23

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00389984/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Budowa podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami oraz modernizacja schodów wejścia głównego w Zespole Szkół nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego przy ul. Szczęśliwickiej 46 w Warszawie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00406913

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZS4/1/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest budowa podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami oraz modernizacja schodów wejścia głównego w Zespole Szkół nr 4 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w następującym zakresie:

- przygotowanie terenu budowy wraz z zapleczem dla pracowników oraz zabezpieczeniu terenu robót
- rozbiórka istniejących schodów oraz przygotowanie terenu pod podjazd
- wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych i schodów zgodnie z dokumentacją techniczną
- uporządkowanie terenu w obrębie wykonywanych robót.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45214200-2 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów budowlanych związanych ze szkolnictwem

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

45210000-2 - Roboty budowlane w zakresie budynków

45214210-5 - Roboty budowlane w zakresie szkół podstawowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Cena oferty z najniższą ceną i jednocześnie oferty najwyżej ocenionej (338 250,00 zł) przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia (330 000,00 zł) o 8 250 zł.

Zamawiający mógł zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do ceny oferty najwyżej ocenionej i wezwał w dniu 10 09 2026 r. Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona – Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Maciej Nowak, do złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W dniu 15 09 2026 r. Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe. W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, że: Wykonawca wskazał dwie roboty budowlane, które miały zakres szerszy od wymaganego. Wykonawca wyodrębnił z całkowitej wartości każdej z referencyjnych robót budowlanych części polegające na budowie, przebudowie lub remoncie zewnętrznego podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami lub zewnętrznymi schodów.

W pozycji nr 1, Wykonawca wskazał: „Całkowita wartość umowy: 348 776,10 zł” oraz „Wartość części polegającej na budowie, przebudowie lub remoncie zewnętrznego podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami lub zewnętrznymi schodów: 80 000,00 zł”.

W pozycji nr 2, Wykonawca wskazał: „Całkowita wartość umowy: 335 310,64 zł” oraz „Wartość części polegającej na budowie, przebudowie lub remoncie zewnętrznego podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami lub zewnętrznymi schodów: 170 000,00 zł”.

Zgodnie z częścią III pkt 1 SWZ, w zakresie doświadczenia Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto każda, polegające na budowie, przebudowie lub remoncie zewnętrznego podjazdu dla osób z niepełnosprawnościami lub zewnętrznymi schodów.

Biorąc pod uwagę, że wskazane wartości obu wyodrębnionych części o zakresie zgodnym z treścią warunku udziału w postępowaniu (tj. 80 000,00 zł brutto oraz 170 000,00 zł brutto), są niższe od progu 200 000,00 zł brutto wymaganego dla każdej z dwóch robót, należało stwierdzić, że wykaz robót nie potwierdza spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia.

W związku z powyższym, w dniu 16 09 2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, w trybie przewidzianym w art. 128 ust. 1, do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego.

W dniu 18 09 2026 r. w odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przekazał Zamawiającemu oświadczenie, z którego treści wynika, że nie ma możliwości wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej w zakresie doświadczenia, a w szczególności, że nie jest w stanie złożyć podmiotowego środka dowodowego

potwierdzającego spełnienie tego warunku. Wykonawca wniósł jednocześnie o odrzucenie jego oferty.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, a w szczególności fakt, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, należało stwierdzić, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Po odrzuceniu oferty powyższego Wykonawcy, Zamawiający ustalił, że cena kolejnej oferty (343 842,63 zł), złożonej przez wykonawcę: Arcus Technologie Sp. z o.o., z siedzibą w Celestynowie, ul. Wincentego Witosa 17, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (330 000,00 zł) o 13 842,63 zł. W związku z tym, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty, zaistniała przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 338250,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 343842,63 PLN