

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
„Zakup pojazdu terenowego typu Pick Up z napędem 4x4”.**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA ZAWIERCIE

1.3.) Oddział zamawiającego: GMINA ZAWIERCIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276258871

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: LEŚNA 2

1.5.2.) Miejscowość: Zawiercie

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-400

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22B - Sosnowiecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniapubliczne@zawiercie.eu

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zawiercie.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://zawiercie.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Zakup pojazdu terenowego typu Pick Up z napędem 4x4”.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e64bafdf-4806-4384-bdc6-6647330d0f1e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00452041

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-23

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00056283/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.5 Zakup pojazdu terenowego typu Pick Up z napędem 4x4

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00421548

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.57.2026.ED

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 239781,30 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest: „Zakup pojazdu terenowego typu Pick Up z napędem 4x4”.

2. Pojazd fabrycznie nowy wolny od wad, wyprodukowany nie wcześniej niż w 2025 roku, przeznaczony do realizacji zadań służbowych Zamawiającego, w szczególności obsługi zadań terenowych i wyjazdów służbowych, transportu wyposażenia, materiałów i urządzeń w zakresie zarządzania kryzysowego i ochrony ludności.

3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) stanowi Załącznik nr 4 do SWZ.

4. Przedmiot zamówienia objęty jest dotacją Wojewody Śląskiego na finansowanie zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026.

5. Tam, gdzie w Opisie przedmiotu zamówienia został wskazany znak towarowy (marka), patent lub pochodzenie, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego Wykonawcę lub nastąpiło wskazanie norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy dopuszcza złożenie oferty równoważnej lub zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy zaoferowanie rozwiązań „równoważnych” w stosunku do wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w SWZ.

6. W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów lub rozwiązań równoważnych, w rozumieniu art. 99 ust. 5 lub art. 101 ust. 4 ustawy Pzp, Wykonawca zobowiązany jest do ich wskazania w ofercie oraz do złożenia wraz z ofertą kart technicznych lub innych dokumentów potwierdzających, że oferowana oferta lub rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego określone w opisie przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca niełoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia/uzupełnienia).

7. W przypadku wymagania w Opisie przedmiotu zamówienia etykiet lub certyfikatów, Zamawiający akceptuje wszystkie etykiety potwierdzające, że dane dostawy lub usługi spełniają równoważne wymagania określonej przez zamawiającego etykiety oraz certyfikaty wydane przez równoważne jednostki oceniające zgodność.

5. Zamawiający kierując się charakterem przedmiotu zamówienia nie uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

6. Informacje dodatkowe:

Opis oferowanego pojazdu należy złożyć wraz z ofertą, zgodnie z wzorem stanowiącym Załącznik nr 1A do SWZ – Tabela Parametrów Technicznych, gdyż skonkretyzowane w nim świadczenia, które zostaną spełnione w razie wyboru oferty jako najkorzystniejszej, składa się na treść oferty.

Przy czym na treść oferty składają się wyłącznie te pozycje w „Tabeli Parametrów Technicznych”, w których Wykonawcy winni nie tylko potwierdzić zgodność parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego - na zasadzie „Spełnia/Nie spełnia”, lecz podać: markę pojazdu, model pojazdu, wersję pojazdu, rok produkcji podwozia oraz sumaryczną moc silnika oferowanego pojazdu w celu jego jednoznacznej identyfikacji i/lub skonkretyzować wielkości parametrów technicznych lub cechy oferowanego pojazdu. Sprecyzowanie tych informacji jest bowiem dla Zamawiającego niezbędne do przeprowadzenia postępowania i składa się na treść oferty.

Dlatego też, ewentualne niezłożenie Tabeli Parametrów Technicznych w dacie składania ofert, albo niewypełnienie, lub nieprawidłowe wypełnienie Tabeli Parametrów Technicznych, uniemożliwiające Zamawiającemu identyfikację oferowanego pojazdu, albo niemożność ustalenia: czy oferowany pojazd spełnia minimalne wymagania techniczne o których mowa we wzorze stanowiącym Załącznik nr 1A do SWZ, spowoduje bezwzględne odrzucenie oferty, na podstawie przepisów art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) i/lub art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Natomiast te pozycje w Tabeli Parametrów Technicznych, w których Wykonawcy winni potwierdzić jedynie zgodność

parametrów oferowanego pojazdu z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego na zasadzie: „Spełnia/Nie spełnia” (bez konieczności sprecyzowania informacji), nie mają charakteru treści oferty, lecz stanowią przedmiotowy środek dowodowy na potwierdzenie, że oferowane dostawy, spełniają określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, o którym mowa w przepisie art. 106 ust. 1 ustawy Pzp.

Wobec powyższego, jeżeli pierwotny opis oferowanego pojazdu (Tabeli Parametrów Technicznych) w pozycjach: „Spełnia/Nie spełnia” okaże się niekompletna lub nieścisła, to Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia lub uzupełnienia Tabeli Parametrów Technicznych, ale w części obejmującej wyłącznie te pozycje: „Spełnia/Nie spełnia”, które w dacie składania ofert zostały przez Wykonawcę wypełnione nieprawidłowo, lub w ogóle nie zostały wypełnione. Niedopuszczalnym natomiast jest złożenie lub uzupełnienie po upływie terminu składania ofert, opisu oferowanego pojazdu (Tabeli Parametrów Technicznych) w części stanowiącej treść oferty, jeżeli miałyby to służyć uzupełnieniu informacji pierwotnie nie podanych, lub zmianie pierwotnie skonkretyzowanych wielkości parametrów technicznych, lub cech oferowanego przedmiotu zamówienia.

7. Zamawiający zgodnie z art. 257 ustawy Pzp przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane.

4.5.3.) Główny kod CPV: 34131000-4 - Pikapy

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą do unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu wpłynęły oferty od Wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „bocar” Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Korwinów, ul. Okólna 15; 42-263 Wrzosowa.

Cena : 273 060,00 zł

2. Frank-Cars Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jagiellońska 147/151, 42-200 Częstochowa

Cena: 323 490,00 zł

3. CENTRUM WROCŁAW Sp. z o.o.

ul. Legnicka 164-168

54-206 Wrocław

Cena: 288 800,00 zł.

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 273 384,00 zł.

Punktacja w ramach kryterium oceny ofert tj. cena ofertowa oraz maksymalna sumaryczna moc przedstawia się następująco:

1. Przedsiębiorstwo Specjalistyczne „bocar” Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
Korwinów, ul. Okólna 15

42-263 Wrzosowa

Liczba pkt w kryterium cena ofertowa - 80 pkt:

80,00 pkt

Liczba pkt w kryterium maksymalna sumaryczna moc – 20 pkt:

0,00 pkt

Razem liczba pkt: 80,00.

2. Frank-Cars Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jagiellońska 147/151

42-200 Częstochowa

Liczba pkt w kryterium cena ofertowa - 80 pkt:

67,53 pkt

Liczba pkt w kryterium maksymalna sumaryczna moc – 20 pkt:

20,00 pkt

Razem liczba pkt: 87,53.

3. TOYOTA&LEXUS

CENTRUM WROCŁAW Sp. z o.o.

ul. Legnicka 164-168

54-206 Wrocław

Liczba pkt w kryterium cena ofertowa - 80 pkt:

75,64 pkt

Liczba pkt w kryterium maksymalna sumaryczna moc – 20 pkt:

0,00 pkt

Razem liczba pkt: 75,64.

Tym samym najkorzystniejsza oferta Wykonawcy tj.: Frank-Cars Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jagiellońska 147/151, 42-200 Częstochowa, przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 273060,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 323490,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie