

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi****Kompleksowa organizacja i przeprowadzenie szkoleń z obszaru zarządzaniu projektami i procesami – w podziale na części.****SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY****1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000861593**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** Chmielna 132/134**1.5.2.) Miejscowość:** Warszawa**1.5.3.) Kod pocztowy:** 00-805**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL911 - Miasto Warszawa**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** zamowienia@gios.gov.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.gov.pl/gios**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**<https://zamowienia-gios.ezamawiajacy.pl>**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Środowisko**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Kompleksowa organizacja i przeprowadzenie szkoleń z obszaru zarządzaniu projektami i procesami – w podziale na części.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-01813148-666a-4ba0-bbfc-da8465a9638d**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00450953**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-09-22**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00158566/13/P**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.23 Organizacja i przeprowadzenie szkoleń z obszaru zarządzania procesami i projektami

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00621046

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DAG-WZP.26.1.91.2025.PC

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 229555,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1) Część I – Kompleksowa organizacja i przeprowadzenie szkoleń z obszaru zarządzania projektami i procesami.

W ramach części I zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest do realizacji 3 Zadań:

Zadanie 1 – Cele i korzyści z zarządzania procesowego i projektowego [szkolenie dedykowane kadrze zarządzającej];

Zadanie 2 – Efektywne zarządzanie projektem [szkolenie dedykowane kierownikom projektów];

Zadanie 3 – Efektywna współpraca zespołu projektowego kluczem do sukcesu projektu i osiągnięcia jego celów [szkolenie dedykowane członkom zespołów projektowych].

2) Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, został określony w załączniku nr 6 do SWZ. Opis ten należy odczytywać wraz ze zmianami treści SWZ, będącymi np. wynikiem udzielonych odpowiedzi na zapytania Wykonawców.

Zamawiający wymaga aby w trakcie realizacji umowy, osoby wykonujące nw. czynności, stosownie do art. 95 ust. 1 Pzp, zatrudnione były przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy:

– czynności administracyjne związane z realizacją zamówienia m.in. kontakt z Zamawiającym

4.5.3.) Główny kod CPV: 80532000-2 - Usługi szkolenia w dziedzinie zarządzania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

55000000-0 - Usługi hotelarskie, restauracyjne i handlu detalicznego

4.5.5.) Wartość części: 166657,50 PLN

Część 2**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część II – Zarządzanie procesowe jako ciągłe doskonalenie i usprawnianie działalności organizacji – Praktyczne szkolenie z języka BPMN 2.0 wraz z nauką obsługi programu Camunda Modeler.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, został określony w załączniku nr 6 do SWZ. Opis ten należy odczytywać wraz ze zmianami treści SWZ, będącymi np. wynikiem udzielonych odpowiedzi na zapytania Wykonawców.

Zamawiający wymaga aby w trakcie realizacji umowy, osoby wykonujące nw. czynności, stosownie do art. 95 ust. 1 Pzp, zatrudnione były przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy:

– czynności administracyjne związane z realizacją zamówienia m.in. kontakt z Zamawiającym

4.5.3.) Główny kod CPV: 80532000-2 - Usługi szkolenia w dziedzinie zarządzania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

22471000-2 - Instrukcje komputerowe

55000000-0 - Usługi hotelarskie, restauracyjne i handlu detalicznego

4.5.5.) Wartość części: 62897,50 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził wystąpienie istotnej, nieusuwalnej wady postępowania polegającej na błędnym określeniu w dokumentach zamówienia sposobu obliczenia ceny oferty poprzez wskazanie obowiązku zastosowania stawki podatku VAT dla usług szkoleniowych stanowiących przedmiot zamówienia. Usługi objęte zamówieniem – przy spełnieniu przesłanek określonych w art. 43 ustawy o podatku od towarów i usług – korzystają ze zwolnienia z podatku VAT. W konsekwencji w złożonych ofertach wystąpiły rozbieżności w zakresie sposobu kalkulacji ceny: część wykonawców zastosowała stawkę VAT, natomiast część wykonawców przyjęła zwolnienie z podatku VAT. Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której oferty nie są porównywalne w zakresie kryterium ceny, a Zamawiający nie ma możliwości dokonania ich oceny w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, o których mowa w art. 16 ustawy Pzp. Na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe: – dokonanie ujednolicenia sposobu kalkulacji ceny bez ingerencji w treść ofert, – poprawienie ofert w trybie art. 223 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, gdyż nie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej albo rachunkowej, – poprawienia ofert w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż nie doszło do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, – wezwanie wykonawców do zmiany przyjętej stawki VAT bez naruszenia zakazu negocjacji treści ofert. Stwierdzona wada ma charakter istotny i nieusuwalny, a jej konsekwencją jest brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej w sposób zgodny z przepisami ustawy. Zawarcie umowy w wyniku tak obarczonego postępowania skutkowałoby ryzykiem jej unieważnienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 128568,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 292154,58 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził wystąpienie istotnej, nieusuwalnej wady postępowania polegającej na błędnym określeniu w dokumentach zamówienia sposobu obliczenia ceny oferty poprzez wskazanie obowiązku zastosowania stawki podatku VAT dla usług szkoleniowych stanowiących przedmiot zamówienia. Usługi objęte zamówieniem – przy spełnieniu przesłanek określonych w art. 43 ustawy o podatku od towarów i usług – korzystają ze zwolnienia z podatku VAT. W konsekwencji w złożonych ofertach wystąpiły rozbieżności w zakresie sposobu kalkulacji ceny: część wykonawców zastosowała stawkę VAT, natomiast część wykonawców przyjęła zwolnienie z podatku VAT. Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której oferty nie są porównywalne w zakresie kryterium ceny, a Zamawiający nie ma możliwości dokonania ich oceny w sposób zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania, o których mowa w art. 16 ustawy Pzp. Na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe: – dokonanie ujednolicenia sposobu kalkulacji ceny bez ingerencji w treść ofert, – poprawienie ofert w trybie art. 223 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, gdyż nie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej albo rachunkowej, – poprawienia ofert w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż nie doszło do innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, – wezwanie wykonawców do zmiany przyjętej stawki VAT bez naruszenia zakazu negocjacji treści ofert. Stwierdzona wada ma charakter istotny i nieusuwalny, a jej konsekwencją jest brak możliwości wyboru oferty

najkorzystniejszej w sposób zgodny z przepisami ustawy. Zawarcie umowy w wyniku tak obarczonego postępowania skutkowałoby ryzykiem jej unieważnienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 38304,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 62000,00 PLN