

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rewaloryzacja zabytkowego parku im. Jakuba Wagi – Etap I**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: MIASTO ŁOMŻA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 450669921

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Stary Rynek 14

1.5.2.) Miejscowość: Łomża

1.5.3.) Kod pocztowy: 18-400

1.5.4.) Województwo: podlaskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL842 - Łomżyński

1.5.7.) Numer telefonu: 86 215 68 02

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: m.nieciecka@um.lomza.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.lomza.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1109955>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Rewaloryzacja zabytkowego parku im. Jakuba Wagi – Etap I

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c3ae550c-333c-45e0-9bab-a559c02ccc9c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00449048

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00038939/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Rewaloryzacja zabytkowego parku im. Jakuba Wagi

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zadanie dofinansowane jest w ramach projektu realizowanego ze środków Unii Europejskiej Program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027, Priorytet V: Zrównoważony rozwój terytorialny, Działanie 5.1. Rewitalizacja miejska

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2025/BZP 00241730

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WIR.271.2.13.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest rewaloryzacja zabytkowego parku J. Wagi obejmująca prowadzenie robót budowlanych i konserwatorskich w obrębie zabytkowego XIX-wiecznego ogrodu spacerowego ob. parku miejskiego im. Jakuba Wagi na dz. nr 10205 położonej w obrębie ulic: Wojska Polskiego, Ogrodowej, Nowogrodzkiej i Z. Glogera. Ponadto przedmiot zamówienia obejmuje prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkowej zieleni polegających na przeprowadzeniu prac pielęgnacyjnych w koronach drzew, w złym stanie fitosanitarnym oraz wykonaniu nasadzeń uzupełniających kompozycję parkową.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

45222000-9 - Roboty budowlane w zakresie robót inżynierskich, z wyjątkiem mostów, tuneli, szyn i kolei podziemnej

34928200-0 - Ogrodzenia

43325000-7 - Wyposażenie parków i placów zabaw

45110000-1 - Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne

45112710-5 - Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych

45112711-2 - Roboty w zakresie kształtowania parków

32323500-8 - Urządzenia do nadzoru wideo

45231400-9 - Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu w terminie wyznaczonym na składanie ofert, czyli do dnia 29.05.2026 r. do godz. 10.00 zostały złożone 3 oferty tj.:

1) Oferta nr 1 Wykonawcy - SZTEMBUD SP. Z O.O., ul. Dworcowa 2, 12-200 Pisz, zaoferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 4 888 000,00 zł,

2) Oferta nr 2 Wykonawcy - SORTED SP. Z O.O., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno, zaoferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 5 617 320,00 zł,

3) Oferta nr 3 Wykonawcy - TRESBUD Sp. z o.o., ul. Zachodnia 2G/99, 15-345 Białystok, zaoferowana cena brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 7 485 392,37 zł.

Zamawiający przed otwarciem ofert zamieścił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 5 026 973,00 zł.

Zamawiający po przeprowadzeniu badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w dniu 16.06.2026 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty (oferta nr 1) złożonej przez Wykonawcę SZTEMBUD SP. Z O.O., ul. Dworcowa 2, 12-200 Pisz. Następnie w dniu 23.06.2026r. Zamawiający unieważnił dokonaną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę SZTEMBUD SP. Z O.O., ul. Dworcowa 2, 12-200 Pisz, z uwagi na konieczność powtórzenia

czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający po dokonaniu ponownego badania i oceny ofert stwierdził, że oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę - SZTEMBUD SP. Z O.O., ul. Dworcowa 2, 12-200 Pisz i oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę TRESBUD Sp. z o.o., ul. Zachodnia 2G/99, 15-345 Białystok, podlegają odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający stwierdził, że spośród złożonych w postępowaniu ofert jedyną ofertą, która pozostała jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę - SORTED SP. Z O.O., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno z zaoferowaną ceną brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 5 617 320,00 zł.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

Zamawiający wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty nr 2 SORTED SP. Z O.O. Na podstawie przeprowadzonej analizy Zamawiający uznał, że w chwili obecnej nie ma możliwości zwiększenia powyższej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty nr 2 SORTED SP. Z O.O.

W związku z powyższym, przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 5617320,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 5617320,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie