

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługa polegająca na opracowaniu przed-inwestycyjnego studium wykonalności oraz analiz na potrzeby przygotowania inwestycji w związku z realizacją zadania pn.: Rewitalizacja (rewaloryzacja, ochrona...

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SZYB STASZIC W TARNOWSKICH GÓRACH

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 528715693

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Teofila Królika 20

1.5.2.) Miejscowość: Tarnowskie Góry

1.5.3.) Kod pocztowy: 42-600

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL228 - Bytomski

1.5.7.) Numer telefonu: 603648765

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: kontakt@szybstaszic.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.szybstashic.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e97892bd-a813-47f5-94bb-fac8db0e0382>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - państwowe i samorządowe instytucje kultury

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Rekreacja, kultura i religia

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługa polegająca na opracowaniu przed-inwestycyjnego studium wykonalności oraz analiz na potrzeby przygotowania inwestycji w związku z realizacją zadania pn.: Rewitalizacja (rewaloryzacja, ochrona...

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-e97892bd-a813-47f5-94bb-fac8db0e0382

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00448483

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00036853/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 Usługa polegająca na opracowaniu przed-inwestycyjnego studium wykonalności oraz analiz na potrzeby przygotowania inwestycji w związku z realizacją zadania pn.: „Rewitalizacja (rewaloryzacja, ochrona ..

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00382567

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: Nr sprawy: ZP/01/SzS/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 387000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem planowanego zamówienia jest kompleksowe opracowanie przed-inwestycyjnego studium wykonalności, określającego techniczną, konserwatorską, środowiskową, funkcjonalną, organizacyjną, prawną, finansową i ekonomiczną wykonalność planowanego przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja (rewaloryzacja, ochrona i adaptacja) Przepompowni Staszic w Tarnowskich Górach dla turystyki, kultury i edukacji – udostępnienie dla użytkowników obiektu z Listy Światowego Dziedzictwa UNESCO”.

3. Opracowanie powinno uwzględniać w szczególności:

- a. ochronę wartości zabytkowych obiektów i zespołu;
- b. ochronę wyjątkowej uniwersalnej wartości dobra światowego dziedzictwa UNESCO, zwanej dalej „OUV”, jego autentyczności, integralności oraz atrybutów;
- c. możliwość bezpiecznego udostępnienia użytkownikom obiektów naziemnych i podziemnych do celów turystycznych;
- d. bezpieczeństwo ruchu turystycznego, warunki ewakuacji, ochronę przeciwpożarową oraz wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy;
- e. dostępność architektoniczną, informacyjno-komunikacyjną i cyfrową dla osób ze szczególnymi potrzebami;
- f. uwarunkowania środowiskowe, przyrodnicze, krajobrazowe i przestrzenne;
- g. techniczną i prawną wykonalność przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania własnościowe oraz możliwość etapowania inwestycji;
- h. oszacowanie kosztów inwestycyjnych i operacyjnych oraz identyfikację ryzyk związanych z przygotowaniem, realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia;
- i. ocenę popytu, modelu funkcjonowania, źródeł przychodów i zapotrzebowania na finansowanie zewnętrzne;
- j. długoterminową trwałość organizacyjną, eksploatacyjną, finansową i instytucjonalną przedsięwzięcia;
- k. opracowanie rekomendacji oraz wytycznych do regulaminu koncepcyjnego konkursu urbanistyczno-architektonicznego, programu funkcjonalnego i dalszych opracowań projektowych.

4. Studium powinno wskazywać rekomendowany wariant realizacji przedsięwzięcia, proponowany sposób jego etapowania, warunki brzegowe oraz zakres dalszych badań, uzgodnień, opinii i opracowań niezbędnych do przygotowania i realizacji inwestycji.

5. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 4 do SWZ (folder) - opis przedmiotu zamówienia.

Ze względu na ograniczoną pojemność platformy e- zamówienia załącznik nr 4 Opis przedmiotu zamówienia znajduje się pod ogólnie dostępnym linkiem: <https://szyb-staszic.pl/przetargi/1>

4.5.3.) Główny kod CPV: 71241000-9 - Studia wykonalności, usługi doradcze, analizy

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79311000-7 - Usługi w zakresie ankiet

79311410-4 - Ocena wpływu ekonomicznego

90711000-4 - Ocena oddziaływań na środowisko innych niż powodowanych przez branżę budowlaną

71332000-4 - Geotechniczne usługi inżynierskie

71351910-5 - Usługi geologiczne

79419000-4 - Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji

76530000-7 - Usługi związane z odwiertami podziemnymi

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp stanowi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP/01/SzS/2026 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Po odrzuceniu ofert nr 1, 3 i 4, jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu pozostaje oferta nr 2, złożona przez Collect Consulting S.A., na kwotę 475 272,00 zł brutto.

Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, została podana wykonawcom bezpośrednio przed otwarciem ofert w dniu 19.08.2026 r., zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, i wynosi 341 573,40 zł brutto (informacja ta została powtórzona w uzupełnieniu informacji z otwarcia ofert z dnia 20.08.2026 r., wydanym wyłącznie w celu wskazania nazwy członka konsorcjum w ofercie nr 4). Cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu przewyższa tę kwotę o 133 698,60 zł. Zamawiający – jako samorządowa instytucja kultury finansowana ze środków publicznych w ramach zatwierdzonego planu finansowego – nie dysponuje możliwością zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny tej oferty ani pozyskania na ten cel dodatkowych środków w toku postępowania. W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 475272,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 475272,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie