

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Przebudowa zatoki autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w
Siemianowicach Śląskich

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Siemianowice Śląskie-Urząd Miasta Siemianowice Śląskie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276255453

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Pawła II 10

1.5.2.) Miejscowość: Siemianowice Śląskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-100

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: pz_nawierzchnie_4cz@um.siemianowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.siemianowice.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

https://umsiemianowice.logintrade.net/zapytania_email,236647,4dc765e9a59998490e83356e36096503.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Przebudowa zatoki autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w Siemianowicach Śląskich

2.4.) Identyfikator postępowania: ocids-148610-40f85657-e09c-49c1-84e2-19a45f6ea78d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00447445

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00029319/34/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Utworzenie przejścia rowerowo-pieszego i łącznika rowerowo-pieszego wzdłuż ulicy Oświęcimskiej w Siemianowicach Śląskich-zaprojektuj i wybuduj.

1.1.2 Budowa chodnika przy ROD „Chemik” w Siemianowicach Śląskich-zaprojektuj i wybuduj.

1.1.21 Modernizacja infrastruktury parkingowej i pieszej w obrębie ulic Zielonej, Klonowej, Topolowej i Akacjowej w Siemianowicach-zaprojektuj i wybuduj.

1.1.76 Przebudowa zatoki autobusowej (postojowej) przy ul. Budryka w Siemianowicach Śląskich

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00368425

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RD.271.0011.2026, ZP.rp.43.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 zamówienia: Przebudowa zatoki autobusowej (postojowej) przy ul. Budryka w Siemianowicach Śląskich.

1. Przedmiotem Części 1 zamówienia jest przebudowa zatoki autobusowej (postojowej) przy ul. Budryka w Siemianowicach Śląskich.

2. Zakres zamówienia obejmuje w szczególności:

- 1) przebudowę zatoki autobusowej o szerokości 3,00 m o łącznej długości 68 m o nawierzchni z kostki brukowej betonowej;
- 2) budowę chodnika o szerokości 2,00 m o długości 51 m o nawierzchni z kostki brukowej betonowej;
- 3) na długości 20 m należy ułożyć pas ostrzegawczy z płytek ostrzegawczych;
- 4) przestawienie wiaty przystankowej;
- 5) sporządzenie inwentaryzacji geodezyjnej;
- 6) sporządzenie dokumentacji odbiorowej, w tym dokumentacji powykonawczej.

3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera:

- 1) Dokumentacja projektowa (Dodatek nr 3a do SWZ).
 - 2) Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4a do SWZ).
 - 3) Przedmiar robót (Dodatek nr 5 do SWZ).
 - 4) Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (Dodatek nr 6 do SWZ).
- zwane dalej „Dokumentacją”.

4. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanym w Projektowanych postanowieniach umowy (Dodatek nr 4a do SWZ).

5. Zamawiający będzie wymagał od wybranego Wykonawcy przedłożenia, w terminie do 14 dni od dnia podpisania umowy Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji robót.

6. Na Przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.

7. W okresie gwarancyjnym wybrany Wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć na każde wezwanie Zamawiającego i przy jego udziale w przeglądach gwarancyjnych oraz do niezwłocznego przystąpienia do usuwania stwierdzonych wad, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od momentu ich stwierdzenia i doręczenia Wykonawcy wezwania do ich usunięcia.

8. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy, tj.: zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.

9. Jeżeli w Dokumentacji stanowiącej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101, ust. 1, pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w Dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznych ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.

10. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.
11. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.
12. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.
13. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącz-nie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

4.5.5.) Wartość części: 135345,53 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 zamówienia: Utworzenie przejścia rowerowo-pieszego i łącznika rowerowo-pieszego wzdłuż ulicy Oświęcimskiej w Siemianowicach Śląskich– zaprojektuj i wybuduj.

1. Przedmiotem Części 2 zamówienia jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz realizacja robót budowlanych według opracowanej dokumentacji dla zadania pn.: Utworzenie przejścia rowerowo-pieszego i łącznika rowerowo-pieszego wzdłuż ulicy Oświęcimskiej w Siemianowicach Śląskich.
2. Zakres zamówienia obejmuje w szczególności:
 - 1) wykonanie inwentaryzacji stanu istniejącego;
 - 2) wykonanie pomiarów i badań koniecznych do opracowania rozwiązań projektowych;
 - 3) wykonanie dokumentacji projektowej (projekt budowlany – wykonawczy), projekty branżowe, przedmiary robót, specyfikację techniczną wykonania i odbioru prac, plan BIOZ;
 - 4) dokonanie zgłoszenia zamiaru wykonania robót umożliwiających prowadzenie robót budowlanych;
 - 5) wykonanie wszelkich robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlany – wykonawczym;
 - 6) opracowanie projektu Tymczasowej i Docelowej Organizacji Ruchu;
 - 7) usunięcie kolidującej zieleni wraz z nowym nasadzeniem;
 - 8) prace brukarskie polegające na zdemontowaniu oraz ułożeniu nawierzchni chodnika (dostosowanego dla ciągu pieszo – rowerowego) oraz obrzeży i krawężników;
 - 9) wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego strukturalnego (Znaki P-10, P-11) oraz oznakowania pionowego (znaki D-6b na tle fluorescencyjnym).
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera:
 - 1) Program Funkcjonalno-Użytkowy (Dodatek nr 3b do SWZ),
 - 2) Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4b do SWZ).
 - zwane dalej łącznie jako Dokumentacja.
4. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisa-nych w Projektowanych postanowieniach umowy (Dodatek nr 4b do SWZ).
5. Zamawiający będzie wymagał od wybranego Wykonawcy przedłożenia, w terminie do 14 dni od dnia podpisania umowy Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji zamówienia.
6. Na Przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.
7. W okresie gwarancyjnym wybrany Wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć na każde wezwanie Zamawiającego i przy jego udziale w przeglądach gwarancyjnych oraz do niezwłocznego przystąpienia do usuwania stwierdzonych wad, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od momentu ich stwierdzenia i doręczenia Wykonawcy wezwania do ich usunięcia.
8. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy, tj.: zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.
9. Jeżeli w Dokumentacji stanowiącej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101, ust. 1, pkt 2 oraz

ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w Dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznych ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.

10. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.

11. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.

12. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.

13. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącz-nie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233140-2 - Roboty drogowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233252-0 - Roboty w zakresie nawierzchni ulic

34922100-7 - Oznakowanie drogowe

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 89430,89 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3 zamówienia: Budowa chodnika przy ROD „Chemik” w Siemianowicach Śląskich– zaprojektuj i wybuduj.

1. Przedmiotem Części 3 zamówienia jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz realizacja robót budowlanych według opracowanej dokumentacji dla zadania pn.: Budowa chodnika przy ROD „Chemik” w Siemianowicach Śląskich.
2. Zakres zamówienia obejmuje w szczególności:
 - 1) wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, opinii, uzgodnień, w tym pozwolenia na budowę;
 - 2) przygotowanie projektu zagospodarowania terenu;
 - 3) wykonanie inwentaryzacji zieleni;
 - 4) opracowanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót;
 - 5) opracowanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia BIOZ;
 - 6) budowę chodnika (dostosowanego dla ciągu pieszo - rowerowego) – 3m szerokości;
 - 7) budowę oświetlenia ulicznego- opracowanie projektu branży energetycznej na aktualnej mapie do celów projektowych zawierającego: część opisową, część obliczeniową, schematy ideowe, mapę (potrzebna do przedłożenia w Wydziale Infrastruktury Technicznej w UM);
 - 8) opracowanie dokumentacji geodezyjnej powykonawczej z naniesieniem na zasoby geodezyjne miasta;
 - 9) pełnienie nadzoru autorskiego;
 - 10) sporządzenie dokumentacji odbiorowej, w tym dokumentacji powykonawczej;
 - 11) przekazanie Zamawiającemu kompletu dokumentów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu jeśli będzie wymagane.
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera:
 - 1) Program Funkcjonalno-Użytkowy (Dodatek nr 3c do SWZ),
 - 2) Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4c do SWZ).
 - zwane dalej łącznie jako Dokumentacja.

4. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisa-nych w Projektowanych postanowieniach umowy (Dodatek nr 4c do SWZ).

5. Zamawiający będzie wymagał od wybranego Wykonawcy przedłożenia, w terminie do 14 dni od dnia podpisania umowy Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji zamówienia.

6. Na Przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.

7. W okresie gwarancyjnym wybrany Wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć na każde wezwanie Zamawiającego i przy jego udziale w przeglądach gwarancyjnych oraz do niezwłocznego przystąpienia do usuwania stwierdzonych wad, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od momentu ich stwierdzenia i doręczenia Wykonawcy wezwania do ich usunięcia.

8. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy, tj.: zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.
9. Jeżeli w Dokumentacji stanowiącej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101, ust. 1, pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w Dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznych ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.
10. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.
11. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.
12. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.
13. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233253-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg dla pieszych

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

71355000-1 - Usługi pomiarowe

4.5.5.) Wartość części: 162601,63 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 4 zamówienia: Modernizacja infrastruktury parkingowej i pieszej w obrębie ulic Zielonej, Klonowej, Topolowej i Akacjowej w Siemianowicach – zaprojektuj i wybuduj.

- Przedmiotem Części 4 zamówienia jest wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej oraz realizacja robót budowlanych według opracowanej dokumentacji dla zadania pn.: Modernizacja infrastruktury parkingowej i pieszej w obrębie ulic Zielonej, Klonowej, Topolowej i Akacjowej w Siemianowicach.
- Zakres zamówienia obejmuje w szczególności:
 - wykonanie inwentaryzacji stanu istniejącego,
 - wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, opinii, uzgodnień, w tym pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy,
 - przygotowanie projektu zagospodarowania terenu,
 - opracowanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
 - opracowanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia BIOZ,
 - opracowanie projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu
 - wymianę nawierzchni oraz modernizacja chodników i schodów terenowych wraz z budową oświetlenia,
 - budowę miejsc postojowych dla samochodów osobowych w wybranych lokalizacjach,
 - wykonanie wszelkich robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego projektem budowlano - wykonawczym.
 - opracowanie dokumentacji geodezyjnej powykonawczej z naniesieniem na zasoby geodezyjne miasta,
 - pełnienie nadzoru autorskiego,
 - sporządzenie dokumentacji odbiorowej, w tym dokumentacji powykonawczej.
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera:
 - Program Funkcjonalno-Użytkowy (Dodatek nr 3d do SWZ),
 - Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4d do SWZ).
 - zwane dalej łącznie jako Dokumentacja.

4. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanych w Projektowanych

postanowieniach umowy (Dodatek nr 4d do SWZ).

5. Zamawiający będzie wymagał od wybranego Wykonawcy przedłożenia, w terminie do 14 dni od dnia podpisania umowy Harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji zamówienia.

6. Na Przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.

7. W okresie gwarancyjnym wybrany Wykonawca będzie zobowiązany uczestniczyć na każde wezwanie Zamawiającego i przy jego udziale w przeglądach gwarancyjnych oraz do niezwłocznego przystąpienia do usuwania stwierdzonych wad, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od momentu ich stwierdzenia i doręczenia Wykonawcy wezwania do ich usunięcia.

8. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy, tj.: zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.

9. Jeżeli w Dokumentacji stanowiącej szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101, ust. 1, pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w Dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznych ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.

10. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.

11. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.

12. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.

13. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącz-nie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

71355000-1 - Usługi pomiarowe

45223300-9 - Roboty budowlane w zakresie parkingów

45233253-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg dla pieszych

4.5.5.) Wartość części: 447154,47 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie pn.: Przebudowa zatoki autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w Siemianowicach Śląskich – w odniesieniu do Części 1, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

W dniu 14.08.2026 r. o godz. 09:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn.: Przebudowa zatoki

autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w Siemianowicach Śląskich. Zamawiający przed otwarciem ofert (tj. w dniu 06.08.2026 r.) udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie zamówienia – w odniesieniu do Części 1 zamierza przeznaczyć kwotę 166.475,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty złożonej w odniesieniu do Części 1 opiewa na kwotę 307.798,89 zł brutto.

Art. 255 pkt 3) Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie posiada możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie realizacji zamówienia.

Zamawiający odstąpił od oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu, ponieważ zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych do art. 255 pkt 3) Pzp (Vide H. Nowak, M. Winiarz (red.) Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Warszawa 2023, wydanie II), w przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie zapisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie pn.: Przebudowa zatoki autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w Siemianowicach Śląskich – w odniesieniu do Części 2, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

W dniu 14.08.2026 r. o godz. 09:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn.: Przebudowa zatoki autobusowej, utworzenie przejścia rowerowo-pieszego, budowa parkingów i chodnika w Siemianowicach Śląskich. Zamawiający przed otwarciem ofert (tj. w dniu 06.08.2026 r.) udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację, że na sfinansowanie zamówienia – w odniesieniu do Części 2 zamierza przeznaczyć kwotę 110 000,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty złożonej w odniesieniu do Części 2 opiewa na kwotę 247 260,75 zł brutto.

Art. 255 pkt 3) Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie posiada możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie realizacji zamówienia.

Zamawiający odstąpił od oceny i badania ofert złożonych w postępowaniu, ponieważ zgodnie z komentarzem Urzędu Zamówień Publicznych do art. 255 pkt 3) Pzp (Vide H. Nowak, M. Winiarz (red.) Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Warszawa 2023, wydanie II), w przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji, gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie zapisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

dot. Sekcji V pkt 5.1.) w odniesieniu do Części 3 i 4, w niniejszym punkcie brak możliwości wybrania prawidłowej odpowiedzi, odpowiadającej stanowi faktycznemu w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu w odniesieniu do Części 3 i 4 Zamawiający dokonał już wyboru najkorzystniejszej oferty, jednak umowy nie zostały jeszcze podpisane, zaś w pkt 5.1) wypełniając ogłoszenie ma się możliwość wyboru następujących odpowiedzi:

- a) Postępowanie/część postępowania zakończyło się zawarciem umowy
- b) postępowanie/część postępowania zakończyło się unieważnieniem
- c) Nie rozstrzygnięto.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zaznaczył "nie rozstrzygnięto".