

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Zagospodarowanie rekreacyjne w miejscowościach Stawki, Suszno, Korolówka i Luta”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Włodawa

1.3.) Oddział zamawiającego: Al. Jana Pawła II 22

1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 110197865

1.5.) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. Jana Pawła

1.5.2.) Miejscowość: Włodawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 22-200

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL811 - Bialski

1.5.7.) Numer telefonu: 825721234

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: kancelaria@gmina-wlodawa.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gmina-wlodawa.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-91304631-49eb-4029-8b46-2677b2bb9a53>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Zagospodarowanie rekreacyjne w miejscowościach Stawki, Suszno, Korolówka i Luta”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-91304631-49eb-4029-8b46-2677b2bb9a53

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00444930

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00059506/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.8 Zagospodarowanie rekreacyjne w miejscowościach Stawki, Suszno, Korolówka i Luta

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zamówienie dofinansowane z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w ramach PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 - LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) - komponent wdrażanie LSR.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00405021

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: KO.271.1.2026.ACZ

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 281781,83 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

„Budowa altany w Stawkach, Susznie i Lucie wraz z elementami zagospodarowania”.

Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:

1) Zadanie 1: Budowę altany w Stawkach wraz z elementami zagospodarowania (na działkach nr 1910, 639/2, 640/1):

- altana – 85,67 m2,
- utwardzenia wewnętrzne w altanie – 119,18 m2,
- zieleń przy utwardzeniach wewnętrznych – 70,62 m2.

Nasadzenia:

- hortensja Limelight - 5 szt.,
- hortensja Rinky Winky - 4 szt.,
- hortensja Vanilla Fraise - 5 szt.,
- trawa Rozplenica Japońska Black Beauty - 6 szt.,
- trawa Rozplenica Hameln - 7 szt.

2) Zadanie 2: Budowę altany w Susznie wraz z elementami zagospodarowania (na działkach nr 128/3, 128/10):

- altana – 28 m2,
- utwardzenia wewnętrzne w altanie – 36,40 m2,
- zieleń przy utwardzeniach wewnętrznych – 14,60 m2

Nasadzenia:

- hortensja Limelight - 2 szt.,
- hortensja Vanilla Fraise - 2 szt.,
- trawa Rozplenica Japońska Black Beauty - 2 szt.,
- trawa Rozplenica Hameln - 2 szt.
- wyposażenie altany: stół 2 szt., ławka – 4 szt.

3) Zadanie 3: Budowa altany w Lucie wraz z elementami zagospodarowania (na działkach nr 43/1, 43/3):

- altana – 16 m2,
- utwardzenia wewnętrzne w altanie – 21,90 m2,
- zieleń przy utwardzeniach wewnętrznych – 23,20 m2.

Nasadzenia:

- hortensja Rinky Winky - 2 szt.
- trawa Rozplenica Hameln - 2 szt.
- wyposażenie altany: stół 1 szt., ławka – 2 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212100-7 - Roboty budowlane w zakresie obiektów wypoczynkowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45000000-7 - Roboty budowlane

45111291-4 - Roboty w zakresie zagospodarowania terenu

45112710-5 - Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

39113600-3 - Ławki

39121200-8 - Stoły

4.5.5.) Wartość części: 221071,87 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

„Budowa altany w Korolówce wraz z elementami zagospodarowania”.

Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności budowę altany w Korolówce wraz z elementami zagospodarowania (na działce nr 161/4):

- altana – 16 m2,
- utwardzenia wewnętrzne w altanie – 21,90 m2,
- zieleń przy utwardzeniach wewnętrznych – 273,20 m2.

Nasadzenia:

- hortensja Limelight - 2 szt.,
- trawa Rozplenica Hameln - 2 szt.,
- wyposażenie altany: stół 1 szt., ławka – 1 szt.,
- ogrodzenie na wysokość 1,55m – 104,40 mb,
- ogrodzenie na wysokość 1m – 43,70 mb,
- rozbiórka zadaszenia tablicy informacyjnej, wykonanie siedziska na ławkę,
- kosz potrójny z segregacją odpadów – 1 szt.,
- ławki z oparciem – 2 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212100-7 - Roboty budowlane w zakresie obiektów wypoczynkowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111300-1 - Roboty rozbiórkowe

45000000-7 - Roboty budowlane

45111291-4 - Roboty w zakresie zagospodarowania terenu

45112710-5 - Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

45342000-6 - Wznoszenie ogrodzeń

39113600-3 - Ławki

39121200-8 - Stoły

4.5.5.) Wartość części: 6070996 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 10 września 2026 r. Zamawiający poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Firmę Produkcyjno Handlowo Usługową Grzegorz Leśniak

ul. Nadbużańska 81

22-200 Włodawa

z ceną ofertową brutto 266 910,00 zł. Oferta ta uzyskała 100,00 pkt.

Druga oferta, złożona przez Firmę Handlowo Produkcyjno Usługową Bogusław Tomaszewski, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, z uwagi na niewniesienie wymaganego wadium przed upływem terminu składania ofert.

W związku z wyborem oferty Zamawiający wezwał Wykonawcę do zawarcia umowy. W dniu 16 września 2026 r.

Wykonawca – Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Grzegorz Leśniak – złożył pisemne oświadczenie, w którym jednoznacznie odmówił zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w części 1.

Wykonawca oświadczył również, że jest świadomy skutków prawnych odmowy zawarcia umowy, w tym zatrzymania przez Zamawiającego wniesionego wadium.

Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, w przypadku gdy wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu albo unieważnić postępowanie.

W niniejszym postępowaniu w części 1 brak jest innej oferty niepodlegającej odrzuceniu, ponieważ oferta pozostałego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, tj. uchylenie się wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, od zawarcia umowy, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 266910,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 266910,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dniu 10 września 2026 r. Zamawiający poinformował o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Firmę Produkcyjno Handlowo Usługową Grzegorz Leśniak

ul. Nadbużańska 81

22-200 Włodawa

z ceną ofertową brutto 77 613,00 zł. Oferta ta uzyskała 100,00 pkt.

Oferta Firmy Handlowo Produkcyjno Usługowej Bogusław Tomaszewski, opiewająca na kwotę 73 000,00 zł brutto, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, z uwagi na niewniesienie wymaganego wadium.

W dniu 16 września 2026 r. Wykonawca – Firma Produkcyjno Handlowo Usługowa Grzegorz Leśniak – złożył pisemne oświadczenie o odmowie zawarcia umowy również w zakresie części 2 zamówienia.

Wykonawca potwierdził jednocześnie świadomość skutków prawnych odmowy zawarcia umowy, w tym zatrzymania przez Zamawiającego wniesionego wadium.

Wobec odmowy zawarcia umowy przez wybranego Wykonawcę Zamawiający, stosownie do art. 263 ustawy Pzp, dokonał oceny możliwości wyboru kolejnej oferty. W części 2 brak jest jednak oferty pozostałej, która mogłaby zostać wybrana, ponieważ oferta drugiego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

W związku z powyższym zachodzi przesłanka określona w art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 77613,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 77613,00 PLN