

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Dostawa sprzętu serwerowego i urządzeń sieciowych wraz z oprogramowaniem w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd - Miasto Chełm. Zwiększenie cyfryzacji i poziomu cyberbezpieczeństwa urzędu

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miasto Chełm

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 110198238

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Lubelska 65

1.5.2.) Miejscowość: Chełm

1.5.3.) Kod pocztowy: 22-100

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL812 - Chełmsko-zamojski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@umchelm.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.chelm.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa sprzętu serwerowego i urządzeń sieciowych wraz z oprogramowaniem w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd - Miasto Chełm. Zwiększenie cyfryzacji i poziomu cyberbezpieczeństwa urzędu

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b161e87f-309d-4cc3-86ba-b6ab6ce415bf

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00441603

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00038826/16/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 Dostawa sprzętu serwerowego i urządzeń sieciowych wraz z oprogramowaniem w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd - Miasto Chełm. Zwiększenie cyfryzacji i poziomu cyberbezpieczeństwa urzędu

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt grantowy „Cyberbezpieczny Samorząd – Miasto Chełm. Zwiększenie cyfryzacji i poziomu cyberbezpieczeństwa urzędu”, współfinansowanego z Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (FERC), Priorytet II „Zaawansowane usługi cyfrowe”, Działanie 2.2 „Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 2 ustawy

3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

Zamówienie zostanie udzielone w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 305 pkt 2 ustawy Pzp, z uwagi, na fakt, iż w uprzednio prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym (nr postępowania DAIF-ZP271.5.39.2026) złożono tylko jedną ofertę, która została skutecznie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

3.1.2.) Identyfikator wcześniejszego postępowania: DAIF-ZP271.5.39.2026

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DAIF-ZP.271.5.42.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem umowy jest dostawa sprzętu serwerowego i urządzeń sieciowych wraz z oprogramowaniem w ramach projektu pn.: „Cyberbezpieczny Samorząd - Miasto Chełm. Zwiększenie cyfryzacji i poziomu cyberbezpieczeństwa urzędu”, zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ), stanowiącym Załącznik nr 1 do Projektowanych Postanowień Umowy (PPU).

W ramach realizacji przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:

- 1) dostawy urządzeń, oprogramowania oraz licencji;
- 2) instalacji, konfiguracji i wdrożenia dostarczonych urządzeń oraz oprogramowania;
- 3) przeprowadzenia szkoleń przewidzianych w Opisie Przedmiotu Zamówienia;
- 4) wykonania testów bezpieczeństwa infrastruktury sieciowej oraz przekazania raportu z przeprowadzonych testów;
- 5) przekazania wszelkiej dokumentacji, licencji, certyfikatów, kluczy aktywacyjnych oraz innych dokumentów wymaganych Opiszem Przedmiotu Zamówienia lub niezbędnych do prawidłowego korzystania z dostarczonych urządzeń i oprogramowania;
- 6) świadczenia gwarancji i serwisu gwarancyjnego na zasadach określonych w niniejszej umowie oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 48820000-2 - Serwery

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48811000-6 - System poczty elektronicznej

48620000-0 - Systemy operacyjne

30236200-4 - Urządzenia do przetwarzania danych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 8 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W ramach prowadzonego postępowania przeprowadzono negocjacje z Wykonawcą: UNBIND FILIP SZOT, ul. Wojska Polskiego 1/1, 78-400 Szczecinek. W toku prowadzonych negocjacji strony nie doszły do porozumienia w zakresie warunków przyszłej umowy, a w szczególności w zakresie proponowanych parametrów sprzętowych, konfiguracji technicznej.

W toku prowadzonych negocjacji Wykonawca poinformował Zamawiającego, że pierwotnie proponowane rozwiązania firmy Dell nie mogą zostać dostarczone w wymaganym terminie. W związku z powyższym Wykonawca zaproponował zmianę technologiczną i zastosowanie rozwiązań firmy Lenovo, przedstawiając wstępną kalkulację ceny na kwotę 860 485,13 zł brutto. Biorąc pod uwagę, że zaproponowana kwota znacząco przekraczała budżet, jaki Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 753 252,00 zł brutto), Wykonawca przedstawił zmodyfikowaną konfigurację sprzętową, deklarując cenę na poziomie 753 236,01 zł brutto.

Analiza techniczna i formalna zmodyfikowanej propozycji wykazała, że Wykonawca – w celu obniżenia ceny do możliwości finansowych Zamawiającego – w sposób rażący ograniczył funkcjonalności oraz ilości urządzeń, naruszając minimalne

wymagania określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Zaoferowane parametry sprzętowe nie spełniają warunków granicznych, które są niezbędne do optymalnego działania wdrażanych rozwiązań. Zmniejszenie pamięci RAM do układu 2x4 GB od początku angażuje oba dostępne porty, co całkowicie blokuje możliwość efektywnego zwiększenia zasobów pamięci RAM w przyszłości poprzez montaż kolejnych modułów (brak racjonalnej i efektywnej rozbudowy). Rozwiązanie uniemożliwiające pozostawienie uszkodzonego dysku twardego w siedzibie Zamawiającego stanowi dla Zamawiającego (jako jednostki sektora publicznego) warunek bezwzględny ze względu na prawny obowiązek zapewnienia całkowitej poufności przetwarzanych danych. Z kolei ograniczenie funkcjonalności urządzeń stoi w sprzeczności z założeniami i celami projektu. Na podstawie analizy parametrów urządzeń przedstawionych przez Wykonawcę, Zamawiający stwierdził rozbieżności pomiędzy zapisami zawartymi w OPZ a zaproponowaną konfiguracją serwerów fizycznych. Powyższe propozycje Wykonawcy wynikające z przeprowadzonych negocjacji wprowadzają istotną zmianę w zakresie zamówienia i tym samym zmianę złożenia projektu.

Negocjacje w trybie zamówienia z wolnej ręki mogą dotyczyć doprecyzowania wymagań technicznych, funkcjonalnych lub warunków realizacji zamówienia, jednak w żadnym wypadku nie mogą prowadzić do naruszenia minimalnych wymagań określonych przez Zamawiającego ani do istotnej zmiany założeń projektu. Propozycje Wykonawcy zmierzały do zaoferowania produktu niekompatybilnego z celami, dla których postępowanie zostało wszczęte. Zamawiający dysponuje określonym budżetem powiązanim z finansowaniem projektu i nie posiada środków na późniejsze dokupowanie brakujących elementów lub funkcjonalności, które Wykonawca ograniczył w celu dopasowania ceny do limitu finansowego. Ze względu na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie dostarczyć sprzętu zgodnego z OPZ w określonym budżecie, a Zamawiający nie może zaakceptować rozwiązań niespełniających wymogów minimalnych oraz naruszających bezpieczeństwo danych, dalsze prowadzenie negocjacji stało się bezprzedmiotowe. Postępowanie nie może zakończyć się zawarciem ważnej umowy, co wprost obliuguje Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

Zgodnie z art. 255 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli w trybie zamówienia z wolnej ręki negocjacje nie doprowadziły do zawarcia umowy.