

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa kontenera przeznaczonego do przechowywania substancji niebezpiecznych wraz z jego instalacją**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sieć Badawcza Łukasiewicz - PORT Polski Ośrodek Rozwoju Technologii

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 020671635

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Stabłowicka 147

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 54-066

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: joanna.oczkowicz@port.lukasiewicz.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.port.org.pl/pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1352661>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Badania naukowe i rozwojowe

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa kontenera przeznaczonego do przechowywania substancji niebezpiecznych wraz z jego instalacją

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-23583906-a3e9-4fa6-b895-75a1dba6e11d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00439349

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-15

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00372132

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** DZ.271.130.2026**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa kontenera przeznaczonego do przechowywania substancji niebezpiecznych wraz z jego instalacją oraz kompletnym wyposażeniem dla Łukasiewicz – PORT.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wraz z wymaganiami Zamawiającego względem przedmiotu zamówienia zostały określone

w załączniku nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia wraz z załączonymi Rysunkami (Rys. 1. Nasyp przekrój A-A, rys. 2 Rzut kontenera równolegle, rys. 3 Plan sytuacyjny) oraz w załączniku nr 3 do SWZ - wzór umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 44211100-3 - Budynki modułowe i przenośne**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W toku badania ofert Zamawiający odrzucił oferty:

- 1) ofertę nr 1 złożoną przez MURINO Sp. z o.o. – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, z uwagi na niezłożenie w wyznaczonym terminie wymaganych przedmiotowych środków dowodowych;
- 2) ofertę nr 2 złożoną przez TOPSERW Sp. z o.o. – z dwóch niezależnych przyczyn: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 107 ust. 1 i 2 Pzp, z uwagi na niewykazanie wymaganymi przedmiotowymi środkami dowodowymi zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego, oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp, ponieważ złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny i nie wykazują, że nie ma ona charakteru rażąco niskiego;
- 3) ofertę nr 4 złożoną przez IKAPOL Sp. z o.o. – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 107 ust. 1 i 2 Pzp, z uwagi na niewykazanie wymaganymi przedmiotowymi środkami dowodowymi zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego.

Po odrzuceniu ofert nr 1, 2 i 4 jedyną ofertą pozostającą w postępowaniu jest oferta nr 3 złożona przez Global Operation Prosta S.A. z ceną 377 610,00 zł brutto. Przed otwarciem ofert Zamawiający podał, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 273 060,00 zł brutto. Cena oferty nr 3 przewyższa zatem kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia o 104 550,00 zł brutto, tj. o ok. 38,29%. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny tej oferty. W konsekwencji została spełniona przesłanka określona w art. 255 pkt 3 Pzp, obligująca Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

Wobec ziszczenia się przesłanki unieważnienia postępowania dalsze badanie oferty nr 3, w tym wzywanie Wykonawcy do uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych, byłoby bezprzedmiotowe, ponieważ nawet przy założeniu, że oferta spełnia wszystkie wymagania dokumentów zamówienia, jej cena nadal przekracza kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia. Dalsze czynności w zakresie badania tej oferty nie mogłyby zatem doprowadzić do udzielenia zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 4**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 4**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 3**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie