

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Poprawa infrastruktury drogowej na terenie gminy Małogoszcz**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MAŁOGOSZCZ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 291009811

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Jaszowskiego 3A

1.5.2.) Miejscowość: Małogoszcz

1.5.3.) Kod pocztowy: 28-366

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski

1.5.7.) Numer telefonu: 041 3860100

1.5.8.) Numer faksu: 041 3860150

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@malogoszcz.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.malogoszcz.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1342037>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Poprawa infrastruktury drogowej na terenie gminy Małogoszcz

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-5e39c95b-ca36-485f-99bd-7ecdd062daee

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00436227

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-14

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00008402/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.9 Poprawa infrastruktury drogowej na terenie gminy Małogoszcz. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Wiśnicz i Zakrucze

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00336813

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IPSIP.271.6.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 321449,59 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

"Przebudowa drogi gminnej w m. Wiśnicz o dł. ok. 100mb. na dz. nr 256 obręb 0013 Wiśnicz"

Zadanie dofinansowane z budżetu Województwa Świętokrzyskiego w ramach zadań określonych w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych – budowa/modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Stan istniejący:

Przedmiotowy odcinek o dł. 100 mb posiada nawierzchnię tłuczniową szerokości ok. 3,50m.

Stan projektowany:

Na przedmiotowym odcinku projektuje się wykonanie poszerzenia szer. 0,50 m tj. koryta gł. 30 cm, a następnie wykonanie warstwy odsączającej o gr. 10 cm, warstwy dolnej podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 20 cm oraz wyrównaniem istniejącej podbudowy kruszywem łamanym zagęszczonym mechanicznie o gr. średniej 12 cm i warstwa górna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 8 cm.

Następnie zaprojektowano wykonanie mechanicznego oczyszczenia istniejącej nawierzchni oraz jej skropienie emulsją asfaltową. W kolejnym etapie przewiduje się wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-asfaltową w ilości 75 kg/m², a następnie wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej o grubości 4 cm. W ramach inwestycji zaprojektowano również wykonanie poboczy gruntowych oraz wjazdów z kruszywa.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233100-0 - Roboty w zakresie budowy autostrad, dróg

45112730-1 - Roboty w zakresie kształtowania dróg i autostrad

4.5.5.) Wartość części: 133012,09 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

"Remont drogi gminnej na działkach nr ewid. 9/3, 3356/3, 3350/16 obręb 0017 Zakrucze, gmina Małogoszcz, na długości 550,00m"

Stan istniejący:

Przedmiotowy odcinek drogi posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6 m.

Stan projektowany:

Na przedmiotowym odcinku zaprojektowano wykonanie robót polegających na odnowie istniejącej nawierzchni bitumicznej. Roboty będą prowadzone na działce nr 9/3 na szerokości 6,0 m oraz na działkach nr 3356/3 i 3350/16 na szerokości 5,0 m. Zakres robót obejmuje frezowanie istniejącej nawierzchni bitumicznej na głębokość do 4 cm, mechaniczne oczyszczenie sfrezowanej powierzchni oraz jej skropienie emulsją asfaltową na zimno w ilości 0,8 kg/m². Następnie przewiduje się wykonanie warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej o grubości 4 cm.

Roboty wykończeniowe będą polegały na wykonaniu warstwy górnej podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 15 cm na wjazdach.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233100-0 - Roboty w zakresie budowy autostrad, dróg

45112730-1 - Roboty w zakresie kształtowania dróg i autostrad

4.5.5.) Wartość części: 188437,5 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 100090,02 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 138295,05 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 100090,02 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Road Star Sp z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 6642130210

7.3.3) Ulica: ul. Bugaj 32

7.3.4) Miejscowość: Starachowice

7.3.5) Kod pocztowy: 27-200

7.3.6.) Województwo: świętokrzyskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 100090,02 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 2 miesiące

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Po wszczęciu przedmiotowego postępowania Zamawiający powziął informację o realnej możliwości pozyskania zewnętrznych środków finansowych (dofinansowania) na realizację znacznie szerszego, kompleksowego zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej nr 343017T Leśnica – Stacja PKP”.

Zakres planowanej przebudowy obejmuje dokładnie ten sam odcinek drogi (o długości 550,00 m na działkach nr ew. 9/3, 3356/3, 3350/16 obręb 0017 Zakrucze), który stanowi przedmiot unieważnianej Części 2 niniejszego przetargu.

Obecnie prowadzone postępowanie w Części 2 zakładało jedynie wykonanie remontu odtworzeniowego nawierzchni, co stanowi działanie doraźne i nietrwałe. Tymczasem Zamawiający posiada pełną gotowość projektową (kompletną dokumentację techniczną) dla inwestycji polegającej na przebudowie tej drogi. Nowy projekt, możliwy do sfinansowania z dotacji zewnętrznej, obejmuje:

- wykonanie głębokiej podbudowy konstrukcyjnej,
- kompleksową przebudowę geometrii drogi oraz remont nawierzchni,
- budowę bezpiecznych chodników dla pieszych,
- montaż nowoczesnego oświetlenia ulicznego.

Przeprowadzona analiza techniczna oraz ocena dotychczasowej eksploatacji jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyłącznie powierzchniowych zabiegów remontowych (frezowanie i ułożenie nowej warstwy ścieralnej na starej, zdegradowanej podbudowie) jest technicznie nieuzasadnione i ekonomicznie nieefektywne. Przebudowa drogi – w przeciwieństwie do remontu – gwarantuje trwałość strukturalną obiektu na okres minimum 15–20 lat.

Mając na uwadze dyscyplinę finansów publicznych oraz wynikające z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zasady racjonalnego, celowego i gospodarnego wydatkowania środków, realizacja zamówienia w pierwotnym, wąskim zakresie (remont) doprowadziłaby do nieefektywnego zużycia środków własnych budżetu Gminy. Co więcej, wykonanie remontu uniemożliwiłoby pozyskanie i wykorzystanie dotacji na pełną przebudowę w najbliższym czasie.

Wystąpienie możliwości pozyskania dofinansowania na inwestycję o znacznie wyższym standardzie technicznym i użytkowym stanowi istotną zmianę okoliczności, której Zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć. W tym stanie faktycznym dalsze prowadzenie postępowania oraz wykonanie zamówienia w dotychczasowym kształcie nie leży w interesie publicznym.

Biorąc pod uwagę powyższe, unieważnienie postępowania w zakresie Części 2 jest w pełni uzasadnione i konieczne.