Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Budowa modułowej hali magazynowej z zapleczem garażowym

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Pyskowice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276257593

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Strzelców Bytomskich 3

1.5.2.) Miejscowość: Pyskowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 44-120

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL229 - Gliwicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: gmpyskowice@pyskowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://bip.pyskowice.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://e-zp.pyskowice.pl/

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Budowa modułowej hali magazynowej z zapleczem garażowym

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-795b96ef-0005-45d2-9cdf-9bb7763e9a2e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00436037

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-14

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00012869/14/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.19 Budowa modułowej hali magazynowej z zapleczem garażowym

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00383141

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.22.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Budowa modułowej hali magazynowej z zapleczem garażowym
Zakres zamówienia: Budowa modułowej hali magazynowej z zapleczem garażowym na terenie działki o numerze ewidencyjnym 240502_1.0001AR_2.343/36, 240502_1.0001.AR_2.205/36; 240502_1.0001.AR_2.341/34 przy ul. Strzelców Bytomskich 9 w Pyskowicach

2. Zakres zamówienia:
• I etap:
- sporządzenie projektu budowlanego i uzyskanie dla niego wynikających z przepisów: opinii, zgód, uzgodnień i pozwoleń;
- sporządzenie projektu technicznego w standardzie projektu wykonawczego oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót dla wszystkich występujących branż,
-sporządzenie przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego,

• II etap:
- wykonanie robót budowlanych na podstawie powyższych projektów i specyfikacji technicznych.
- sprawowanie nadzoru autorskiego nad realizacją zamówienia.

Wytyczne do opracowania dokumentacji projektowej zawiera załącznik nr 4 do SWZ, tj. Program Funkcjonalno-Użytkowy oraz SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45213221-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy magazynów

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71240000-2 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

79933000-3 - Usługi towarzyszące usługom projektowym

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 7 ustawy pzp w związku z art. 263 ustawy pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 2 171 808,54 zł brutto.
Do wyznaczonego terminu składania ofert (tj. do dnia 28.08.2026 r. do godz. 9:00) wpłynęło 5 ofert:
Oferta nr 1: KAPIBARA Sp. z o.o., ul. Floriana 7, 44-190 Knurów – cena: 2 656 000,00 zł brutto.
Oferta nr 2: KALDORA Sp. z o.o., ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków – cena: 2 171 808,54 zł brutto.
Oferta nr 3: Z.P.H.U. MAR-BUD Sp. z o.o., ul. Bór 143, 42-202 Częstochowa – cena:
2 367 750,00 zł brutto.
Oferta nr 4: „Kromar” Sp. z o.o., ul. Oleska 280, 42-161 Starokrzepice – cena: 2 490 750,00 zł brutto.
Oferta nr 5: ERIGO Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 27, 23-300 Janów Lubelski – cena: 4 920 000,00 zł brutto.

W dniu 26.08.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, którą złożyła firma KALDORA Sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków. Wykonawca ten uchylił się jednak od zawarcia umowy – mimo prawidłowego wezwania nie dostarczył wymaganych dokumentów, nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz nie stawił się w wyznaczonym terminie (dnia 01.09.2026 r. o godz. 10:00) w celu jej podpisania.

Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do 2 367 750 zł oraz działając na podstawie art. 263 ustawy Pzp, w dniu 02.09.2026 r. dokonał ponownego badania i oceny ofert, wybierając jako najkorzystniejszą ofertę firmy Z.P.H.U. MAR-BUD Sp. z o.o. ul. Bór 143, 42-202 Częstochowa z ceną 2 367 750,00 zł brutto. Wykonawca pomimo prawidłowego wezwania nie dostarczył wymaganych dokumentów, nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz nie stawił się w wyznaczonym terminie (dnia 08.09.2026 r. o godz. 10:00) w celu jej podpisania.
W związku z uchyleniem się dwóch Wykonawców od zawarcia umowy, cena kolejnej oferty
z najniższą ceną niepodlegającej odrzuceniu znacznie przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zaplanował na realizację niniejszego zadania. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia budżetu do ceny kolejnej oferty i na podst. art. 263 ustawy pzp dokonania ponownego wyboru Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp w związku z art. 263 ustawy pzp jest w pełni uzasadnione.