

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Modernizacja nawierzchni boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lubaczowie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Miejska Lubaczów

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 650900690

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Rynek 26

1.5.2.) Miejscowość: Lubaczów

1.5.3.) Kod pocztowy: 37-600

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL822 - Przemyski

1.5.7.) Numer telefonu: 166328010

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: poczta@um.lubaczow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.lubaczow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0da968f6-ccb9-4933-ba7d-1cf5e3074620>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Modernizacja nawierzchni boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lubaczowie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0da968f6-ccb9-4933-ba7d-1cf5e3074620

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00434794

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00135049/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Modernizacja nawierzchni boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 1 w Lubaczowie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00359357

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RIR.III.271.6.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Opis zadania inwestycyjnego:

- 1) Demontaż nawierzchni z trawy syntetycznej - 1133 m2
 - 2) Wywóz materiałów z rozbiórki - 1133 m2
 - 3) Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni - 1133 m2
 - 4) Dostawa i montaż nawierzchni z trawy syntetycznej na podkładzie amortyzującym – 1133 m2
 - 5) Dostawa i osadzenie bramek do piłki nożnej wraz z tulejami bramki 5x2m kpl – 2
 - 6) Dostawa i montaż 3 stojaków rowerowych
- Zamawiający przedmiot zamówienia szczegółowo opisał w dokumentacji technicznej stanowiącej załącznik nr 5 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212200-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112720-8 - Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych

45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

45236119-7 - Naprawa boisk sportowych

37451000-4 - Sprzęt do sportów uprawianych na boiskach

43325000-7 - Wyposażenie parków i placów zabaw

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Gmina Miejska Lubaczów – informuje o odrzuceniu następujących ofert:

1) Oferta nr 2: SPEED Invest sp. z o.o., ul. Parkowa 12, 05-200 Wołomin

Art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp nakazuje odrzucić ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W niniejszej sprawie niezgodność ma charakter merytoryczny: dotyczy konkretnego komponentu systemu wskazanego przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym oraz wymogu OPZ, aby frakcja i dozowanie piasku były zgodne z raportem kompletnego systemu, a raport identyfikował dokładnie komponenty zaoferowane i przeznaczone do wbudowania. Wyjaśnienia składane w toku badania ofert mogą usuwać niejasności, lecz nie mogą prowadzić do negocjacji ani zmiany treści złożonej oferty. Wykonawca otrzymał możliwość wyjaśnienia rozbieżności dotyczącej piasku, jednak odpowiedź z dnia 17.08.2026 r. nie wykazała tożsamości zaoferowanego produktu z komponentem objętym raportem nr K3458 i nie usunęła różnicy w zakresie frakcji.

produktu z komponentem objętym raportem nr K3458 i nie usunęła różnicy w zakresie frakcji.

Podstawą odrzucenia nie jest brak odrębnej karty technicznej piasku, ponieważ SWZ nie ustanawiała takiego dokumentu jako samodzielnego przedmiotowego środka dowodowego. Podstawą jest stwierdzona na podstawie treści oferty, OPZ i raportu nr K3458 merytoryczna niezgodność zaoferowanego komponentu piaskowego z wymaganiami dotyczącymi kompletnego systemu.

2) Oferta nr 1: Multigrass Sport Klaudia Bazentkiewicz, ul. gen. Władysława Sikorskiego 16a/2, 38-400 Krosno
Brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba

że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 458 735,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nr 1 i 2 zostały odrzucone z przyczyn opisanych w pkt 2 niniejszego zawiadomienia. Jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu pozostała oferta nr 3, złożona przez Firmę Usługową GRZEŚKI sp. z o.o., z ceną 578 100,00 zł brutto.

Cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu, tj. oferty nr 3, przewyższa o 119 365,00 zł kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający dokonał analizy swoich możliwości finansowych i ustalił, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki określone w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, co obliguje Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 578100,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 578100 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie