

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Doposażenie pracowni szczecińskich szkół zawodowych w sprzęt informatyczny – ZCEMiP, TŁiMC**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MIASTO SZCZECIN**1.3.) Oddział zamawiającego:** Biuro ds. Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Szczecin**1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 811684232**1.5.) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** Plac Armii Krajowej 1**1.5.2.) Miejscowość:** Szczecin**1.5.3.) Kod pocztowy:** 70-456**1.5.4.) Województwo:** zachodniopomorskie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL424 - Miasto Szczecin**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** bzp@um.szczecin.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11760.asp**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-58f54c97-d2b5-4954-af5d-ee86f7cce5f4>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Doposażenie pracowni szczecińskich szkół zawodowych w sprzęt informatyczny – ZCEMiP, TŁiMC

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-58f54c97-d2b5-4954-af5d-ee86f7cce5f4**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00434244**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-09-11**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Nie**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Tak**2.12.) Nazwa projektu lub programu:**

Zamówienie realizowane jest w ramach projektu pn.: „W drodze ku lepszej przyszłości szczecińskich szkół zawodowych – etap I”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021–2027 w ramach Priorytetu 6 Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego, Działanie 6.10 Edukacja Zawodowa (ZIT).

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00312231

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP/52/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 230544,98 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w zakresie części 1 jest dostawa wyposażenia pracowni informatycznej w Zachodniopomorskim Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, szczegółowo opisana w załączniku nr 5a do SWZ – komputery stacjonarne z osprzętem.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162000-5 - Pomoce naukowe

4.5.5.) Wartość części: 46125 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w zakresie części 2 jest dostawa wyposażenia pracowni informatycznej w Zachodniopomorskim Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, szczegółowo opisana w załączniku nr 5b do SWZ – drukarka 3D.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162000-5 - Pomoce naukowe

4.5.5.) Wartość części: 14065,04 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w zakresie części 3 jest dostawa wyposażenia pracowni informatycznej w Zachodniopomorskim Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, szczegółowo opisana w załączniku nr 5c do SWZ – skaner 3D.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162000-5 - Pomoce naukowe

4.5.5.) Wartość części: 6765 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w zakresie części 4 jest dostawa wyposażenia pracowni informatycznej w Zachodniopomorskim Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, szczegółowo opisana w załączniku nr 5d do SWZ – oprogramowanie edukacyjne do tworzenia i prezentacji animacji 3D.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162000-5 - Pomoce naukowe

4.5.5.) Wartość części: 43172,03 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w zakresie części 5 jest dostawa wyposażenia pracowni teleinformatycznej Technikum Łączności i Multimediów Cyfrowych w Szczecinie, szczegółowo opisana w załączniku nr 5e do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30200000-1 - Urządzenia komputerowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39162000-5 - Pomoce naukowe

4.5.5.) Wartość części: 120417,91 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA
--

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)
--

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 57450 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 98025 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 57450 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

6.7.) Wskazanie, czy najkorzystniejsza oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia uwzględnia określone w kryteriach:

zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy - aspekty społeczne

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)
--

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Web-Profit Maciej Kuźlik

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 4980138493

7.3.3) Ulica: Spokojna 18

7.3.4) Miejscowość: Piekary Śląskie

7.3.5) Kod pocztowy: 41-940

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-11

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 57450 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 13842,42 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 21000 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 13842,42 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

6.7.) Wskazanie, czy najkorzystniejsza oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia uwzględnia określone w kryteriach:

zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy - aspekty społeczne

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: X3D Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 8421781039

7.3.3) Ulica: Ceynowy 21

7.3.4) Miejscowość: Bytów

7.3.5) Kod pocztowy: 77-100

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 13842,42 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 5425,53 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 17000 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 5425,53 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

6.7.) Wskazanie, czy najkorzystniejsza oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia uwzględnia określone w kryteriach:

zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy - aspekty społeczne

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: X3D Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 8421781039

7.3.3) Ulica: Ceynowy 21

7.3.4) Miejscowość: Bytów

7.3.5) Kod pocztowy: 77-100

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 5425,53 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni

Część 4**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta na część 4.

Część 5**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta złożona na część 5 postępowania, tj. oferta złożona przez wykonawcę VISION Zbigniew Ducki, ul. Sreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa, podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 ppkt 1 SWZ, wymagał złożenia wraz z ofertą formularza oferty według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ wraz z podaniem informacji na temat modelu, marki i producenta oferowanego sprzętu. W przypadku składania oferty na część 5 wykonawca zobowiązany był do wskazania w/w informacji w zakresie routera, o którym mowa w pkt I.1 załącznika nr 5e do SWZ, tj. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla części 5.

W złożonym formularzu oferty wykonawca wskazał, iż w zakresie części 5 postępowania oferuje:

18 szt. routerów, o których mowa w pkt I.1 załącznika nr 5e do SWZ:

Model/marka/producent oferowanych routerów:

producent: Cisco C1111-8P

marka: Cisco

model: C1111-8P + wymagane wyposażenie

Zamawiający w dniu 16 lipca 2026 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie części 5 postępowania.

Zgodnie z pkt I.1 ppkt 1) załącznika nr 5e do SWZ, tj. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla części 5 Zamawiający wymagał, aby router posiadał 6 portów 1GE w standardzie RJ45. Cztery porty miały móc działać w warstwie L3 modelu OSI jako WAN porty i 2 porty w warstwie L2 modelu OSI jako LAN porty. LAN porty mają obsługiwać 4 porty PoE(802.3af) lub 2 porty PoE+(802.3at). Jeden port WAN miał działać w trybie combo, tzn. umożliwiać działanie w trybie RJ45 lub SFP

Według specyfikacji zawartej na stronie <https://www.router-switch.com/c1111-8p.html>:

„The C1111-8P is the ISR 1100 8 Ports Dual GE WAN Ethernet Router, delivering 1 WAN port and 8GE LAN ports.”, „the Cisco C1111-8P Router supports dual GE WAN connections for improved redundancy and load balancing”.

W związku z powyższym proponowany router nie spełniał warunku czterech portów mogących działać w warstwie L3 modelu OSI jako WAN. Router posiadał możliwość obsługi dwóch portów WAN na zasadzie redundancji lub równomierności obciążenia łączy. Rozwiązanie to nie spełniało wymogów określonych w załączniku nr 5e do SWZ, w związku z czym zamawiający zwrócił się do wykonawcy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności w zakresie zaoferowanego sprzętu.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego wykonawca złożył wyjaśnienia, zgodnie z którymi zaoferowany router Cisco C1111-8P nie posiada wymaganych 4 portów mogących działać w warstwie L3 modelu OSI jako WAN.

W związku z powyższym sprzęt zaoferowany przez wykonawcę jest niezgodny z wymogami określonymi przez zamawiającego w załączniku nr 5e do SWZ, tj. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla części 5 i oferta podlega odrzuceniu, a postępowanie zostaje unieważnione w zakresie części 5.