

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Wykonanie kompleksowych wielobranżowych dokumentacji projektowych w zakresie magazynów, adaptacji piwnic oraz schronów na potrzeby ochrony ludności i obrony cywilnej z podziałem na części.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Sztum

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 170747773

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Mickiewicza 39

1.5.2.) Miejscowość: Sztum

1.5.3.) Kod pocztowy: 82-400

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL638 - Starogardzki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@sztum.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.sztum.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1364572>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wykonanie kompleksowych wielobranżowych dokumentacji projektowych w zakresie magazynów, adaptacji piwnic oraz schronów na potrzeby ochrony ludności i obrony cywilnej z podziałem na części.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8de89a7f-e979-432d-bcd2-c33365812c4c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00433810

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00020108/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.22 Wykonanie kompleksowej wielobranżowej dokumentacji projektowej obiektów budowlanych na potrzeby ochrony ludności i obrony cywilnej z podziałem na części.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00412589

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.17.2026/IM

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Remont i dostosowanie obiektu budowlanego (pomieszczeń piwnicznych) przy ul. Reja 13 w Sztumie do wymogów kategorii ukrycia U-1;

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71242000-6 - Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 120000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Budowa i dostosowanie obiektu budowlanego (schronu z magazynem w układzie kondygnacyjnym) przy ul. Kochanowskiego na działce nr 279/ 238 obręb II Sztum i nr 279/99 obręb II Sztum do wymogów kategorii S-3

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71242000-6 - Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 290000 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Budowa obiektu (punktu magazynowego) przy remizie OSP w Białej Górze – Magazyn Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej

4.5.3.) Główny kod CPV: 71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71242000-6 - Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 60000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu wpłynęła jedna oferta. Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z podziałem na 3 części. W wyznaczonym terminie składania ofert w odniesieniu do wszystkich 3 części postępowania wpłynęła 1 oferta złożona przez tego samego Wykonawcę.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty albo oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu sytuacja finansowa przedstawia się następująco dla poszczególnych części:

- Część 1: Cena złożonej oferty wynosi 283 465,80zł i przewyższa kwotę 50 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 2: Cena złożonej oferty wynosi 1 100 431,80 zł i przewyższa kwotę 200 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 3: Cena złożonej oferty wynosi 224 352,00 zł i przewyższa kwotę 30 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zamawiający dokonał analizy swoich możliwości finansowych i ustalił, że nie ma możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania w zakresie wszystkich 3 części na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp jest w pełni uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1****6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1****Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu wpłynęła jedna oferta. Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z podziałem na 3 części. W wyznaczonym terminie składania ofert w odniesieniu do wszystkich 3 części postępowania wpłynęła 1 oferta złożona przez tego samego Wykonawcę.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty albo oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu sytuacja finansowa przedstawia się następująco dla poszczególnych części:

- Część 1: Cena złożonej oferty wynosi 283 465,80zł i przewyższa kwotę 50 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 2: Cena złożonej oferty wynosi 1 100 431,80 zł i przewyższa kwotę 200 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 3: Cena złożonej oferty wynosi 224 352,00 zł i przewyższa kwotę 30 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zamawiający dokonał analizy swoich możliwości finansowych i ustalił, że nie ma możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania w zakresie wszystkich 3 części na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp jest w pełni uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu wpłynęła jedna oferta. Cena złożonej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z podziałem na 3 części. W wyznaczonym terminie składania ofert w odniesieniu do wszystkich 3 części postępowania wpłynęła 1 oferta złożona przez tego samego Wykonawcę.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty albo oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu sytuacja finansowa przedstawia się następująco dla poszczególnych części:

- Część 1: Cena złożonej oferty wynosi 283 465,80zł i przewyższa kwotę 50 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 2: Cena złożonej oferty wynosi 1 100 431,80 zł i przewyższa kwotę 200 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.
- Część 3: Cena złożonej oferty wynosi 224 352,00 zł i przewyższa kwotę 30 000,00 zł, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zamawiający dokonał analizy swoich możliwości finansowych i ustalił, że nie ma możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania w zakresie wszystkich 3 części na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp jest w pełni uzasadnione.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1