

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Zakup agregatu prądotwórczego o dużej mocy oraz dwóch agregatów prądotwórczych o małej mocy

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Brańszczyk

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 550667824

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Pawła II, 45

1.5.2.) Miejscowość: Brańszczyk

1.5.3.) Kod pocztowy: 07-221

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL924 - Ostrołęcki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@branszczyk.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.branszczyk.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-97ed3ef9-521d-490e-8208-1a3321eab159>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup agregatu prądotwórczego o dużej mocy oraz dwóch agregatów prądotwórczych o małej mocy

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-97ed3ef9-521d-490e-8208-1a3321eab159

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00430948

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00042901/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Zakup agregatu prądotwórczego o dużej mocy oraz dwóch agregatów prądotwórczych o małej mocy

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00342263

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.7.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 194060,09 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zakup, transport, montaż i serwis następującego sprzętu:

- 1) Agregatu prądotwórczego o dużej mocy, opisanego w punkcie I Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 5 do SWZ)
- 2) Dwóch agregatów prądotwórczych o małej mocy, opisanych w punkcie II Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 5 do SWZ)
- 3) Przyczepy 2 - osiowej (z homologacją przeznaczoną do transportu agregatu o dużej mocy, opisanej w punkcie III Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 5 do SWZ)

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

31121000-0 - Zestawy prądnicowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Po dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający powziął informację, iż oferta wybrana jako najkorzystniejsza może nie spełniać wymogów określonych w dokumentach zamówienia. W Formularzu Asortymentowym, w części dotyczącej „Zadania: Agregat o dużej mocy”, w lp. 2 „Moc zgodnie z ISO 8528”, w kolumnie „Potwierdzenie zgodności oferowanych parametrów”, Wykonawca wskazał następujące wartości:

100,0 kW / 125,0 kVA

110,0 kW / 137,5 kVA

Jednocześnie Zamawiający w dokumentacji postępowania, w tym w Załączniku nr 5 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, określił dla agregatu o dużej mocy wymaganie: „Moc znamionowa minimum 100 kW/130 kVA, maksimum 120 kW/150 kVA”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia co oznaczają poszczególne wartości. Wykonawca w odpowiedzi określił parametr „100,0 kW / 125,0 kVA” jako moc znamionową, zaś parametr „110,0 kW / 137,5 kVA” jako moc maksymalną. Jednocześnie wskazał, że przy współczynniku kW na poziomie 100,00 i współczynniku mocy $\cos \varphi$ 0,8, kVA wynosi 125 a nie 130, jak określono w dokumentacji postępowania.

Zamawiający, po dokonaniu dodatkowej analizy dokumentacji postępowania oraz wyjaśnień Wykonawcy, stwierdził, że w opisie parametrów technicznych agregatu o dużej mocy wystąpił błąd w określeniu relacji pomiędzy mocą wyrażoną w kW i kVA. Wartość 130 kVA wskazana jako minimalna wartość odpowiadająca mocy 100 kW nie odzwierciedlała prawidłowego przeliczenia przy przyjętym współczynniku mocy $\cos \varphi$ = 0,8 i nie stanowiła zamierzonego przez Zamawiającego dodatkowego wymagania technicznego.

Stwierdzona wada powstała na etapie przygotowania dokumentacji postępowania i dotyczy sposobu określenia wymaganych parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Na obecnym etapie postępowania, po upływie terminu składania ofert, jej usunięcie poprzez zmianę treści dokumentów zamówienia prowadziłoby do zmiany warunków, według których wykonawcy przygotowywali swoje oferty, a tym samym mogłoby naruszać zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania.

W szczególności Zamawiający nie może na obecnym etapie postępowania przyjąć wartości 125 kVA zamiast określonego w dokumentacji minimum 130 kVA wyłącznie w odniesieniu do złożonych ofert, ponieważ prowadziłoby to do dokonania oceny ofert według wymagań innych niż określone w dokumentach zamówienia.

W konsekwencji stwierdzonej i udokumentowanej wady własnej dokumentacji postępowania oraz mając na uwadze zasady udzielania zamówień publicznych określone w art. 16 i art. 17 ustawy Pzp, w szczególności zasadę zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp, tj. z uwagi na fakt, iż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą

zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 11

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 11

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 8

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 187500,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 437249,93 PLN