

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Roboty budowlane  
Modernizacja kompleksu boisk typu Orlik w miejscowości Rokitki**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Chojnów

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 390647452

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Fabryczna 1

**1.5.2.) Miejscowość:** Chojnów

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 59-225

**1.5.4.) Województwo:** dolnośląskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL516 - Legnicko-głogowski

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** m.blecharz-cegla@gmina-chojnow.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://gmina-chojnow.bip.net.pl/>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-8680f30b-fee5-4044-9d5b-7b036b35837b>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Modernizacja kompleksu boisk typu Orlik w miejscowości Rokitki

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-8680f30b-fee5-4044-9d5b-7b036b35837b

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00429670

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-09-09

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2026/BZP 00036927/03/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.1.7 „Modernizacja kompleksu boisk typu Orlik w miejscowości Rokitki”

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00378388

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** SO.271.11.2026.MBC

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest remont boiska sportowego na terenie Zespołu Szkolno- Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Rokitkach, Gmina Chojnów.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 9 do SWZ) oraz Dokumentacja techniczna (załącznik nr 10 do SWZ). Zamawiający załącza również przedmiar robót. Przedmiar robót należy traktować jako pomocniczy, w celu wyliczenia ceny.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

37410000-5 - Sprzęt sportowy do uprawiania sportów na wolnym powietrzu

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęła tylko 1 oferta – złożona przez Wykonawcę: KALDORA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Kalwaryjska 69 lokal 9, 30-504 Kraków. Z uwagi na fakt, że oferta ta została odrzucona, w postępowaniu nie pozostała ani jedna oferta ważna, która mogłaby zostać wybrana jako najkorzystniejsza. Zaistniały zatem przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.