

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Dostawa gorących posiłków dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Ziemi Braniewskiej w Braniewie
w roku szkolnym 2026/2027**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SZKOŁA PODSTAWOWA NR 5 IM. ZIEMI BRANIEWSKIEJ W BRANIEWIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 170284267

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: MONIUSZKI 22A

1.5.2.) Miejscowość: Braniewo

1.5.3.) Kod pocztowy: 14-500

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL621 - Elbląski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@sp5braniewo.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.sp5braniewo.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-98c2cf53-4910-44b3-946f-51d63d750959>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Szkoła Podstawowa nr 5 im. Ziemi Braniewskiej w Braniewie

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa gorących posiłków dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Ziemi Braniewskiej w Braniewie w roku szkolnym 2026/2027

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-98c2cf53-4910-44b3-946f-51d63d750959

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00426607

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00373514

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** ZP/01/26**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1. Przedmiotem zamówienia jest codzienna dostawa gorących, pełnowartościowych posiłków w postaci drugiego dania dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 5 im. w Braniewie, w roku szkolnym 2026/2027 w formie cateringu.

Opis przedmiotu zamówienia znajduje się w załączniku nr 9 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 55321000-6 - Usługi przygotowywania posiłków**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

55521200-0 - Usługi dowożenia posiłków

55524000-9 - Usługi dostarczania posiłków do szkół

55523100-3 - Usługi w zakresie posiłków szkolnych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający: Szkoła Podstawowa nr 5 im. Ziemi Braniewskiej w Braniewie działając na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem art. 41 ust. 12 f ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług - informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym (bez negocjacji) pn.: Dostawa gorących posiłków dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Ziemi Braniewskiej w Braniewie w roku szkolnym 2026/2027.

UZASADNIENIE:

Dokumentacja przedmiotowego postępowania zawiera sprzeczne postanowienia dotyczące wysokości podatku VAT. W Rozdziale XVI SWZ „Sposób obliczenia ceny” Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia objęty jest stawką 8% VAT. Również w Załączniku nr 1 (Formularz Ofertowy) Zamawiający wskazał dla przedmiotu zamówienia stawkę 8% VAT. W Załączniku nr 2 (Formularz Cenowy), Zamawiający wskazał natomiast dwa różne rodzaje vat, tj. „wsad do kotła” – 8% VAT oraz „koszt przygotowania posiłku, koszt dowozu posiłku” – 23% VAT.

Sposób rozliczenia określony w projektowanych postanowieniach umowy wskazuje na dokonywanie rozliczeń w dwóch fakturach zawierających dwa różne podatki vat „wsad do kotła” – 8% VAT oraz „koszt przygotowania posiłku, koszt dowozu posiłku” – 23% VAT – co nie pokrywa się z treścią formularza ofertowego.

Tym samym zawarta w Formularzu Ofertowym stawka 8% VAT za całość przedmiotu zamówienia przy jednoczesnym sposobie fakturowania prowadzi do sprzeczności dokumentacji i uniemożliwia prawidłowe skonstruowanie oferty i przybrania właściwej stawki podatku vat do oferty - co z kolei powoduje dalszą niemożliwość porównania ofert – czym zaburzona została zasada konkurencyjności i zasada równego traktowania Wykonawców - co w konsekwencji powoduje niemożność zawarcia umowy.

Zgodnie z treścią art. 8 ust.1 ustawy Pzp do umów w zakresie nieuregulowanych przepisami Pzp zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego. W doktrynie przyjmuje się, że art. 457 ustawy Pzp wymienia enumeratywnie przesłanki unieważnienia umowy jako lex specialis w stosunku do KC - jednakże KC będzie miał zastosowanie do umowy, która została zawarta pomimo nakazu zastosowania ustawy Pzp z pominięciem tejże ustawy. Wówczas zastosowanie do tak zawartej umowy ma art. 58 KC - jednocześnie uznaje się, że nie tylko całkowite pominięcie ustawy Pzp powoduje zastosowanie art. 58 KC ale również takie które z punktu widzenia celu jest równie szkodliwe jak brak zastosowania ustawy Pzp. Tej ostatniej przesłanki czyni zadość naruszenie, które sprawia, że przeprowadzone postępowanie nie zabezpieczyło interesu publicznego, co można stwierdzić, gdy naruszenie miało wpływ na zawarcie umowy (ewentualnie jej treść), a więc – inaczej mówiąc – miało wpływ na wynik postępowania.

Wskazanie przez Zamawiającego niejednoznacznych stawek vat w treści dokumentacji przetargowej powodując niewiedzę Wykonawców co do zastosowania stawki vat w ofercie w konsekwencji rodzi nieporównywalnością ofert - co z kolei będzie zawsze obarczone uznaniem, że nie został wybrany Wykonawca który zastosował najkorzystniejszą ofertę.

Zatem czynność prawna o której mowa w art. 58 KC która to jest niezgodna z treścią ustawy pzp jest czynnością nieważną

o ile w jej miejsce nie wejdą odpowiednie inne przepisy. W przedmiotowej sytuacji wybór oferty niezgodnej z podstawowymi zasadami ustawy Pzp jest wyborem niemożliwym do usankcjonowania - powoduje to wyłącznie konieczność uznania czynności prawej tj. uznania przyszłej umowy za nieważną.