

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

**Dostawa laptopa z oprogramowaniem i stacją dokującą oraz akcesoriów komputerowych na rzecz Instytutu Agrofizyki im.
B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 8 części**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: INSTYTUT AGROFIZYKI IM. BOHDANA DOBRZAŃSKIEGO POLSKIEJ AKADEMII NAUK

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 9461824287

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Doświadczalna 4

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-290

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.7.) Numer telefonu: +48817445061

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@ipan.lublin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.ipan.lublin.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ipanlublin.ezamawiajacy.pl/pn/ipanlublin/demand/304897/notice/public/details>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I
TECHNICZNYCH

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa laptopa z oprogramowaniem i stacją dokującą oraz akcesoriów komputerowych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 8 części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-32a5da3d-c5c9-4d91-9e8c-63ed19a7d60a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00423718

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00110821/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.11 Komputery, laptopy, sprzęt komputerowy i akcesoria komputerowe

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00336272

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: A-2401-58/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 14395,49 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa laptopa z oprogramowaniem i stacją dokującą - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

30237200-1 - Akcesoria komputerowe

48310000-4 - Pakiety oprogramowania do tworzenia dokumentów

4.5.5.) Wartość części: 6999,55 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa dysku sieciowego - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.2 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37453300-1 - Dyski

4.5.5.) Wartość części: 2073,17 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa monitora - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.3 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 33195100-4 - Monitory

4.5.5.) Wartość części: 914,63 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa zewnętrznego dysku SSD - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.4 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37453300-1 - Dyski

4.5.5.) Wartość części: 654,07 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa zestawu bezprzewodowej klawiatury z myszką - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.5 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30237200-1 - Akcesoria komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 134,15 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa awaryjnego zasilacza UPS - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.6 o SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 35100000-5 - Urządzenia awaryjne i zabezpieczające

4.5.5.) Wartość części: 652,44 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa zewnętrznego dysku SSD - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.7 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37453300-1 - Dyski

4.5.5.) Wartość części: 2032,52 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa zewnętrznego dysku HDD - 1 sztuka. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Załączniku nr 1.8 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37453300-1 - Dyski

4.5.5.) Wartość części: 934,96 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 1 postępowania pn.: „Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka” jest art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp stanowiący, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 pn.: „Laptop z oprogramowaniem i stacją dokującą – 1 sztuka” do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 20.07.2026 r. do godziny 12:00 wpłynęła jedna oferta. Oferta wykonawcy RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. w złożonym Załączniku nr 1.1 do SWZ, stanowiącym Kosztorys ofertowy/Opis przedmiotu zamówienia dla części 1 zaproponował model laptopa Lenovo ThinkPad E14 G7 21SX007LPB.

W punkcie 14 Kosztorysu ofertowego do części 1 niniejszego postępowania Zamawiający wymagał aby karta sieciowa WLAN spełniała następujące minimalne wymagania: Wbudowana karta sieciowa, pracująca w standardzie min. WIFI 7 + Bluetooth 5.4. Zaproponowany przez Wykonawcę model laptopa posiada kartę sieciową Wi-Fi w technologii 6E o parametrach niespełniających wymagań opisanych przez Zamawiającego, tj. oferuje do czterech razy mniejszą prędkość, o połowę węższe kanały 160 MHz (wobec 320 MHz w Wi-Fi 7), a także mniejsze pakiety danych w sygnale oraz Bluetooth wersję 5.3.

W punkcie 19 Kosztorysu ofertowego do części 1 niniejszego postępowania Zamawiający wymagał aby grubość laptopa była nie większa niż 18 mm. Zaproponowany model laptopa w specyfikacji producenta posiada grubość większą niż 18 mm (w specyfikacji jest to 20 mm).

Zaoferowane przez Wykonawcę w w/w punktach parametry nie spełniają minimalnych parametrów wskazanych przez

Zamawiającego. W związku z powyższym oferta Wykonawcy RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. w zakresie części 1 postępowania jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 września 2024 r. KIO 3077/24 „niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia”. Przyjęcie oferty niezgodnej z warunkami zamówienia i zawarcie umowy, której przedmiot nie odpowiada opisanemu przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, stanowiłoby naruszenie jednej z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych – zasady uczciwej konkurencji (komentarz M. Falkowska, „Oferta niezgodna z warunkami zamówienia podlega odrzuceniu”). Z uwagi na ten fakt, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 1 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 8118,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 8118,00 PLN

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1107,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1781,66 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 1107,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka jawna

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 430133001

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.6.) Województwo: lubelskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-08-26

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 1107,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 4**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 4 postępowania pn.: „Zewnętrzny dysk SSD – 1 sztuka” jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp stanowiący, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu na część 4 pn.: „Zewnętrzny dysk SSD – 1 sztuka” do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 20.07.2026 r. do godziny 12:00 wpłynęły dwie oferty. Oferta wykonawcy RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 13, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Zamawiający, działając na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 21.08.2026 r. wezwał najwyżej ocenionego wykonawcę tj. RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin do wyrażenia zgody na wybór jego oferty w zakresie części 4 po terminie związania ofertą. Wykonawca w dniu 26.08.2026 r. przysłał odpowiedź, w której nie wyraził takiej zgody.

Wobec okoliczności, że druga złożona w postępowaniu na część 4 oferta (cena brutto oferty: 1833,32 zł) znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 804,51 zł, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 4 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1833,32 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1833,32 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Nie rozstrzygnięto

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 827,79 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1431,72 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 827,79 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 6)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka jawna

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 430133001

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.6.) Województwo: lubelskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 6)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-08-26

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 827,79 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2952,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3961,34 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 2952,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 7)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: RESET-PC Wojciech Kondratowicz-Kucewicz i Adam Zams Spółka jawna

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 430133001

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.6.) Województwo: lubelskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 7)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-02

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 2952,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W niniejszym postępowaniu na część 8 pn. „Zewnętrzny dysk HDD – 1 sztuka”, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający przed otwarciem ofert, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj. 1 150,00 zł brutto.

Wobec okoliczności, że jedyna złożona w postępowaniu na część 8 oferta (cena brutto oferty: 3 833,30 zł) znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 8 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 8)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 3833,30 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3833,30 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Źródła finansowania:

- Projekt pt. „Wyznaczenie splashability - parametru charakteryzującego podatność gleb na erozję rozbryzgową”, nr 2024/55/B/ST10/01326 finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-28
- Umowa nr UMO-2023/49/B/NZ9/02979 do projektu badawczego nr 2023/49/B/NZ9/02979 pt. Drukowanie 3D biomateriałów inspirowanych roślinną ścianą komórkową, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS 25
- Projekt pt. „Zjawisko rozbryzgu jako mechanizm transportu mikroorganizmów glebowych” nr 2022/45/B/NZ9/00605, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS-23