

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa drobiu, wieprzowiny, wędlin i przetworów mięsnych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000288840

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Polna 33

1.5.2.) Miejscowość: Poznań

1.5.3.) Kod pocztowy: 60-535

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL415 - Miasto Poznań

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: adam.pietrzak@gpsk.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.gpsk.ump.edu.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gpsk>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa drobiu, wieprzowiny, wędlin i przetworów mięsnych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-fcb610b5-658e-414f-bcd6-6f9fff8f5844

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00420124

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00013883/32/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.4 Drób i wędliny drobiowe

1.2.5 Wędliny wieprzowe

1.2.6 Mięso wiep. / woł / podroby

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00355522

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: TP-64/25

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 576260 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Drób

4.5.3.) Główny kod CPV: 15112000-6 - Drób

4.5.5.) Wartość części: 172040 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Wieprzowina

4.5.3.) Główny kod CPV: 15113000-3 - Wieprzowina

4.5.5.) Wartość części: 185950 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Wędliny i przetwory mięsne

4.5.3.) Główny kod CPV: 15110000-2 - Mięso

4.5.5.) Wartość części: 218270 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentacji postępowania nie uwzględniono w sposób właściwy i wystarczający wytycznych oraz wymagań dotyczących jakości szynek drobiowych. Brak jednoznacznego określenia wymaganych parametrów jakościowych może prowadzić do składania ofert dotyczących produktów o różnej jakości, a tym samym uniemożliwiać ich rzetelne i obiektywne porównanie.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 127807,05 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 162753 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 127807,05 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

- 7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

- 7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Średni przedsiębiorca
- 7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:
- 7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Przedsiębiorstwo handlowo-usługowe "Adam" Sp. z o.o.
- 7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 9241684418
- 7.3.4) Miejscowość: Żagań
- 7.3.7.) Kraj: Polska
- 7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

- 8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-03
- 8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 127807,05 PLN
- 8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 3**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

- 5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

- 5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W dokumentacji postępowania nie uwzględniono w sposób właściwy i wystarczający wytycznych oraz wymagań dotyczących jakości szynek drobiowych. Brak jednoznacznego określenia wymaganych parametrów jakościowych może prowadzić do składania ofert dotyczących produktów o różnej jakości, a tym samym uniemożliwiać ich rzetelne i obiektywne porównanie.