

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Malowanie pomieszczeń, wymiana wykładziny, renowacja drzwi i okien oraz podłóg drewnianych w budynkach Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przemieście 43

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Okręgowy w Lublinie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000322956

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Krakowskie Przedmieście 43

1.5.2.) Miejscowość: Lublin

1.5.3.) Kod pocztowy: 20-076

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL814 - Lubelski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@lublin.so.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.lublin.so.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-2991fd86-f949-4842-8900-f677a3a9328e>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Sąd

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Malowanie pomieszczeń, wymiana wykładziny, renowacja drzwi i okien oraz podłóg drewnianych w budynkach Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przemieście 43

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-2991fd86-f949-4842-8900-f677a3a9328e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00419585

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00129744/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Malowanie pomieszczeń, wymiana wykładziny, renowacja zewnętrznej stolarki drzwiowej i okiennej oraz renowacja podłóg drewnianych w budynkach Sądu Okręgowego w Lublinie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00342167

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.261.9.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 439186,58 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie:
zadanie nr I Wykonanie prac malarskich w pomieszczeniach biurowych, toaletach i korytarzach w budynku Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 43.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45442100-8 - Roboty malarskie

90910000-9 - Usługi sprzątania

45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

4.5.5.) Wartość części: 173261,85 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie:
zadanie nr II Wykonanie prac związanych z usunięciem istniejącej wykładziny, dostawa i montaż fabrycznie nowej wykładziny dywanowej do budynku Sądu Okręgowego przy ul. Krakowskie Przedmieście 43 w Lublinie.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45432100-5 - Kładzenie i wykładanie podłóg

90910000-9 - Usługi sprzątania

45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

4.5.5.) Wartość części: 88839,53 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie:
zadanie nr III Wykonanie renowacji drewnianej zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej znajdującej się w zabytkowej części budynku Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 43 w Lublinie.
2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45440000-3 - Roboty malarskie i szklarskie

45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej

90910000-9 - Usługi sprzątania

45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

4.5.5.) Wartość części: 100000,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie:

zadanie nr IV Wykonanie renowacji podłóg drewnianych w zabytkowej części budynku Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 43 w Lublinie.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45432114-6 - Roboty w zakresie podłóg drewnianych

45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej

45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

90910000-9 - Usługi sprzątania

4.5.5.) Wartość części: 77085,20 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 166258,96 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 456202,17 EUR

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 166258,96 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 712354830

7.3.3) Ulica: Rynkowa 12

7.3.4) Miejscowość: Siedlce

7.3.5) Kod pocztowy: 08-110

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-03

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 166246,33 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-11-30

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 146924,57 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 302458,79 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 146924,57 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Gryka Lidia Perfekt Firma Handlowo-Usługowa

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 431240035

7.3.3) Ulica: Opalowa 3/18

7.3.4) Miejscowość: Lublin

7.3.5) Kod pocztowy: 20-579

7.3.6.) Województwo: lubelskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Tak

7.3.9.) Informacja o częściach zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz nazwy ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani:

Prace zerwania starej wykładziny oraz montaż nowej w budynku Sądu Okręgowego w Lublinie ul.Krakowskie Przedmieście 43 wykonywać będzie jako podwykonawca firma MAR-BUD Mariusz Musiatowicz ul. Jedności 41/32 22-100 Chełm NIP 5381576023

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-08-27

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 146924,57 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-10-30

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy p.z.p.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W niniejszym postępowaniu na Zadanie nr III na Wykonanie renowacji drewnianej zewnętrznej stolarki okiennej i drzwiowej znajdującej się w zabytkowej części budynku Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 43 w Lublinie zostały złożone dwie oferty:

Nr oferty Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Cena w PLN Gwarancja na roboty w miesiącach

ZADANIE III

4

FACIT Usługi Budowlano-
Remontowe Zofia Hebda
ul. Kochanowskiego 171,
26-432 Wieniawa
957 801,00

60

7

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno
Budowlane INŻ-WOD-BUD Sp. z o.o.
ul. Nowickiego 8, 20-817 Lublin
49 200,00 60

Oferta Wykonawcy Inżynieryjno Budowlane INŻ-WOD-BUD Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793). Wykonawca złożył ofertę przez

Platformę e-Zamówienia natomiast nie dokonał obowiązkowej wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w części 29) SWZ.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr III, gdyż oferta złożona w niniejszym postępowaniu znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zakresie Zadania nr III. Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył 123 000,00 zł brutto, a Wykonawca FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda złożył ofertę z ceną 957 801,00 zł brutto.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 49200,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 957801,00 PLN

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy p.z.p.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W niniejszym postępowaniu na Zadanie nr IV na Wykonanie renowacji podłóg drewnianych w zabytkowej części budynku Sądu Okręgowego w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 43 w Lublinie zostały złożone trzy oferty:

Nr oferty Nazwa (firma) i adres Wykonawcy Cena w PLN Gwarancja na roboty w miesiącach ZADANIE IV

4

FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda
ul. Kochanowskiego 171,
26-432 Wieniawa
324 342,59 zł

(przed poprawą
omylek rachunkowych
214 585,67 zł)

60

5

Gryka Lidia Perfekt Firma
Handlowo-Usługowa
ul. Opalowa 3/18, 20-579 Lublin
104 916,83 60

7

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno
Budowlane INŻ-WOD-BUD Sp. z o.o.
ul. Nowickiego 8, 20-817 Lublin
173 849,95

(przed poprawą
omyłek rachunkowych
173 848,20)
60

Oferta Wykonawcy Inżynierijno Budowlane INŻ-WOD-BUD Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793). Wykonawca złożył ofertę przez Platformę e-Zamówienia natomiast nie dokonał obowiązkowej wizji lokalnej wymaganej przez Zamawiającego w części 29) SWZ.

Oferta Wykonawcy Gryka Lidia Perfekt Firma Handlowo-Usługowa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793). Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Zadania nr IV, gdyż oferta złożona w niniejszym postępowaniu znacznie przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w zakresie Zadania nr IV. Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył 94 814,80 zł brutto, a Wykonawca FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda złożył ofertę z ceną 324 342,59 zł brutto.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 104916,83 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 214585,67 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Postępowanie na zadanie nr III oraz IV unieważniono w dniu 24.08.2026 roku.