

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Budowa, przebudowa i remont dróg gminnych na terenie Gminy Bytnica (zamówienie z podziałem na 3 części)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Bytnica

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 970770215

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Bytnica

1.5.2.) Miejscowość: Bytnica

1.5.3.) Kod pocztowy: 66-630

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL432 - Zielonogórski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@bytnica.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bytnica.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-95134afa-41bb-4ae1-a08a-fb6bf32c7d95>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Budowa, przebudowa i remont dróg gminnych na terenie Gminy Bytnica (zamówienie z podziałem na 3 części)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-95134afa-41bb-4ae1-a08a-fb6bf32c7d95

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00419321

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-09-02

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00201076/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Budowa, przebudowa i remont dróg gminnych na terenie Gminy Bytnica (zamówienie z podziałem na 3 części)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00345313

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP 1/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 1795872,98 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 1 zamówienia: Budowa drogi gminnej na działkach nr 369 i 330/10, obręb 0006, w miejscowości Gryżyna Budowie poddany zostanie odcinek drogi o łącznej długości 599,44 m, zlokalizowany na działkach nr 369 i 330/10 w obrębie 0006 Gryżyna (gmina Bytnica). Inwestycja obejmuje odcinek drogi publicznej od km 0+000.00 do 0+080,88 oraz drogi wewnętrznej od km 0+080,88 do 0+599,44. Budowie poddane zostaną nawierzchnia jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej, zjazdy zwykłe, dojścia do posesji, pobocza gruntowe oraz tereny zielone (humusowanie terenów zielonych z obsianiem).

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

44113810-6 - Wykończenia nawierzchni

45233142-6 - Roboty w zakresie naprawy dróg

45233252-0 - Roboty w zakresie nawierzchni ulic

4.5.5.) Wartość części: 794227,91 PLN

Część 2**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 2 zamówienia: Remont drogi gminnej nr 000801F na odcinku Dobrosułów – Pliszka Remontowi zostanie poddany odcinek drogi gminnej nr 000801F o łącznej długości 1 000,0 m. Zakres robót obejmuje w szczególności: prace przygotowawcze i geodezyjne, miejscową korektę oraz odtworzenie konstrukcji jezdni i zjazdów, wykonanie warstwy separacyjnej z geowłókniny, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego, wykonanie nawierzchni z kruszywa łamanego, remont cząstkowy istniejącej nawierzchni tłuczniowej oraz utwardzenie poboczy kruszywem łamanym

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

44113810-6 - Wykończenia nawierzchni

45233142-6 - Roboty w zakresie naprawy dróg

45233252-0 - Roboty w zakresie nawierzchni ulic

4.5.5.) Wartość części: 514945,20 PLN

Część 3**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 3 zamówienia: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Drzewica (Etap - 2) Przebudowie poddany zostanie odcinek drogi gminnej o długości 454,0 m, zlokalizowany na działce ewidencyjnej nr 138 w obrębie 0004 Drzewica (gmina Bytnica). Przebudowie poddane zostaną konstrukcja podbudowy, nawierzchnia jezdni (warstwa ścieralna oraz warstwa wiążąca z mieszanek mineralno-asfaltowych), pobocza oraz skarpy (plantowanie i humusowanie skarp z obsianiem).

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

44113810-6 - Wykończenia nawierzchni

45233142-6 - Roboty w zakresie naprawy dróg

45233252-0 - Roboty w zakresie nawierzchni ulic

4.5.5.) Wartość części: 486699,87 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 604921,87 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1115456,39 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 604921,87 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: DROGBUD Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 9271866064

7.3.3) Ulica: ul. Sobieskiego 14

7.3.4) Miejscowość: Świebodzin

7.3.5) Kod pocztowy: 66-200

7.3.6.) Województwo: lubuskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-01

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 604921,87 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 3 miesiące

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 429471,57 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 3088755,71 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 429471,57 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Tak

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia (dotyczy pełnomocnika, o którym mowa w art. 58 ust. 2 ustawy): TRANS ODERPLUS PIOTR OPADCZYK

Nazwy (firmy) pozostałych wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: TRANS ODERPLUS PAWEŁ OPADCZYK

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP 9261662957

7.3.3) Ulica: ul. Ogrodowa 20

7.3.4) Miejscowość: Gubin

7.3.5) Kod pocztowy: 66-620

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-02

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 429471,57 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 3 miesiące

Część 3**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W toku postępowania, po jego wszczęciu i otwarciu ofert, wystąpiła istotna i obiektywna zmiana okoliczności dotyczących realizacji części nr 3 zamówienia.

Przedmiotem części nr 3 jest m.in. wykonanie nawierzchni mineralno-asfaltowej. W toku postępowania Zamawiający wystąpił do Województwa Lubuskiego, jako podmiotu udzielającego dofinansowania, o zmianę zakresu rzeczowego inwestycji poprzez zastąpienie nawierzchni mineralno-asfaltowej nawierzchnią z kruszywa łamanego. Pismem z dnia 10 sierpnia 2026 r. Województwo Lubuskie zaakceptowało zmianę, jednocześnie zmniejszając wysokość dofinansowania do 90 800,00 zł.

Zmiana ta dotyczy istotnego elementu przedmiotu zamówienia, tj. technologii wykonania nawierzchni, a w konsekwencji również zakresu rzeczowego, wartości i finansowania inwestycji. Zamawiający nie ma już potrzeby udzielenia zamówienia w zakresie określonym w dokumentacji postępowania, tj. wykonania nawierzchni mineralno-asfaltowej.

Dostosowanie trwającego postępowania do nowego zakresu poprzez zmianę dokumentacji po otwarciu ofert nie jest możliwe, gdyż prowadziłoby do zasadniczej zmiany przedmiotu zamówienia i naruszenia zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.

Zmiana spowodowała również zmianę finansowania inwestycji. Środki pierwotnie planowane na wykonanie nawierzchni mineralno-asfaltowej nie są już przeznaczone na ten cel, lecz na realizację zmienionego zakresu inwestycji. Zamawiający nie dysponuje zatem środkami przeznaczonymi na sfinansowanie zamówienia w dotychczasowym kształcie.

Zmiana ma charakter zewnętrzny wobec Zamawiającego, wynika z decyzji podmiotu udzielającego dofinansowania i nie mogła zostać obiektywnie przewidziana na etapie wszczynania postępowania. Kontynuowanie postępowania i zawarcie umowy na wykonanie nawierzchni mineralno-asfaltowej prowadziłoby do realizacji zakresu niezgodnego z aktualnie zaakceptowanym sposobem wykonania inwestycji i jej finansowania, a tym samym nie leżałoby w interesie publicznym.

W związku z powyższym zachodzą przesłanki z art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, tj. wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Niezależnie od powyższego, w ogłoszeniu o zamówieniu przewidziano możliwość unieważnienia postępowania na podstawie art. 310 pkt 1 ustawy Pzp. W wyniku zmiany zakresu i technologii nastąpiła zmiana finansowania zadania, a środki planowane na pierwotny zakres zamówienia nie zostały przyznane na jego realizację w dotychczasowym kształcie.

Mając powyższe na uwadze, postępowanie o udzielenie zamówienia w części nr 3 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 5 oraz – dodatkowo – art. 310 pkt 1 ustawy Pzp.