

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Budowa Filii Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Promocji wraz z filią biblioteki w Toporzysku**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Jordanów

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 491892251

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Rynek 2

1.5.2.) Miejscowość: Jordanów

1.5.3.) Kod pocztowy: 34-240

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL219 - Nowotarski

1.5.7.) Numer telefonu: 182687609

1.5.8.) Numer faksu: 182687629

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@gmina-jordanow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://gmina-jordanow.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-f2307288-53fc-4768-88b7-b360bca29218>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Budowa Filii Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Promocji wraz z filią biblioteki w Toporzysku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f2307288-53fc-4768-88b7-b360bca29218

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00407252

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-26

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00054260/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Budowa Filii Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Promocji wraz z filią biblioteki w Toporzysku

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zadanie objęte jest wnioskiem o dofinansowanie złożonym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027, Działanie 7.6 RLKS, typ A „Infrastruktura kultury”. Na dzień wszczęcia postępowania nie została zawarta umowa o dofinansowanie projektu.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00327932

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 3899002,80 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Budowa Filii Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Promocji wraz z filią biblioteki w Toporzysku”, na działce nr ewid. 24/13 w miejscowości Toporzysko. Zakres zamówienia obejmuje kompleksową budowę wolnostojącego, jednokondygnacyjnego budynku użyteczności publicznej wraz z robotami ziemnymi, fundamentowymi, konstrukcyjnymi, wykończeniowymi, montażem stolarki i ślusarki oraz wykonaniem instalacji: wodno-kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, gazowej, wentylacji mechanicznej, klimatyzacji, elektrycznej, odgromowej, fotowoltaicznej i teletechnicznej.

Zamówienie obejmuje również zagospodarowanie terenu, w tym dojścia, dojazdy, miejsca postojowe, nawierzchnie utwardzone, odwodnienie, kanalizację, zbiorniki, drenaż, ogrodzenie, małą architekturę, zieleń i zbiornik LPG.

UWAGA! Wykonawca zobowiązany jest do wywozu nadmiaru ziemi, urobku i mas ziemnych powstałych w trakcie realizacji robót w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Cena oferty musi obejmować wszystkie koszty związane z załadunkiem, transportem, rozładunkiem.

Szczegółowy zakres określają przedmiary robót – stanowiące załącznik nr 10 do SWZ, dokumentacja projektowa wraz z erratami – stanowiąca załącznik nr 11 do SWZ (Integralną część dokumentacji projektowej stanowią erraty do dokumentacji projektowej, zawierające doprecyzowanie zapisów w zakresie dopuszczenia rozwiązań równoważnych oraz kryteriów oceny równoważności), specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót (STWiORB) – stanowiąca załącznik nr 12 do SWZ.

Integralną część dokumentacji projektowej stanowią również erraty do dokumentacji projektowej, zawierające doprecyzowanie zapisów w zakresie dopuszczenia rozwiązań równoważnych oraz kryteriów oceny równoważności. Wszelkie odniesienia do norm, certyfikatów, atestów, aprobat, systemów, typów, nazw własnych lub rozwiązań technicznych należy interpretować z uwzględnieniem tych errat i przepisów pzp.

4. Równoważność.

1. Wszelkie wskazane w dokumentacji projektowej, erratach, przedmiarach, kosztorysach, STWiORB, rysunkach, opisach i zestawieniach nazwy własne, nazwy producentów, typy, modele, numery katalogowe, znaki towarowe, patenty, pochodzenie, normy, aprobaty techniczne, krajowe lub europejskie oceny techniczne, certyfikaty, atesty, świadectwa dopuszczenia, etykiety, specyfikacje techniczne lub inne systemy odniesienia technicznego należy traktować jako przykładowe i referencyjne.

2. Każdemu takiemu wskazaniu towarzyszą odpowiednio wyrazy „lub równoważny” albo „lub równoważne”, nawet jeżeli nie zostały one literalnie powtórzone w danym miejscu dokumentacji. Dotyczy to w szczególności odniesień do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, zgodnie z art. 101 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. Integralną częścią opisu przedmiotu zamówienia są erraty do dokumentacji projektowej, przygotowane dla poszczególnych branż i części opracowania, w szczególności dotyczące: projektu wykonawczego architektury — części opisowej i rysunkowej, projektu wykonawczego zagospodarowania terenu, projektu technicznego instalacji elektrycznych, projektowanej charakterystyki energetycznej i instalacji sanitarnych oraz projektu technicznego konstrukcji.

4. Erraty należy czytać łącznie z dokumentacją projektową. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową a erratą pierwszeństwo mają zapisy erraty, o ile nie prowadzi to do obniżenia parametrów technicznych, użytkowych, jakościowych, bezpieczeństwa, trwałości, estetyki lub dostępności wymaganych dokumentacją projektową i przepisami prawa.

5. Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, urządzeń, wyrobów, systemów, technologii i rozwiązań równoważnych, pod warunkiem że będą one posiadały parametry nie gorsze niż rozwiązania referencyjne wskazane w dokumentacji projektowej, erratach, przedmiarach, STWiORB lub innych dokumentach zamówienia.

6. Za rozwiązanie równoważne Zamawiający uzna rozwiązanie spełniające co najmniej wymagania określone w dokumentacji, w szczególności w zakresie funkcji, przeznaczenia, parametrów technicznych i użytkowych, trwałości,

bezpieczeństwa, wymagań przeciwpożarowych, sanitarnych, budowlanych, instalacyjnych, energetycznych, akustycznych, hydraulicznych, gazowych, elektrycznych i teletechnicznych, kompatybilności z pozostałymi elementami obiektu, wymiarów montażowych oraz estetyki.

7. Przedmiot zamówienia jest przeznaczony do użytku osób fizycznych. W związku z tym, zgodnie z art. 100 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiot zamówienia należy wykonać z uwzględnieniem wymagań dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, w zakresie określonym dokumentacją projektową, erratami, SWZ i obowiązującymi przepisami. Rozwiązania równoważne nie mogą pogarszać dostępności obiektu ani zwiększać barier architektonicznych, technicznych lub użytkowych.

8. Jeżeli w dokumentacji lub SWZ wskazano etykiety, oznakowania, certyfikaty jakości, środowiskowe, społeczne lub inne dokumenty potwierdzające określone cechy robót, dostaw, usług, materiałów, urządzeń lub procesów, Zamawiający dopuszcza etykiety lub dokumenty równoważne, potwierdzające spełnienie wymagań w równoważnym stopniu, zgodnie z art. 104 ustawy Prawo zamówień publicznych.

9. Jeżeli Zamawiający żąda certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność albo sprawozdania z badań przeprowadzonych przez taką jednostkę, Zamawiający akceptuje również certyfikaty lub sprawozdania wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, zgodnie z art. 105 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający może również zaakceptować inne odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, w szczególności dokumentację techniczną producenta, jeżeli potwierdza ona spełnienie wymagań Zamawiającego.

10. W odniesieniu do wyrobów budowlanych zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych, ustawy Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 (CPR).

Przedmiotowe środki dowodowe

11. W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów, systemów, technologii lub rozwiązań równoważnych Wykonawca zobowiązany jest do ich wskazania w ofercie oraz do złożenia wraz z ofertą kart technicznych lub innych dokumentów potwierdzających, że oferowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego opisane w przedmiocie zamówienia, dokumentacji projektowej, erratach i pozostałych dokumentach zamówienia.

12. Dokumentami potwierdzającymi równoważność mogą być w szczególności: karty techniczne, karty katalogowe, deklaracje właściwości użytkowych, deklaracje zgodności, certyfikaty, atesty, świadectwa dopuszczenia, krajowe lub europejskie oceny techniczne, aprobaty techniczne, etykiety, sprawozdania z badań, raporty, obliczenia, instrukcje producenta, zestawienia porównawcze parametrów lub inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań Zamawiającego.

13. Dokumenty składane w celu wykazania równoważności muszą jednoznacznie potwierdzać, że oferowane rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego w stopniu nie gorszym niż rozwiązania referencyjne opisane w dokumentacji.

14. Zamawiający nie przewiduje wezwania do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych dotyczących równoważności. Jeżeli Wykonawca nie złoży wraz z ofertą wymaganych dokumentów dotyczących oferowanych rozwiązań równoważnych lub złożone dokumenty będą niekompletne i nie będą potwierdzały równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie będzie wzywał do ich złożenia lub uzupełnienia.

15. Jeżeli Wykonawca nie wskaże w ofercie zastosowania rozwiązań równoważnych i nie złoży dokumentów potwierdzających równoważność, Zamawiający uzna, że Wykonawca przyjął do kalkulacji ceny oferty wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową, erratami i pozostałymi dokumentami zamówienia, przy zastosowaniu materiałów, urządzeń, wyrobów i rozwiązań o parametrach nie niższych niż wymagane w opisie przedmiotu zamówienia.

16. Ciężar wykazania równoważności oferowanych materiałów, urządzeń, wyrobów, systemów, technologii lub rozwiązań spoczywa na Wykonawcy.

17. Ocena równoważności należy do Zamawiającego. Zamawiający może korzystać z opinii Inspektora Nadzoru, projektanta lub innej osoby posiadającej odpowiednią wiedzę techniczną, przy czym opinia ta nie zastępuje decyzji Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

5. Zadanie objęte jest wnioskiem o dofinansowanie złożonym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027, Działanie 7.6 RLKS, typ A „Infrastruktura kultury”. Na dzień wszczęcia postępowania nie została zawarta umowa o dofinansowanie projektu.

Zgodnie z art. 310 ustawy Pzp zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45210000-2 - Roboty budowlane w zakresie budynków

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45262410-8 - Wznoszenie konstrukcji budynków

45223500-1 - Konstrukcje z betonu zbrojonego

45223000-6 - Roboty budowlane w zakresie konstrukcji

45223200-8 - Roboty konstrukcyjne

45261100-5 - Wykonywanie konstrukcji dachowych

- 45261210-9 - Wykonywanie pokryć dachowych
- 45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe
- 45421000-4 - Roboty w zakresie stolarki budowlanej
- 45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne
- 45316100-6 - Instalowanie urządzeń oświetlenia zewnętrznego
- 45317000-2 - Inne instalacje elektryczne
- 45311000-0 - Roboty w zakresie okablowania oraz instalacji elektrycznych
- 45333000-0 - Roboty instalacyjne gazowe
- 45331100-7 - Instalowanie centralnego ogrzewania
- 45331200-8 - Instalowanie urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych
- 45331210-1 - Instalowanie wentylacji
- 45330000-9 - Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne
- 45332200-5 - Roboty instalacyjne hydrauliczne
- 45332300-6 - Roboty instalacyjne kanalizacyjne
- 45332400-7 - Roboty instalacyjne w zakresie urządzeń sanitarnych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 4 795 773,46 zł. Do upływu terminu składania ofert dla przedmiotowego zamówienia wpłynęło 6 ofert:

1) Podhalańska Grupa Budowlana „ROBEX-BUD” Robert Potoczak,
Naprawa 663, 34-240 Jordanów

Cena brutto oferty: 7 274 728,20 zł

2) Andrzej Zając G.B Firma Budowlana, ul. Poniatowskiego 184B, 34-700 Rabka- Zdrój

Cena brutto oferty: 7 940 226,21 zł

3) „INTEGRAL” Usługi Ogólnobudowlane. Artur Świerkosz, ul. Wolności 201,
34-220 Maków Podhalański

Cena brutto oferty: 5 959 745,63 zł

4) Przedsiębiorstwo Budowlane Sikora Wojciech Sikora, os. Niwa 103A, 34-400 Nowy Targ

Cena brutto oferty: 6 146 747,74 zł

5) PBU.PRANICA ADAM PRANICA, Klikuszowa 72, 34-404 Klikuszowa

Cena brutto oferty: 7 833 450,36 zł

6) Firma Budowlana Robert Lichosyć, ul.Przemysłowa 10, 34-240 Sucha Beskidzka

Cena brutto oferty: 6 388 888,02 zł

Wszystkie oferty przekraczają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć środków przeznaczonych na realizację zamówienia do wysokości najtańszej oferty. Z tego powodu konieczne jest unieważnienie przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 5959745,63 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 7940226,21 PLN