

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Remont toalet w budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Powstańców Śląskich w Piekarach Śląskich

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Miejska Szkoła Podstawowa nr 13 im. Powstańców Śląskich

1.3.) Oddział zamawiającego: Miejska Szkoła Podstawowa nr 13 im. Powstańców Śląskich

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000724672

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Marii Skłodowskiej -Curie, 108

1.5.2.) Miejscowość: Piekary Śląskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-949

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL228 - Bytomski

1.5.7.) Numer telefonu: (32) 287 94 56

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: msp13@piekary.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: msp13.piekary

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-60e21e9d-8467-4abd-bc8d-75f4d583a9f3>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Remont toalet w budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Powstańców Śląskich w Piekarach Śląskich

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-60e21e9d-8467-4abd-bc8d-75f4d583a9f3

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00406268

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-25

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00350600/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Remont toalet w budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Powstańców Śląskich w Piekarach Śląskich

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00351077

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.1.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest remont toalet w budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 13 w Piekarach Śląskich.
2. Zakres robót budowlanych i instalacyjnych jest zróżnicowany i obejmuje roboty ogólnobudowlane, roboty tynkarsko-malarskie, elektryczne i instalacyjne.
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, warunki wykonania i odbioru robót stanowią załącznik nr 1.1.a do SWZ – Specyfikacja Wykonania i Odbioru Robót.
4. Zamawiający załącza przedmiary (Załącznik nr 1.1 do SWZ) jako materiał niezobowiązujący. Załączone przedmiary mają charakter orientacyjny i należy je traktować jako materiał pomocniczy w szybkim i ogólnym rozeznaniu zakresu rzeczowego i rozmiaru przedsięwzięcia. Ilość i opis poszczególnych pozycji przedmiarów nie należy traktować jako ostateczne o definiujące.
5. Przedmiot zamówienia należy wykonać również zgodnie z Wyciągiem z Opinii Technicznej budynku (Załącznik nr 1.1.b do SWZ) oraz zgodnie z Opiniami kominiarskimi (Załącznik nr 1.1.c do SWZ).
6. Warunki realizacji zamówienia zawarte zostały w Projektowanych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ.
7. Zamawiający nie dopuszcza realizacji prac budowlanych jednocześnie na dwóch kondygnacjach, tzn. prace budowlane muszą być wykonane w pierwszej kolejności na jednej kondygnacji, a po ich zakończeniu i udostępnieniu wyremontowanych toalet, Wykonawca może rozpocząć prace budowlane na drugiej kondygnacji.
8. Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu na wykonany przedmiot zamówienia 24 miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia odbioru końcowego robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia.
9. Zamawiający nie podzielił postępowania na części, co uzasadnione jest względami technicznymi i organizacyjnymi – przedmiot zamówienia wykonywany jest w jednej lokalizacji i stanowi funkcjonalną całość. Podział postępowania na części groziłby potrzebą skoordynowania działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia na małej powierzchni. To spowodowałoby wystąpienie ryzyka uniknięcia odpowiedzialności Wykonawców z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn błędów w wykonanych robotach – co wydaje się być możliwe do wystąpienia przy kilku Wykonawcach, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym i bezpiecznym wykonaniu robót budowlanych.

W odniesieniu do powyższego dokonanie dalszego podziału zamówienia na części nie znajduje uzasadnienia, ponieważ może to doprowadzić do sumarycznego zwiększenia kosztów związanych z robotami wykonywanym przez Wykonawców. Ponadto brak podziału zamówienia na części przy jednoczesnym przeprowadzeniu postępowania w jednym z trybów konkurencyjnych przewidzianych w ustawie Pzp – tryb podstawowy – nie powoduje ograniczenia konkurencji oraz zapewnia równy dostęp podmiotów z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że niniejsze postępowanie zostało uwzględnione w Planie postępowań na 2026 r. w pozycji Planu 1.1.1 „Remont toalet w budynku Miejskiej Szkoły Podstawowej nr 13 w Piekarach Śląskich”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

45210000-2 - Roboty budowlane w zakresie budynków

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

45330000-9 - Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający przed wszczęciem postępowania analizując możliwości finansowe, przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 290 000,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp Zamawiający, przed otwarciem ofert, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 290 000,00 zł brutto. 4.08.2026 r. Zamawiający dokonał otarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu. Do upływu terminu składania ofert wpłynęła jedna oferta Wykonawcy Ultimate Carbon sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 17, 41-902 Bytom, który wskazał kwotę za wykonanie zamówienia 292 796,68 zł brutto.

W odniesieniu do powyższego Komisja wskazuje, że cena jedynej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Art. 255 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z komentarzem ustawy Prawo Zamówień Publicznych: „Ustawodawca wyraźnie dopuścił możliwość zwiększenia kwoty pokrycia finansowego w związku z wyborem oferty. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.” (Vide H. Nowak, M. Winiarz (red.) Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz. Wydanie II).

Po analizie możliwości finansowych oraz kierując się zasadą racjonalnego, celowego i gospodarnego wydatkowania środków publicznych Zamawiający stwierdził, iż na obecnym etapie, nie posiada możliwości zwiększenia środków na sfinansowanie zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający na podstawie zapisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 292796,68 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 292796,68 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie