

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
„Modernizacja ulic: Feliksa Stamma, A. F. Modrzewskiego i Mieszka I w Białogardzie”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: MIASTO BIAŁOGARD - URZĄD MIASTA BIAŁOGARD

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 330920452

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 1 Maja 18

1.5.2.) Miejscowość: Białogard

1.5.3.) Kod pocztowy: 78-200

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL426 - Koszaliński

1.5.7.) Numer telefonu: 943579100

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: um.zamowienia.publiczne@bialogard.info

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.bialogard.info

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-9de627e0-ec9e-49f4-9c3e-95c715c90f6d>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Modernizacja ulic: Feliksa Stamma, A. F. Modrzewskiego i Mieszka I w Białogardzie”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9de627e0-ec9e-49f4-9c3e-95c715c90f6d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00397568

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00030414/08/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.16 Modernizacja ulic: Feliksa Stamma, A. F. Modrzewskiego i Mieszka I w Białogardzie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00374131

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IZP.271.1.24.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 650292,74 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

2.1 Część 1 – Modernizacja ul. Feliksa Stamma w Białogardzie.

Prace drogowe prowadzone będą na ulicy Stamma w Białogardzie. Ulica posiada zdegradowaną nawierzchnię bitumiczną. Zakres robót obejmuje frezowanie istniejącego asfaltu, oczyszczenie podłoża i ułożenie nowej warstwy ścieralnej i wiążącej. Regulacja wpustów ulicznych. Zarówno niweleta jak i spadki poprzeczne będą odzwierciedleniem stanu istniejącego.

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, które obejmują:

- roboty przygotowawcze
- roboty rozbiórkowe
- roboty ziemne
- podbudowy
- nawierzchnie
- roboty wykończeniowe

Szczegółowy zakres robót ujęty jest w przedmiarze robót, stanowiącym załącznik do SWZ.

Roboty należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem technicznym .

2.1.1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie jedynie za rzeczywiście zlecone i wykonane roboty.

2.1.2 Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć się od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku ze zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej przez cały okres obowiązywania umowy na kwotę równa lub wyższą wynagrodzeniu umownemu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233140-2 - Roboty drogowe

4.5.5.) Wartość części: 325456,21 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 – Modernizacja ulicy A. F. Modrzewskiego w Białogardzie

Prace drogowe prowadzone będą na ulicy A. F. Modrzewskiego w Białogardzie. Ulica posiada częściowo zdegradowaną nawierzchnię bitumiczną. Zakres robót obejmuje frezowanie istniejącego asfaltu, oczyszczenie podłoża i ułożenie nowej warstwy ścieralnej. Zarówno niweleta jak i spadki poprzeczne będą odzwierciedleniem stanu istniejącego.

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, które obejmują:

- roboty przygotowawcze
- roboty rozbiórkowe
- roboty ziemne
- podbudowy
- nawierzchnie
- roboty wykończeniowe

Szczegółowy zakres robót ujęty jest w przedmiarze robót, stanowiącym załącznik do SWZ.

Roboty należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem technicznym .

2.2.1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie jedynie za rzeczywiście zlecone i wykonane roboty.

2.2.2 Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć się od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku ze zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej przez cały okres obowiązywania umowy na kwotę równa lub wyższą wynagrodzeniu umownemu

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233140-2 - Roboty drogowe

4.5.5.) Wartość części: 80997,18 PLN**Część 3****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Część 3 – Modernizacja ulicy Mieszka I w Białogardzie

Prace drogowe prowadzone będą na ulicy Mieszka I w Białogardzie. Ulica posiada zdegradowaną nawierzchnię bitumiczną / z kostki betonowej. Zakres robót obejmuje rozbiórkę istniejącej nawierzchni, oczyszczenie podłoża i wykonanie nawierzchni jezdni z kostki betonowej. Zarówno niweleta jak i spadki poprzeczne będą odzwierciedleniem stanu istniejącego.

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane, które obejmują:

- roboty przygotowawcze
- roboty rozbiórkowe
- roboty ziemne
- podbudowy
- nawierzchnie
- roboty wykończeniowe

Szczegółowy zakres robót ujęty jest w przedmiarze robót, stanowiącym załącznik do SWZ.

Roboty należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem technicznym .

2.3.1 Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie jedynie za rzeczywiście zlecone i wykonane roboty.

2.3.2 Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć się od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, z tytułu szkód, które mogą zaistnieć w związku ze zdarzeniami losowymi oraz od odpowiedzialności cywilnej przez cały okres obowiązywania umowy na kwotę równa lub wyższą wynagrodzeniu umownemu.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233140-2 - Roboty drogowe**4.5.5.) Wartość części: 243839,35 PLN****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamówienie zostało podzielone na 3 części:

- 1) Część 1 - Modernizacja ul. Feliksa Stamma w Białogardzie;
- 2) Część 2 - Modernizacja ulicy A. F. Modrzewskiego w Białogardzie;
- 3) Część 3 – Modernizacja ulicy Mieszka I w Białogardzie;

W niniejszym postępowaniu Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć na:

część 1 – 350 000,00 zł (brutto);

część 2 – 90 000,00 zł (brutto);

część 3 – 200 000,00 zł (brutto).

W postępowaniu na każdą z części została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

KRISTONE Krystian Suda, Karczewie 8, 72-310 Płoty z następującymi cenami:

Część 1 - 850 372,80 zł,

Część 2 - 450 868,80 zł,

Część 3 - 530 303,18 zł.

Tym samym ceny ofert w każdej z części zamówienia znacząco przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich sfinansowanie. Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, że nie może zwiększyć kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do wysokości cen złożonych ofert.

W konsekwencji zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: ... 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;” .

W przedmiotowym postępowaniu w każdej z części została złożona tylko jedna oferta, a jej cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie danej części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do wysokości cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Wobec powyższego postępowanie w części 1, części 2 oraz części 3 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamówienie zostało podzielone na 3 części:

- 1) Część 1 - Modernizacja ul. Feliksa Stamma w Białogardzie;
- 2) Część 2 - Modernizacja ulicy A. F. Modrzewskiego w Białogardzie;
- 3) Część 3 – Modernizacja ulicy Mieszka I w Białogardzie;

W niniejszym postępowaniu Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć na:

część 1 – 350 000,00 zł (brutto);

część 2 – 90 000,00 zł (brutto);

część 3 – 200 000,00 zł (brutto).

W postępowaniu na każdą z części została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:

KRISTONE Krystian Suda, Karczewie 8, 72-310 Płoty z następującymi cenami:

Część 1 - 850 372,80 zł,

Część 2 - 450 868,80 zł,

Część 3 - 530 303,18 zł.

Tym samym ceny ofert w każdej z części zamówienia znacząco przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich sfinansowanie. Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, że nie może zwiększyć kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do wysokości cen złożonych ofert.

W konsekwencji zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: ... 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;” .

W przedmiotowym postępowaniu w każdej z części została złożona tylko jedna oferta, a jej cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie danej części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do wysokości cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Wobec powyższego postępowanie w części 1, części 2 oraz części 3 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamówienie zostało podzielone na 3 części:

- 1) Część 1 - Modernizacja ul. Feliksa Stamma w Białogardzie;
- 2) Część 2 - Modernizacja ulicy A. F. Modrzewskiego w Białogardzie;
- 3) Część 3 – Modernizacja ulicy Mieszka I w Białogardzie;

W niniejszym postępowaniu Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć na:

część 1 – 350 000,00 zł (brutto);

część 2 – 90 000,00 zł (brutto);

część 3 – 200 000,00 zł (brutto).

W postępowaniu na każdą z części została złożona jedna oferta przez Wykonawcę:
KRISTONE Krystian Suda, Karczewie 8, 72-310 Płoty z następującymi cenami:

Część 1 - 850 372,80 zł,

Część 2 - 450 868,80 zł,

Część 3 - 530 303,18 zł.

Tym samym ceny ofert w każdej z części zamówienia znacząco przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na ich sfinansowanie. Po analizie możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, że nie może zwiększyć kwot przeznaczonych na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia do wysokości cen złożonych ofert.

W konsekwencji zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: ... 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;” .

W przedmiotowym postępowaniu w każdej z części została złożona tylko jedna oferta, a jej cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie danej części zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tych kwot do wysokości cen zaoferowanych przez Wykonawcę.

Wobec powyższego postępowanie w części 1, części 2 oraz części 3 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.