

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
„Zakup nowych laptopów wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 dla ZSKR Powiercie”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzi podmiot, któremu powierzono przeprowadzenie postępowania

1.2.) Nazwa zamawiającego: Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Powierciu

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000097590

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Powiercie 31

1.5.2.) Miejscowość: Powiercie

1.5.3.) Kod pocztowy: 62-600

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL414 - Koniński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zsoks@wp.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.powiercie.eu

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1355067>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Zakup nowych laptopów wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 dla ZSKR Powiercie”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c22f778c-d183-4faa-9152-274d29144de6

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00396244

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowania: Tak

2.9.) Numer planu postępowania w BZP: 2026/BZP 00125251/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowania:

2.2.1 „Zakup nowych maszyn i urządzeń wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 dla ZSKR Powiercie”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

2.2. Przedmiot zamówienia realizowany jest w ramach inwestycji Działanie 1.4.1. "Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu" w obszarze: Wsparcie dla szkół rolniczych w zakresie unowocześnienia bazy dydaktycznej i demonstracyjnej na potrzeby edukacji w zakresie rolnictwa 4.0.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00380009

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZSCKR-ZP-4/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 223577,24 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

4.1. Przedmiotem zamówienia jest zakup 35 szt. nowych laptopów wyposażonych w rozwiązania rolnictwa 4.0 w celu realizacji działań dydaktycznych zgodnych z podstawą programową dla zawodu technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki oraz mechanik – operator pojazdów i maszyn rolniczych. Przedmiot zamówienia został opisany w załączniku nr 1 do SWZ – OPZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

1. AJP Technology sp. z o.o.

Adres: ul. Leopolda Staffa 1/11, 30-069 Kraków

NIP: 6772518792

Nr KRS (jeżeli dotyczy): 0001140898 cena oferty brutto 455 813,40 zł

2. Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk

Adres: Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

NIP: 7740013894 cena oferty brutto 438 205,95 zł

3. AVMK sp. z o.o.

Adres: ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań

NIP: 7831877703

Nr KRS (jeżeli dotyczy): 0001028649 cena oferty brutto 393 433,95 zł

4. "CEZAR" Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

Adres: ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

NIP: 9482528507

Nr KRS (jeżeli dotyczy): 0000657937 cena oferty brutto 469 245,00 zł

5. El Toro Bobrowski Błatkiewicz Spółka Jawna

Adres: ul. Raclawicka 23, 73-110 Stargard

NIP: 8542203689

Nr KRS (jeżeli dotyczy): 0000278754 cena oferty brutto 448 581,00 zł

6. PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic

Adres: Wilkowa 3A, 28-232 Lubnice

NIP: 8661744049 cena oferty brutto 348 317,55 zł

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że, Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie

internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 275 000,00 zł brutto.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (komentarz do Prawa Zamówień Publicznych Urzędu Zamówień Publicznych).

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone w złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia.

Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

W postępowaniu cena oferty wykonawcy PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic przewyższa o 26,66 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Pełna treść uzasadnienia znajduje się na platformie zakupowej pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1355067>