

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

**Dostawa doposażenia współrzędnościowej maszyny pomiarowej ZEISS PRISMO NAVIGATOR 151365 w stół obrotowo-
podziałowy dla PŚk Projekt NSMET Umowa nr FENG.02.04-IP.04-0007/24-00**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Politechnika Świętokrzyska

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001695

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7

1.5.2.) Miejscowość: Kielce

1.5.3.) Kod pocztowy: 25-314

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL721 - Kielecki

1.5.7.) Numer telefonu: 41 34 24 270

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@tu.kielce.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.tu.kielce.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://tu-kielce.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa doposażenia współrzędnościowej maszyny pomiarowej ZEISS PRISMO NAVIGATOR 151365 w stół obrotowo-
podziałowy dla PŚk Projekt NSMET Umowa nr FENG.02.04-IP.04-0007/24-00

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-bdfb48ea-9445-43d3-a74a-a4139a1073b3

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00396001

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-18

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00285037/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.8 Modernizacja współrzędnościowej maszyny pomiarowej Prismo Navigator - doposażenie maszyny w stół obrotowy w ramach projektu: NSMET; Umowa o dofinansowanie nr FENG.02.04-IP.04-0007/24-00

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt: NSMET – Narodowa Sieć Metrologii Współrzędnościowej – rozszerzenie możliwości w zakresie pomiarów ultraprecyzyjnych i in-process metrology; 2 Priorytet Programu Fundusze Europejskie Dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (FENG); Umowa o dofinansowanie nr FENG.02.04-IP.04-0007/24-00

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00332361

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ATZ-281-49/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 379812,32 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego doposażenia współrzędnościowej maszyny pomiarowej ZEISS PRISMO NAVIGATOR 151365 C99VII FW: 20.15 CALYPSO 6.4 w stół obrotowo-podziałowy dla Politechniki Świętokrzyskiej w ramach projektu: NSMET – Narodowa Sieć Metrologii Współrzędnościowej – rozszerzenie możliwości w zakresie pomiarów ultraprecyzyjnych i in-process metrology; 2 Priorytet Programu Fundusze Europejskie Dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027 (FENG); Umowa o dofinansowanie nr FENG.02.04-IP.04-0007/24-00. Zaoferowane urządzenie musi być kompatybilne ze sprzętem posiadanym przez Zamawiającego.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w Załączniku nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 38540000-2 - Maszyny i aparatura badawcza i pomiarowa

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2026.793) zwanej Pzp, w związku z art. 255 pkt 2 Pzp, Zamawiający informuje że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym zostało unieważnione. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta.

Oferta nr 1 Carl Zeiss Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z zapisami sekcji IV SWZ – „INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH”, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą pełnej specyfikacji technicznej oferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszczał złożenie równoważnych przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli potwierdzały one spełnianie wymagań określonych w Załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganej pełnej specyfikacji technicznej oferowanego przedmiotu zamówienia, wobec czego Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca złożył przedmiotowy środek dowodowy w postaci pełnej specyfikacji technicznej oferowanego przedmiotu zamówienia, jednak dokument ten nie został opatrzony wymaganym podpisem. Zgodnie z treścią wezwania przedmiotowy środek dowodowy należało złożyć w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający przeprowadził walidację złożonego dokumentu przy użyciu trzech niezależnych programów służących do weryfikacji podpisów elektronicznych. We wszystkich przypadkach wynik walidacji wskazał błąd podpisu, co oznacza, że dokument nie został skutecznie podpisany. W konsekwencji należy uznać, że przedmiotowy środek dowodowy został złożony nieskutecznie. Brak wymaganego podpisu elektronicznego na przedmiotowym środku dowodowym, jest równoznaczny z jego niezłożeniem. Brak skutecznego podpisu elektronicznego, w tym podpisu, którego walidacja kończy się wynikiem negatywnym z powodu niezaufanej ścieżki certyfikacji, stanowi wadę nieusuwalną, skutkującą nieważnością dokumentu elektronicznego. Uchybienie to nie podlega konwalidacji ani w drodze wyjaśnień Wykonawcy, ani poprzez inne czynności naprawcze. Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że złożony przez

Wykonawcę przedmiotowy środek dowodowy, który nie został opatrzony skutecznym podpisem elektronicznym, jest prawnie równoznaczny z jego niezłożeniem. W konsekwencji Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganego przedmiotowego środka dowodowego, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Ponieważ była to jedyna oferta złożona w postępowaniu, odrzucenie jej skutkuje unieważnieniem postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0