

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi**

**Przeprowadzenie audytu wznowieniowego certyfikatu PEFC dla RDLP w Szczecinku oraz audytów nadzoru nad certyfikatami FSC i PEFC w okresie obowiązywania umowy**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINKU

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 330044513

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** ul. Mickiewicza 2

**1.5.2.) Miejscowość:** Szczecinek

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 78-400

**1.5.4.) Województwo:** zachodniopomorskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL427 - Szczecinecko-pyrzycki

**1.5.7.) Numer telefonu:** +48 94 372 63 00

**1.5.8.) Numer faksu:** 94 372 63 01

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** rdlp@szczecinek.lasy.gov.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://www.szczecinek.lasy.gov.pl>

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-902e979b-e2c3-4721-abac-4c9651071f51>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - inna państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Inna działalność

Gospodarka leśna

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Przeprowadzenie audytu wznowieniowego certyfikatu PEFC dla RDLP w Szczecinku oraz audytów nadzoru nad certyfikatami FSC i PEFC w okresie obowiązywania umowy

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-902e979b-e2c3-4721-abac-4c9651071f51

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00388857

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-08-12

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00546798/03/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.1 Audyty wznowieniowe i nadzoru nad certyfikatami FSC i PEFC dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00351202

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZI.270.1.1.2026

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 416365,29 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

#### Część 1

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przeprowadzenie audytu okresowego (nadzoru) w ramach certyfikacji gospodarki leśnej według standardu FSC dla RDLP w Szczecinku oraz nadzór nad certyfikatem w czasie obowiązywania umowy. Procesowi audytu nadzoru nad certyfikatem gospodarki leśnej według standardów FSC („Certyfikat FSC”) podlegają tereny znajdujące się w zarządzie Zamawiającego o powierzchni ogólnej 631 897,35 ha, z czego powierzchnia objęta certyfikacją stanowi 631 640,11 ha. Tereny, o których mowa w zdaniu poprzednim położone są w granicach 30 nadleśnictw nadzorowanych przez Zamawiającego.

Aktualny certyfikat gospodarki leśnej systemu FSC dla RDLP w Szczecinku (SGSCH-FM/COC-000008), został wydany na okres od 29 września 2022 roku do 28 września roku 2027. Szczegółowe informacje dot. posiadanego certyfikatu FSC: <https://www.szczecinek.lasy.gov.pl/certyfikaty1>

Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca posiadał przez cały okres obowiązywania Umowy akredytację Assurance Services International (ASI) dotyczącą certyfikacji gospodarki leśnej systemu FSC.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90714400-9 - Usługi audytu środowiskowego specyficznego dla danej działalności

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

79212000-3 - Usługi audytu

**4.5.5.) Wartość części:** 126328,02 PLN

#### Część 2

##### 4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przeprowadzenie procesu wznowienia certyfikatu gospodarki leśnej dla RDLP w Szczecinku według standardu PEFC oraz 3 letni nadzór nad certyfikatem w czasie obowiązywania umowy. 3.4. Procesowi wznowienia certyfikatu gospodarki leśnej według standardów PEFC („Certyfikat PEFC”) podlegają tereny znajdujące się w zarządzie Zamawiającego o powierzchni ogólnej 631 897,35 ha, z czego powierzchnia leśna objęta certyfikacją stanowi 591 912,80 ha. Tereny, o których mowa w zdaniu poprzednim położone są w granicach 30 nadleśnictw nadzorowanych przez Zamawiającego.

Certyfikat dobrej gospodarki leśnej wg systemu PEFC o numerze: BVCPL/PEFCFM/12/1 ważny jest do 23 grudnia 2026 r. Szczegółowe informacje dot. posiadanego certyfikatu PEFC: <https://www.szczecinek.lasy.gov.pl/certyfikaty1>.

Zamawiający wymaga, żeby Wykonawca posiadał przez cały okres obowiązywania Umowy akredytację Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) oraz notyfikację PEFC Polska do przeprowadzenia audytów gospodarki leśnej.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 90714400-9 - Usługi audytu środowiskowego specyficznego dla danej działalności

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

79212000-3 - Usługi audytu

**4.5.5.) Wartość części:** 290037,27 PLN

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

#### Część 1

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu, tj.:

- oferta złożona przez SGS Polska Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP z uwagi na niewniesienie wadium w wymaganym terminie,
- oferta złożona przez Bureau Veritas Polska Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP z uwagi na niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

W konsekwencji w postępowaniu nie pozostała żadna oferta, która mogłaby podlegać ocenie i wyborowi jako najkorzystniejsza.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części nr 1 oraz Części nr 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 2

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1

## Część 2

## SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegały odrzuceniu, tj.:

- oferta złożona przez SGS Polska Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 PZP z uwagi na niewniesienie wadium w wymaganym terminie,
- oferta złożona przez Bureau Veritas Polska Sp. z o.o. podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP z uwagi na niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia.

W konsekwencji w postępowaniu nie pozostała żadna oferta, która mogłaby podlegać ocenie i wyborowi jako najkorzystniejsza.

Zgodnie z art. 255 pkt 2 PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części nr 1 oraz Części nr 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 2

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 1

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

#### **SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE**

Wszystkie złożone oferty w postępowaniu zostały odrzucone (w zakresie części nr 1 i 2).