

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rozbudowa oświetlenia ulicznego na drodze gminnej ul. Szkolna w Perlinie – formuła zaprojektuj i wybuduj.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Gniewino

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675280

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Pomorska

1.5.2.) Miejscowość: Gniewino

1.5.3.) Kod pocztowy: 84-250

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: gniewino@gniewino.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.gniewino.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gniewino>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Rozbudowa oświetlenia ulicznego na drodze gminnej ul. Szkolna w Perlinie – formuła zaprojektuj i wybuduj.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-ad6564ef-acc2-4a06-bf1b-73b11e363304

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00384811

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-08-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00326551

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 271.19.2026.RGIS

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami pozwalającymi zrealizować n/w inwestycji na terenie gminy Gniewino pn. Rozbudowa oświetlenia ulicznego na drodze gminnej ul. Szkolna w Perlinie, oraz wykonanie robót budowlanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty niepodlegające odrzuceniu z cenami odpowiednio:

- 35 055,00 zł brutto

- 179 457,00 zł brutto.

Znaczna rozbieżność pomiędzy złożonymi ofertami skłoniła Zamawiającego do ponownej analizy dokumentacji postępowania. W jej wyniku stwierdzono, że w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, stanowiącym opis przedmiotu zamówienia, w części opisowej błędnie wskazano zakres zamówienia dotyczący liczby projektowanych słupów oświetleniowych.

W części opisowej PFU zawarto zapis:

„Dz. nr 104 obręb Perlino, ul. Szkolna (własność Gmina Gniewino) – na której należy opracować budowę oświetlenia ulicznego na dwóch słupach stalowych, okrągłych koloru czarnego o wysokości H=7 m wraz ze źródłem światła ulicznego LED (...)”

Jednocześnie z części graficznej Programu Funkcjonalno-Użytkowego wynika inny zakres zamówienia. Zgodnie z intencją Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami i zasadami projektowania oświetlenia drogowego liczba słupów powinna zostać określona przez projektanta na etapie opracowania dokumentacji projektowej, z uwzględnieniem wymagań norm i parametrów technicznych, a nie ograniczona do dwóch sztuk.

Powyższa rozbieżność pomiędzy częścią opisową i graficzną PFU mogła wprowadzić wykonawców w błąd co do rzeczywistego zakresu zamówienia oraz sposobu kalkulacji ceny ofertowej. W szczególności istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że wykonawca, który złożył ofertę na kwotę 35 055,00 zł brutto, dokonał wyceny wyłącznie w oparciu o błędny zapis części opisowej PFU.

Wada dokumentacji dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, który powinien być jednoznaczny i wyczerpujący. W konsekwencji nie jest możliwe ustalenie, czy złożone oferty obejmują ten sam zakres świadczenia, co uniemożliwia ich rzetelne porównanie zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Usunięcie stwierdzonej wady wymagałoby zmiany opisu przedmiotu zamówienia, co na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe bez naruszenia przepisów ustawy Pzp oraz zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wybór oferty z najniższą ceną mógłby skutkować zawarciem umowy na zakres nieodpowiadający rzeczywistym potrzebom Zamawiającego, a następnie prowadzić do sporów dotyczących realizacji zamówienia lub konieczności wykonania robót niewynikających z przyjętej kalkulacji oraz narażenie Wykonawcę na zachwianie gospodarki finansowej. Natomiast odrzucenie lub nieuwzględnienie tej oferty wyłącznie z uwagi na różnicę cen, będącą następstwem błędów w dokumentacji sporządzonej przez Zamawiającego, naruszałoby zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.